



MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

**ÚTMUTATÓ  
EGYETEMI TANÁRI PÁLYÁZAT  
ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ ÉS  
ÉRTÉKELÉSÉHEZ**

*(A MAB Testületének 2019/5/VII/4. számú határozatával elfogadott Útmutató egyetemi tanári pályázat összeállításához és értékeléséhez című dokumentum)*

Hatályos: 2019. szeptember 1. napjától

## ***Bevezetés***

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) az egyetemi tanári pályázatok értékelését egységes minőségi keretrendszerben végzi. A megfelelés-vizsgálatok során a MAB az egyetemi tanári minőségre vonatkozó általános, valamint szakterületi sajátosságokat figyelembe vevő kritériumokat alkalmaz. A pályázatok értékelési folyamatában a komplex szempontokat érvényesíteni hivatott eljárás rendje az alábbi szakaszokat határozza meg:

- független (összeférhetetlenség-vizsgálat) magyar és nemzetközi szakértők (legalább két bíráló/pályázat) felkérése, a szakvélemények beszerzése;
- a szakbizottság (határterületek esetén több szakbizottság) által elkészített értékelés, megfelelésre vonatkozó javaslat és indoklás;
- az Egyetemi Tanári Kollégium (ETK) által végzett döntéselőkészítés (véleményezés, határozati javaslat) a Testület számára;
- a MAB Testület által végzett befejező értékelés, kritériumoknak való megfelelésről hozott döntés (szavazattöbbséget eredményező titkos szavazás), határozat.

A MAB szakbizottságai az egyetemi tanári minőségre vonatkozóan a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben megfogalmazott feltételek (28. § (5)) teljesülését a komplex szakmai követelményekhez rendelt minőségi kritériumok alapján vizsgálják. A kritériumok magukban foglalják az általános és a szakmaspecifikus szempontokat is.

A bírálati folyamatban a szakbizottság tagjainak feladata: a jelen útmutatóban ismertetett értékelési szempontrendszer alapján, a felkért bírálók szakvéleményére támaszkodva, a nem, vagy közvetlenül nem számszerűsíthető minőségi mutatókat is mérlegelve, legjobb szakmai tudásuk szerint, személyes felelősségük tudatában döntenek a benyújtott pályázat alapján arról, hogy alkalmas-e az adott pályázó a felsőoktatás legmagasabb szintű és elismertségű oktatói szintjén elvárt feladatok ellátására. A szakbizottság a megfelelésről titkos szavazással dönt, annak eredményét részletes és szakszerű indoklással támasztja alá.

Az ETK feladata: a szakbizottságoktól beérkező, indoklással ellátott javaslatokat véleményezni, a pályázatokra vonatkozó határozati javaslatról titkos szavazással dönteni, azt a MAB Testülete elé terjeszteni.

A Testület feladata: a pályázatról, szükség esetén további értékelés alapján, titkos szavazással határozatot hoz.

# Tartalomjegyzék

|  |           |
|--|-----------|
| <b>I. AZ EGYETEMI TANÁRI KINEVEZÉS TÖRVÉNYI FELTÉTELEI .....</b> | <b>4</b>  |
| <b>II. PÁLYÁZATI IDŐSZAK.....</b>                                | <b>5</b>  |
| <b>III. PÁLYÁZATI DOKUMENTÁCIÓ .....</b>                         | <b>5</b>  |
| III.1 FORMAI KÖVETELMÉNYEK .....                                 | 5         |
| III.2 TARTALMI KÖVETELMÉNYEK .....                               | 5         |
| III.3 TELJESÍTMÉNYMUTATÓK, FORMAI-TARTALMI AJÁNLÁSOK .....       | 7         |
| III.4 A PÁLYÁZAT HIÁNYPÓTLÁSA .....                              | 9         |
| <b>IV. A MAB ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTRENDSZERE.....</b>               | <b>10</b> |
| IV.1 SZÖVEGES ÉS PONTOZÁST ALKALMAZÓ ÉRTÉKELÉS .....             | 10        |
| IV.2 TUDOMÁNYTERÜLETEKRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS SZEMPONTOK.....     | 10        |
| IV.3 TUDOMÁNYTERÜLETI SPECIÁLIS SZEMPONTOK .....                 | 13        |
| IV.3.1 Agrártudományok .....                                     | 13        |
| IV.3.2 Bölcsészettudományok .....                                | 14        |
| IV.3.2.1 Neveléstudományok .....                                 | 15        |
| IV.3.2.2 Pszichológiai tudományok.....                           | 16        |
| IV.3.3 Műszaki tudományok.....                                   | 16        |
| IV.3.4 Orvos- és egészség tudományok.....                        | 16        |
| IV.3.5. Társadalomtudományok.....                                | 16        |
| IV.3.5.1 Gazdaságtudományok.....                                 | 16        |
| IV.3.5.2 Társadalomtudományok .....                              | 17        |
| IV.3.5.2.1 Hadtudományok .....                                   | 18        |
| IV.3.6 Természettudományok.....                                  | 18        |
| IV.4 A MAB TESTÜLETÉNEK HATÁROZATA .....                         | 19        |
| <b>V. MELLÉKLETEK .....</b>                                      | <b>20</b> |
| V.1 TUDOMÁNYTERÜLETEK.....                                       | 20        |
| V.1.1 A MAB szakértői besorolási rendje .....                    | 20        |
| V.2 NYILATKOZAT TUDOMÁNYÁGRÓL/MŰVÉSZETI ÁGRÓL.....               | 22        |
| V.3 ELLENŐRZŐ LISTA .....  | 23        |
| V.4 HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT .....                                | 25        |
| V.5 JOGSZABÁLYOK JEGYZÉKE .....                                  | 26        |

## I. Az egyetemi tanári kinevezés törvényi feltételei

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 28. § (5) bekezdése rögzíti az egyetemi tanári kinevezéshez teljesítendő feltételeket.

A Nftv. 69. § (1) és (4) bekezdésben foglaltak alapján a MAB a jogszabályban foglaltakra figyelemmel, azokhoz a megfelelés minőségi kritériumait rendelve, értékeli az egyetemi tanári címre pályázók oktatói, tudományos, illetve művészeti, sporttudományi eredményeit [Nftv. 64. § (7)]. *Kivételt jelent a hitéleti képzés, amely esetében az egyetemi tanári munkaköri cím megszerzéséhez nem szükséges a MAB előzetes szakértői véleménye* [Nftv. 92. § (6) e) pont].

A MAB a fentiek alapján olyan önállóan kialakított kritériumrendszert alkalmaz, amely megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és jól értelmezhetővé teszi a megfelelést.

A MAB az egyetemi tanári megfelelés-vizsgálat során olyan alapvető szempontokat vesz figyelembe, amelyek alapján egyértelműen megállapítható, hogy a pályázó teljesíti-e az egyetemi tanári munkakörrel szemben támasztott általános és szakterület-specifikus minőségi elvárásokat, valamint az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazást megelőző köztársasági elnöki kinevezés jogszabályban rögzített feltételeit. Az egyetemi tanári címre pályázónak rendelkeznie szükséges:

- doktori fokozattal (PhD vagy DLA),
- amennyiben magyar állampolgár, habilitációval vagy azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal, ha külföldi vagy kettős állampolgár, az intézmény vezetője által kiállított nyilatkozattal, ami igazolja, hogy a pályázó rendelkezik a habilitációval egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal,
- felsőoktatásban szerzett többéves gyakorlattal, oktatásszervezési tevékenységgel,
- olyan magas szintű szakmai (felsőoktatás, kutatás, oktatás- és kutatásszervezés) tevékenységgel, amelynek alapján alkalmasnak bizonyul az egyetemi tanári foglalkoztatásra pályázatot kiíró felsőoktatási intézményben tanuló hallgatók, doktori képzésben részt vevők, valamint tanársegédek tanulmányi, tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére,
- rendszeres magyar és idegen nyelvű publikációs aktivitással, szemináriumok, előadások tartása során megszerzett szakmai gyakorlattal,
- hazai és nemzetközi konferenciákon, valamint tudományterülete hazai szakmai szervezeteiben való részvétellel,
- az adott tudomány- vagy művészeti területen szerzett nemzetközi elismertséggel, kiemelkedő tudományos (kutatói, publikációs) illetve művészi munkássággal,
- rendszeres, a felsőoktatási tehetséggondozásban kifejtett aktivitással.

Az egy évnél hosszabb időre szóló egyetemi tanári munkaköröket nyilvános pályázati eljárás alapján kell betölteni. A pályázatot a rektor írja ki, a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak figyelembevételével [Nftv. 29. § (1)]. A nyilvános pályázaton a felsőoktatási intézménynél alkalmazásban nem állók is részt vehetnek. A benyújtott pályázatokat a szenátus bírálja el, s a megfeleleket rangsorolja, majd ezt követően a rektor kezdeményezheti az egyetemi tanári munkaköri cím adományozására irányuló eljárás elindítását [Nftv. 29. § (2)].

Egyetemi tanári munkakörre vonatkozó pályázat kiírása nélkül kinevezést kezdeményezhet, és kérheti a MAB szakértői véleményét a Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA), a Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban: MMA) és a Magyar Olimpiai Bizottság (a továbbiakban: MOB) [Nftv. 64. § (7)], továbbá bármely államilag elismert magán felsőoktatási intézmény [Nftv. 94. § (2)].

## II. Pályázati időszak

Az egyetemi tanári kinevezésre javaslatot tevő felsőoktatási intézmény rektorának – más intézmény esetén az intézmény képviselőjére jogosult személynek – a pályázatot papír alapú kísérőlevéllel együtt véleményezés céljából meg kell küldenie a MAB-nak<sup>1</sup> a szeptember 1. és március 31. közötti időszakban.

A szakértői vélemény elkészítésének határideje a beérkezéstől számított 55 nap.<sup>2</sup>

## III. Pályázati dokumentáció

A pályázatnak, amelyet a MAB Titkárság a beérkezést követően formai ellenőrzésnek vet alá, az alábbiakat kell tartalmaznia:

### III.1 Formai követelmények

A benyújtott dokumentációnak tartalmaznia kell:

1. a pályázat két magyar és egy angol nyelvű példányát nyomtatásban, összefűzve,
2. a pályázat egy magyar és egy angol nyelven benyújtott digitális példányát, feltöltve a MAB Titkársági Információs Rendszerében (TIR).

A digitális dokumentumok feltöltését a TIR-adatbázishoz hozzáférési jogosultsággal rendelkező intézményi felelős végzi. A pályázati dokumentáció teljes mérete maximum 3 MB lehet (kivéve művészetek tudományterület).

### III.2 Tartalmi követelmények

1. Tartalomjegyzék.
2. Az egyetem pályázati eljárásában foglaltaknak megfelelően nyilvánosságra hozott pályázati kiírás (a dokumentumról a felsőoktatási intézmény gondoskodik).  
*Kivételt képeznek az MTA, MMA, MOB és a magán felsőoktatási intézmények által benyújtott pályázatok.*
3. A pályázó aláírással ellátott levele, amelyben nyilatkozik arról, hogy az adott felsőoktatási intézmény mely pályázati kiírására válaszolva nyújtja be pályázatát.
4. Annak a szenátusi ülésnek a jegyzőkönyvi kivonata, amely a pályázat támogatásáról döntött.  
Az MTA, MMA és MOB esetében a kérelmező intézmény legfőbb szervének a pályázat

---

<sup>1</sup>A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 407/2017. (XII.15.) Kormányrendelettel módosított, a felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet 15. §

<sup>2</sup>A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 407/2017. (XII.15.) Kormányrendelettel módosított, a felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés

támogatásáról szóló döntése. A pályázat támogatásáról szóló döntés időpontja legfeljebb három hónappal előzheti meg a pályázat MAB-hoz történő benyújtásának dátumát.

5. A pályázó nyilatkozata (ld. Mellékletek V.2) arról, hogy mely tudományterületen és azon belül mely tudomány- vagy művészeti ágban (ld. Mellékletek V.1) kéri pályázata értékelését.

6. A pályázó részletes szakmai munkássága/önéletrajza (a pályázó aláírásával), amely bemutatja:

a) A pályázat benyújtásának időpontját megelőző tíz évben végzett, lehetőleg folyamatos felsőoktatási oktatási tevékenységet, kitérve annak eredményeire és az azok elismerésére vonatkozó adatokra (ld. a III.3 pont alatt kifejtett „Teljesítménymutatók, formai-tartalmi ajánlások” leírást). A felsőoktatási tevékenységet közvetlen munkahelyi vezető által szükséges igazolni.

b) A pályázó tudományos/művészeti eredményeit és azok elismerését, ebben bemutatva az alábbiakat:

➤ Publikált eredmények, alkotások:

○ Tudományos területen: publikációk, alkotások (beleértve a nem írásos alkotásokat is), hivatkozási adatok értékelhető részletezéssel alátámasztott dokumentációja (célszerűen kiegészítve az ezt bemutató saját honlap elérhetőségével).

○ Művészeti területen: legalább két művészeti alkotás esetén a nemzetközi elismertséget bizonyító szakmai portfólió (angolul is) bemutatása szükséges. A portfólió illusztratív eszközökkel kiegészítve mutassa be a művészi életutat.

➤ Kiemelt eredmények, alkotások: a pályázat benyújtásának időpontjáig a tudományos/művészi pálya egészére vonatkozóan legfontosabbnak ítélt öt publikáció/művészi alkotás, valamint a pályázat benyújtását megelőző öt évben (művészeti alkotás esetén tíz évben) megjelent/elkészült művek közül a legfontosabbnak ítélt további öt publikáció/művészi alkotás bemutatása, ezek adatainak (cím, szerzők, megjelenés helye, ideje, a kapott független hivatkozások száma közlemények szerint, illetve az alkotás adatai és visszhangja) feltüntetésével.

➤ Összefoglaló táblázatok: az alkotások (teljes pálya és kiemelt alkotások) közhiteles adatbázisban (Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT)) elérhető adatainak bemutatása (1) összefoglaló táblázattal, (2) szakterületi táblázattal (ha van ilyen). A közlésre elfogadott publikációk adatainak is az MTMT-ben kell elérhetőnek lennie.

*A pályázó kiegészítésként megadhat általa fontosnak ítélt, de az MTMT-ben nem szereplő publikációkra/alkotásokra vonatkozó adatokat is.*

➤ Eredmények, alkotások nemzetközi visszhangja: a pályázónak be kell mutatnia, hogy tudományos közleményei/művészeti alkotásai, tevékenysége, szakmai eredményei milyen nemzetközi ismertséget és elismertséget szereztek számára.

➤ Szakmai közéleti tevékenység: hazai és nemzetközi tevékenység, s ezek elismertségének adatai.

7. A pályázó személyes dokumentumainak az intézmény által hitelesített másolata, valamint a pályázó hozzájáruló nyilatkozata személyes adatainak kezeléséhez, megőrzéséhez és a jogszabályi előírásoknak megfelelő közzétételéhez (ld. Mellékletek V.4). A hitelesített személyes dokumentumoknak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) doktori fokozat (PhD, DLA) megszerzését igazoló oklevél, vagy doktori fokozattal egyenértékű az emberi erőforrások minisztere által adományozott elismerésekről szóló, a

26/2016. (IX. 8.) EMMI-rendelet alapján adományozott díj, továbbá a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által szervezett olimpiai játékokon, 1984-től kezdődően a Paralimpián vagy Siketlimpián elért 1-3. helyezést igazoló okmány és a legalább alapképzésben szerzett oklevél<sup>3</sup> (művészeti és sporttudományi pályázatnál),

b) tudományos cím (amennyiben rendelkezik vele) – tudomány(ok) kandidátusa, tudomány(ok) doktora, MTA doktora, külföldön szerzett és elismert tudományos fokozat<sup>4</sup> – megszerzését igazoló oklevél,

c) magyar állampolgár esetében a habilitációt igazoló okmány, vagy az azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlat igazolása a pályázatot beküldő intézmény vezetője által.<sup>5</sup>

### III.3 Teljesítménymutatók, formai-tartalmi ajánlások

A kutatási/alkotói, oktatási és tudományszervezési teljesítmény, valamint a hazai és nemzetközi szakmai közéleti jelenlét bemutatásához ajánlott az alábbiakra kitérni.

#### 1. Felsőoktatási teljesítmény:

1a.1. Oktatási tapasztalat, hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése:

- hazai és/vagy nemzetközi felsőoktatási intézmény(ek)ben tartott kurzusok, előadások, gyakorlatok bemutatása;
- oktatási tevékenységre vonatkozó, a felsőoktatási intézmények által rendszeresen gyűjtött hallgatói vélemények bemutatása; reprezentativitás hiányában a közvetlen munkahelyi vezető értékelő véleményének bemutatása;
- szakdolgozati témavezetések, diplomaterv-konzultációk felsorolása;
- a tehetséggondozás területein (pl. szakkollégium, TDK-munkák, OTDK-részvétel) végzett tevékenység bemutatása, a tehetség-azonosítás és -gondozás eredményességének (pl. OTDK-, OMDK-helyezések) ismertetése;
- PhD-képzésben végzett tevékenység bemutatása, a doktori iskolán belül teljesített oktatói, valamint témavezetői, témakiírói tevékenység bemutatása;
- felsőoktatásban végzett kiemelkedő tevékenységet elismerő címek, díjak felsorolása;
- a pályázó szerzőségével vagy szerkesztői munkájával készült tankönyvek, jegyzetek, oktatási segédletek, beleértve a digitális vagy e-tankönyveket, digitális oktatási anyagok bemutatása.

1a.2. Külföldön végzett oktatói tevékenység:

---

<sup>3</sup> Nftv. 101. § (9) A művészeti felsőoktatásban - a 105. § (5) bekezdésében foglaltakon túl - az e törvényben előírt alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési feltétel teljesítése szempontjából a doktori fokozattal egyenértékű a jogszabály alapján adományozott díj annak tekintetében, aki a díj tulajdonosa, feltéve hogy az érintett legalább alapképzésben szerzett oklevéllel rendelkezik.

Nftv. 104/B. § (2) A sporttudományi felsőoktatásban - a 105. § (5) bekezdésében foglaltakon túl - az e törvényben előírt alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési feltétel teljesítése szempontjából a doktori fokozattal egyenértékű a jogszabály alapján adományozott díj, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által szervezett olimpiai játékokon, 1984-től kezdődően a Paralimpián vagy Siketlimpián elért 1-3. helyezés annak tekintetében, aki a díj tulajdonosa, illetve aki a helyezést elérte, feltéve hogy az érintett legalább alapképzésben szerzett oklevéllel rendelkezik.

<sup>4</sup> Nftv. 105. § (5) Amennyiben jogszabály alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásként tudományos fokozatot említ, azon doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozatot kell érteni. 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről, 15. §

<sup>5</sup> Nftv. 28. § (5) Az egyetemi tanári munkakörben történő alkalmazás feltétele, hogy az érintett rendelkezék doktori fokozattal, amennyiben magyar állampolgár, habilitációval vagy azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlattal, továbbá az adott tudomány vagy művészeti terület olyan nemzetközileg elismert képviselője legyen, aki kiemelkedő tudományos kutatói, illetve művészi munkásságot fejt ki.

- vendégtanári meghívások külföldi felsőoktatási intézmény(ek)be;
  - külföldi felsőoktatási intézmény(ek)ben tartott kurzusok címe, helye (felsőoktatási intézmény, kar) és időpontja (féléve), az oktatott hallgatók létszáma.
- 1b. Oktatásfejlesztési tevékenység, eredményesség:
- oktatásszervezési tevékenység,
  - vezetői tapasztalat (felsőoktatási intézmény és időtartam megjelölésével);
  - fejlesztési tevékenység(ek):
    - o szakok, programok, tantárgyak indításában, kidolgozásában játszott vezető szerep, az oktatott tantárgy(ak) és oktatott félévek megadásával;
    - o szakok, programok, tantárgyak folyamatos, érdemi fejlesztése;
    - o új kutatási eredmények beépítése az oktatásba.

## **2. Tudományos/művészeti tevékenység:**

A pályázónak e tevékenységnél az alábbiakat ajánlott bemutatnia:

### 2a.1. Tudományos publikációk/művészeti alkotások/tevékenységek.

- A pályázó teljesítményének értékelése során kizárólag a publikációnak minősülő közlemények (ld. MTMT), valamint a publikus művészeti alkotások/tevékenységek vehetők figyelembe.
- A fentieknek megfelelően a teljesítmény értékelésénél nem vehető figyelembe:
  - o napilapban vagy nem szakmai lapban megjelent közlemény (nem jelent kivételt a szakmai témájú közlés),
  - o szakmailag nem lektorált mű,
  - o példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás,
  - o rövid (egyoldalas), konferencia-kiadványban megjelent előadás-kivonat,
  - o (könyv)fordítás, kivéve a szöveggondozással és/vagy előszóval kiegészített fordítás,
  - o kritika (kivéve művészeti területen a hosszabb műelemzés),
  - o pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
  - o szakdolgozat, diplomamunka,
  - o egyéb kézirat jellegű értekezés, írás,
  - o tudománynépszerűsítő írás,
  - o nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjúalanyként),
  - o közlésre még el nem fogadott közlemény,
  - o a nyilvánosság előtt be nem mutatott előadó-művészeti produkció, művészeti alkotás.

### 2a.2. Műhely- vagy kivételes, iskolateremtő hatás:

- Olyan, a szakmai közvélemény által nyilvánosan elismert kutatási/művészeti, valamint kutatási és művészeti irányító és szervezési tevékenység bemutatása, amelynek eredményét TDK-munkák, szakdolgozatok, diplomamunkák, diplomatervek, PhD-értekezések igazolják. Ehhez szükséges a pályázó témavezetésével (és társtémavezetésével) fokozatot szerzett doktoranduszok neve, fokozatszerzés éve (doktori.hu profil megadása).
- A pályázó szakmai környezetében és együttműködésével folyamatosan és eredményesen teljesítő, aktív, jelentős részben fiatalokból álló munkatársi kör vagy kutatócsoport működésének eredményei a pályázat benyújtása előtti öt évben (honlapok megadása).



- A pályázó részvétele külföldi doktori iskolák munkájában, vendéghallgatók témavezetésében, beleértve a pályázó társtémavezetésével külföldön tudományos fokozatot szerzett hallgatókat (doktori iskola, név, fokozatszerzés éve).

2b.1. Kutatásszervezési tapasztalat, tudományos igényű szakmai, alkotói, innovációs tevékenység:

- adathordozón vagy elektronikus formában közzétett mű,
- többéves szakmai gyakorlat (ipari, gazdasági, közigazgatási, pedagógusi stb.), a fontosabb beosztások és munkahelyek felsorolásával,
- jelentős kutató-fejlesztő munka vezetése, érdemi részvétel ilyen munkában, az ezt dokumentáló kutatási jelentés adatainak feltüntetésével,
- elnyert projektek vezetése, érdemi részvétel pályázatok megvalósításában,
- bevezetett újítások, bejelentett és/vagy megadott szabadalmak,
- alkotások, projekteredmények szakmai-tudományos fórum(ok)on történő bemutatása,
- művészi alkotások, kiállítások, művészeti fórumokon való részvétel (pl. előadás, hangverseny).

2b.2. Hazai és nemzetközi szakmai közéleti tevékenység:

- külföldi tudományos akadémiai tagság (kivéve a tagdíjfizetés alapján járó tagság),
- részvétel MTA doktora, egyetemi habilitációs és doktori cselekményekben (opponens, bizottsági elnök/tag),
- hazai és/vagy nemzetközi tudományos szakmai bizottságokban betöltött tagság és/vagy tisztség,
- hazai és/vagy nemzetközi tudományos társaságokban és/vagy oktatás-, tudáspolitikai testületekben vállalt tagság, vezetői szerep,
- folyamatosan dokumentált részvétel a szakterület tudományos szervezeteiben, kapcsolat a társszakmákkal,
- egyetemi díszdoktori, tiszteletbeli professzori cím,
- hazai és/vagy nemzetközi kongresszusok, konferenciák szervezése, programbizottságban való részvétel, konferencia- és/vagy szekcióelnökség, felkért plenáris/nyitó/vitaindító/szimpózium előadás, kerekasztal-vita vezetése, felkért részvétel,
- szakmai folyóiratok, sorozatok szerkesztőbizottságában való részvétel,
- pályázatokat bíráló hazai és/vagy nemzetközi bizottságokban (bírálat, értékelés) való részvétel,
- felsőoktatási intézmények oktatási és tudományos teljesítményét értékelő hazai és/vagy nemzetközi bizottság, testület tagja vagy vezetője,
- nemzetközi könyv- és folyóirat-lektorálás, a szakterület és a rendszeresen felkérő folyóirat és/vagy kiadó megjelölésével,
- szakmai kitüntetések és díjak.

### **III.4 A pályázat hiánypótlása**

A pályázat hiánypótlására egy alkalommal van lehetőség, amelyre a pályázónak az elektronikus értesítés kiküldési dátumától számított 15 naptári nap áll rendelkezésére. Ezen időszak alatt a pályázati eljárás felfüggesztésre kerül, az eljárás a hiánypótlás teljesítését követően folytatódik.

## IV. A MAB értékelési szempontrendszere

### IV.1 Szöveges és pontozást alkalmazó értékelés

A pályázóval szembeni alapvető elvárás az Nftv. 28. § (5) bekezdésében előírt feltételeknek való egyértelmű megfelelés. A MAB Testület az erről hozott határozatát a pályázatban foglaltak kvalitatív és kvantitatív elemzésére épülő szakértői/szakbizottsági és ETK-szakvéleményre alapozza.

- A szöveges (kvalitatív elemzésre épülő) szakvélemény kiter a pályázatban bemutatott felsőoktatási tevékenység értékelésére, valamint a pályázó publikációkban, művészeti alkotásokban, s más szellemi tevékenységhez köthető eredményekben (például pályázatok, szabadalmak) kifejtett aktivitásának érdemi elemzésére. Tétélesen indokolni szükséges, hogy milyen mértékű az egyetemi tanári feltételeknek való megfelelés, illetve meg nem felelés esetén a vonatkozó törvényben meghatározott követelmények közül melyek azok, amelyek nem teljesülnek. Amennyiben a pályázó a vonatkozó törvényben meghatározott kritériumok bármelyikét nem teljesíti, kinevezését a MAB Testület nem javasolja.
- A szakvéleményben bemutatott elemzést, az abban foglaltak tartalmával összhangban, pontrendszert alkalmazó (kvantitatív) értékelés egészíti ki, biztosítva ezzel a kritériumok szerinti megfelelés áttekinthetőségét. A teljesítmény számszerűsítése lehetővé teszi az értékelésben alkalmazandó valamennyi szempont együttes érvényesítését és szükségyszerű figyelembevételét.
  - Az oktatói munkában (a), valamint a tudományos kutatásban, illetve művészi alkotásban (b) elért eredmények értékelésekor adható maximális pontszám **100-100**. Az összesített maximális **200 pontból a pályázónak legalább 160 pontot** kell elérnie, amely szükséges, de nem elégséges feltétele a Testület támogató határozatának.
  - A pontozási rendszer alkalmazásával biztosítani kell, hogy a szakterületi sajátosságokon kívül a pályázók eltérő habitusát meghatározó erősségek, értékek és teljesítmények is figyelembe vehetők legyenek.
  - A MAB pontozási rendszerében a szakbizottságok javaslatára mind az általános, mind a tudományterületi speciális elvárásokat, szempontokat is megfogalmaz és érvényesít (ld. IV.3 Tudományterületi speciális szempontok)

Az általános és speciális szempontokat tartalmazó értékelő lapok a MAB honlapján érhetők el.

### IV.2 Tudományterületekre vonatkozó általános szempontok

#### 1. Felsőoktatási tevékenység:

- A pályázat benyújtását megelőző tíz évben a pályázó legalább 800 kontaktóra<sup>6</sup> (ebből legalább 100 óra előadás) közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenységet kell folytasson bármely felsőoktatási intézményben (kivétel: *hadtudományok* területről pályázók).

*Hittudomány tudományterületen:* a pályázat benyújtását megelőző tíz évben a pályázó legalább 600 kontaktóra közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenységet folytat bármely felsőoktatási intézményben.

---

<sup>6</sup> Jelen útmutató alkalmazásában kontaktóra: a képzésben részt vevő személyes jelenléte igénylő valamennyi óra.

*Művészetek területen:* a pályázat benyújtását megelőző tíz évben legalább 400 kontaktóra közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenység bármely felsőoktatási intézményben.

*Sporttudományok tudományágban:* a pályázat benyújtását megelőzően a pályázó legalább tíz év, közvetlen munkahelyi vezető által igazolt felsőoktatási gyakorlattal (elméleti és gyakorlati képzés) rendelkezik.

- A pályázó legalább tíz esetben diplomamunka, szakdolgozat vezetője, TDK-dolgozatok konzulense.

*Művészetek területen:* legalább tíz esetben diplomamunka és/vagy szakdolgozat vezetője, TMDK-dolgozat konzulense.

*Sporttudományok tudományágban:* a pályázó sportszakemberi tevékenységet folytat, diplomamunka és szakdolgozat témavezetője, TDK-dolgozat konzulense. OTDK-n díjazott témavezetés, Mestertanár cím, hallgatói elégedettségi adatok bemutatása. Oktatói eredményesség szakmai elismerése, tanórán kívüli foglalkozások, tehetséggondozás, szakkollégiumi műhelyteremtés.

- A pályázat benyújtásának időpontjáig a pályázó legalább 80 kontaktóra graduális és/vagy posztgraduális előadást, gyakorlatot, szemináriumot tartott idegen nyelven (beleértve a külföldi vendégtanári meghívást), közvetlen munkahelyi vezető által igazolva.

*Művészetek területen:* a pályázat benyújtásának időpontjáig legalább 80 kontaktóra magas szintű nemzetközi oktatói tevékenység külföldön vagy itthon, de külföldi hallgatókkal, közvetlen munkahelyi vezető által igazolva, vagy legalább öt alkalommal nemzetközi egyetemen történő oktatás, mesterkurzus, előadás tartása.

*Sporttudományok tudományágban:* legalább egy szemeszter (előadás, szeminárium) vagy három szaktanfolyam tartása idegen nyelven. Külföldi vendégtanári, sportszakemberi meghívás.

- A pályázó legalább egy tantárgy felelőse a pályázat benyújtásának időpontjában.

*Hittudomány tudományterületen:* érdemi részvétel legalább két tantárgy fejlesztésében és legalább egy tantárgy felelőse a pályázat benyújtásának időpontjában. Innovatív tematikák/új módszerek bevezetése, új hazai és/vagy külföldi képzési program kidolgozása. Szakfelelős, szakirányfelelősi megbízatás; vezetői tapasztalat (tanszékvezető, intézetigazgató, doktori program vezetője, kari vezető, egyetemi vezető).

*Művészetek tudományterületen:* érdemi részvétel legalább két tantárgy fejlesztésében és legalább egy tantárgy felelőse a pályázat benyújtásának időpontjában.

*Sporttudományok tudományágban:* szak- vagy szakirány felelőse. Innovatív tematikák, új módszerek bevezetése, új képzési program, tantárgy(ak) kidolgozása.

- A pályázó legalább egy jegyzet vagy egy tankönyv vagy egy minimum 100 oldalas oktatási segédlet vagy digitális tananyag első vagy egyedüli szerzője vagy legalább 50%-ban szerzője. (kivétel: orvos- és egészségtudományok tudományterületről pályázók).

*Hittudomány tudományterületen:* legalább egy jegyzet vagy egy tankönyv vagy egy minimum 100 oldalas oktatási segédlet vagy digitális tananyag első szerzője, vagy szerzője.

*Művészetek tudományterületen:* nem elvárás, hogy a pályázó szerzője legyen jegyzetnek vagy tankönyvnek.

*Sporttudományok tudományágban:* érdemi részvétel legalább két tananyag fejlesztésében (oktatási segédanyag, országosan vagy nemzetközileg használt tankönyv, könyvfejezet, digitális tananyag).

## 2. Tudományos tevékenység:

- A pályázatban be kell mutatni, hogy a pályázó nemzetközileg elismert, idegen nyelvű publikációkban is megjelentetett tudományos eredményekkel rendelkezik. Itt a minimális elvárás, hogy a pályázó legalább két idegen nyelvű Q1-es vagy Q2-es cikk (egyedüli, első vagy utolsó, vagy levelező), vagy legalább egy elismert nemzetközi kiadó által kiadott monográfia szerzője legyen. A publikációs tevékenység hatásának értékelésénél a MAB az MTA doktora cím elnyerésére benyújtott pályázatok habitusvizsgálatánál alkalmazott numerikus tudományterületi mutatók közül a lineáris paraméterek részleges teljesülését tekinti megfeleltnek (minimum 61%). Az MTA doktora címmel rendelkező pályázónak meg kell adnia a cím megszerzésének évét, a doktori mű címét, és legfeljebb egy oldal terjedelemben össze kell foglalnia annak tartalmát. A publikációs tevékenység értékelése kiegészülhet további, a MAB szakbizottságok által meghatározott speciális feltételekkel.

*Hittudomány tudományterületen:* a pályázó legalább 30 lektorált tanulmány szerzője.

*Művészetek tudományterületen:* a pályázónak be kell mutatnia, hogy nemzetközileg elismert, kiemelkedő művészi munkássággal rendelkezik: legalább két művészeti alkotás (film, koreográfia, kiállítás, CD, művészeti album, kurátori tevékenység) esetén a nemzetközi elismertséget bizonyító szakmai portfólió (angolul is) bemutatása szükséges. A portfóliónak illusztratív eszközökkel kiegészítve kell bemutatnia a művészi életutat.

*Sporttudományok tudományágban:* magyar és idegen nyelvű rendszeres szakpublikációs tevékenység (könyv, cikk, bevezetett szabadalom, innovációs eredmény a sporttudományok területén). A sporttudományok természettudományi vonatkozásaihoz kötődő munkásság esetében: az idézettség legalább 66, valamint legalább tíz első vagy utolsó, illetve levelezős szerzős, elismert szakmai folyóiratban megjelent lektorált közlemény, melyből kettő külföldi folyóiratban jelent meg. A sporttudományok társadalomtudománnyal kapcsolatos területén kifejtett munkásság esetében legalább egy monográfia, vagy legalább tíz első szerzős hazai és nemzetközi folyóiratcikk, amelyek közül legalább kettő külföldi folyóiratban jelent meg, továbbá az idézettség legalább 25.

- A pályázónak a tudományos teljesítménye értékeléséhez a pályázat III.3 fejezetében felsorolt ajánlások szerint érdemes eredményeit bemutatnia. A publikációs teljesítménnyel szemben támasztott elváráson felül teljesülnie kell, hogy a pályázónak legalább egy végzett PhD-hallgatója van témavezetésével. Ha a pályázó olyan munkahelyen dolgozik, ahol nem folyik PhD-képzés, akkor a tudományos utánpótlás-nevelését meg kell vizsgálni, de számszerű követelményt az eredményes PhD-értekezéssel zárult témavezetés tekintetében nem kell teljesíteni.

*Hittudomány tudományterületen:* legalább egy végzett PhD-hallgató témavezetője.

*Művészetek tudományterületen:* legalább egy végzett PhD/DLA-hallgatója van és legalább egy PhD/DLA-hallgató vagy más tehetséges fiatal dokumentált irányítója. Ha a pályázó olyan munkahelyen dolgozik, ahol nem folyik, vagy kevesebb, mint hat éve folyik PhD/DLA-képzés, akkor a tudományos/művészeti utánpótlás-nevelését meg kell

vizsgálni, de számszerű követelményt az eredményes PhD/DLA-értekezéssel zárult témavezetés tekintetében nem kell teljesíteni.

*Sporttudományok tudományágban:* eredményes témavezetés (PhD-fokozatszerzéssel zárult, témavezető vagy igazolt konzulens; OTDK). Közös publikációk fiatal oktatókkal és/vagy doktoranduszokkal.

- A pályázónak a szakmai közvélemény által elismert műhelyteremtő tevékenységet szükséges folytatnia.

*Sporttudományok tudományágban:* válogatott sportolók, olimpikonok nevelése.

- A pályázónak az egyetemi tanári pályázat benyújtásának dátumáig témavezetőként rendelkeznie kell legalább egy elnyert országos vagy nemzetközi kutatási/fejlesztési/innovációs pályázattal, vagy legalább három ilyen pályázat résztvevői megvalósításával, vagy három intézményi pályázat témavezetésével.

*Művészetek tudományterületen:* nincs ilyen elvárás.

*Sporttudományok tudományágban:* elnyert országos kutatási/fejlesztési/innovációs pályázat témavezetése vagy legalább háromban érdemi részvétel.

- A pályázótól elvárt szakmai közéleti tevékenység lehet hazai vagy nemzetközi tudományos szervezet elnöksége vagy elnökségi tagsága, illetve a konferenciaelnöki, társelnöki, szekciószerző elnöki, felkért plenáris előadói aktivitás.

*Hittudomány tudományterületen:* hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon szakmai előadások tartása, illetve konferenciaelnöki, társelnöki, szekciószerző elnöki, felkért plenáris előadói aktivitás.

*Művészetek tudományterületen:* rangos (itthon vagy külföldön tartott) művészeti szervezetben, művészeti fesztiválon vagy más rendezvényen betöltött funkció (elnök, elnökségi tag, főszervező, rendező, kurátor). Felkért előadó; alkotómunkáról szóló hazai és nemzetközi méltatások bemutatása; zsűrizés országos rendezvényen, nemzetközi versenyen/rendezvényen; nemzetközi koprodukcióban való részvétel.

*Sporttudományok tudományágban:* felkérések nemzetközi konferencia tisztségekre, plenáris előadásokra; választott rangos tisztségek; nemzetközi tudományos folyóiratnál szerkesztőbizottsági tagság; díjak nemzetközi versenyeken; elismerések, szakmai díjak. Rangos – hazai vagy külföldi – nemzetközi konferencia szervezése, nemzetközi versenyek rendezése, részvétel a szakmai tudományos közéletben.

## **IV.3 Tudományterületi speciális szempontok**

### **IV.3.1 Agrártudományok**

#### *1. Felsőoktatási tevékenység:*

- Szakfelelős, szakirányfelelős, doktori iskolában tantárgyfelelős oktató.
- Tankönyv szerkesztése.

#### *2. Tudományos tevékenység:*

- A pályázó tudományos munkássága maximum pontszámmal értékelendő a pályázat benyújtása előtt öt éven belül elnyert MTA doktora cím esetében.
- A pályázónak a fokozatszerzést követően Q1 és Q2 folyóiratokban legyen öt megjelent közleménye, amelyek közül legalább kettőben első vagy utolsó (illetve bizonyítottan levelező) szerző.

- A pályázó Hirsch-indexe (MTMT alapján) legyen legalább 8 (agrár-közgazdaság határterületen 6; agrár-műszaki, mezőgazdasági vízgazdálkodás, talajtan, agrár-környezetgazdálkodás határterületeken 8).
- *Agrár-közgazdaság határterületen:* egy Q1, Q2 minősítésű folyóiratban megjelent cikk kiváltható egy, legfeljebb egy társszerzővel írt, magyar nyelven megjelentetett szakkönyvvel, vagy három szakkönyvrészlettel.
- *Agrár-műszaki határterületen:* egy Q1, Q2 minősítésű folyóiratban megjelent cikk kiváltható három idegen nyelvű cikkel, amely olyan nemzetközi tanácsadó testülettel rendelkező folyóiratban kerül közlésre, amely szerepel az MTA szakterületi (IV. Agrártudományok Osztálya) folyóiratai között vagy egy megvalósult műszaki alkotással (szabadalom, know-how, gép, berendezés) vagy egy idegen nyelven megjelentetett szakkönyvvel/szakkönyvrészlettel.
- Doktoriiskola-vezető vagy törzstag, vagy doktori program vezetője, kutatócsoport vezetője.
- Benyújtott szabadalom (minimum 20%-os részvétel esetén) és/vagy megítélt szabadalommal (minimum 20%-os részvétel esetén) rendelkező államilag elismert állat- vagy növényfajta nemesítője többletpontban részesül.
- Elismert tudományos eredmény: a szerkesztőbizottsági tagság, szerkesztői tevékenység nemzetközi Q1–Q4 folyóiratok esetén; szerkesztői megbízatás hazai tudományos folyóiratnál. Jelentős nemzetközi/hazai elismerés, lektorálás Q1–Q4 besorolású folyóiratok és hazai folyóiratok számára.
- Meghívott kutatóként végzett tevékenység (legalább egy hónapos).

### IV.3.2 Bölcsészettudományok<sup>7</sup>

#### 1. Felsőoktatási tevékenység:

- Felsőoktatási tapasztalatként előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció, továbbá heti két kontaktóra számolható el nyári gyakorlat, hatodéves gyakorlat, ill. szakképzési tutoriális tevékenység esetén, a résztvevő hallgatói létszámtól függetlenül, s az utóbbiból legalább 100 órát a pályázat benyújtását megelőző öt évben kell teljesíteni.
- Díjazott TDK-, OTDK-előadás, TDK-, OTDK-témavezetés, közös referált hazai vagy nemzetközi publikáció a hallgatókkal.
- Idegen nyelvű felsőoktatási tapasztalatként elszámolható: legfeljebb 80 óra Erasmus, Ceepus (csak staff és idegen nyelvű oktatás esetén); külföldi Erasmus diákok oktatása; Co-tutelle; külföldi egyetemen meghívott előadó (1–1 előadás); külföldi egyetemen vendégoktató (1–1 félév).
- Innovatív tematikák/új módszerek bevezetése, új hazai és/vagy külföldi képzési program kidolgozása.

---

<sup>7</sup> A *neveléstudományok* tudományág további speciális szempontjait külön fejezet tárgyalja (IV.3.2.1 Neveléstudomány).

A *vallástudományok* területén benyújtott pályázatok a bölcsészettudomány körébe tartoznak, amennyiben a pályázató tudományos tevékenysége elsősorban a vallásfilozófia, vallástörténet, vallási néprajz, valláslélektan, valláspedagógia tudományterületébe illeszkedik. Ebben az esetben a pályázat elbírálásakor az illetékes tudományterület által támasztott kritériumok a mértékadóak. (I. és II. osztály) A vallásszociológiai, valláspolitikai stb. hangsúlyú pályázatok elbírálásakor a társadalomtudományi bizottság által meghatározott kritériumok érvényesek. (MTA IX. Osztály) A vallástudományi pályázatok mindegyikénél a bírálat során a bölcsész-, illetve társadalomtudományi kritériumokon túl külön ki kell térni pályázó tudományos és oktatási munkásságának vallástudományi jellegére.

- Szakfelelős, szakirányfelelősi megbízatás; vezetői tapasztalat (tanszékvezető, intézetigazgató, doktori program vezetője, kari vezető, egyetemi vezető).

## 2. Tudományos tevékenység:<sup>8</sup>

- Olyan területen, ahol nincs Q1-es vagy Q2-es folyóirat, a tudományág vezető, lektorált nemzetközi folyóiratai vehetők figyelembe. További iránymutatást nyújt az MTA Doktori Tanácsa által a bölcsészettudományok területén elfogadott folyóiratlista.
- A pályázónak rendelkeznie kell legalább egy egyszerzős lektorált monográfiával, amely nem egyezik meg a PhD-disszertációval (ez lehet azonos a tudományterületi közös szempontoknál említett monográfiával).
- A pályázó legalább 48 lektorált tanulmány szerzője; ebből legalább tíz olyan idegen nyelvű tanulmány szerzője, amely lektorált kötetben vagy folyóiratban jelent meg. Ezek közül legalább négynek külföldi kiadónál kell megjelennie.
- Legalább 125, az MTMT-ben nyilvántartott, független hivatkozás a pályázó tudományos műveire.
- Szakkollégiumi műhelyteremtés, Mestertanár aranyérem.
- Amennyiben releváns, feltüntetendők a művészeti alkotások, tudományos kiállítás rendezése és katalógus készítése.
- Egyéb kutatási vagy rangos művészeti projekt vezetése.
- Rangos – hazai vagy külföldi – nemzetközi konferencia szervezése.
- Egyéb tevékenység: például nemzetközi tudományos folyóirat szerkesztőbizottsági elnök, főszerkesztő, tag, bíráló; részvétel a szakmai-tudományos közéletben; részvétel hazai és nemzetközi pályázatok bírálatában és szakértői feladatokban (pl. nemzetközi külső tanácsadó testület tagjaként).
- Választott rangos tisztségek, szakmai díjak, elismerések, szakmai előadás, díj nemzetközi szakmai fórumokon.

### IV.3.2.1 Neveléstudományok

#### 1. Felsőoktatási tevékenység:

- Legalább egy jegyzet vagy egy tankönyv (a felsőoktatás vagy a köznevelés számára), vagy egy feladatgyűjtemény, vagy egy szoftver vagy egy taneszköz vagy egy minimum 100 oldalas oktatási segédlet, vagy digitális tananyag első vagy egyedüli szerzője.
- Tanulmányi versenyek és az érettségi vizsgák feladatírási és lebonyolítási munkálataiban való részvétel, országos szakmai versenyek (OSZTV, OKTV) feladatírási tevékenysége.
- Közös referált hazai vagy nemzetközi publikáció a hallgatókkal.
- Óralátogatások, -vezetések, és azok értékelése a tanárképzés gyakorlataiban.
- Tudományos ismeretterjesztésben való részvétel.
- Részvétel oktatóként/előadóként idegen nyelvű pedagógus-továbbképzésben.

#### 2. Tudományos tevékenység:

- Azonos a bölcsészettudományokra meghatározott publikációs teljesítmény kritériumaival.
- Szaktudományos ismeretek tanítását, ill. elsajátítását vizsgáló kísérletek, osztálytermi kutatások vezetője vagy közreműködő kutatója; innovációs, közoktatási vagy felsőoktatási projekt(ek) résztvevője.
- Hazai és külföldi workshopok, továbbképzések szervezése/vezetése (trainer training).

---

<sup>8</sup> A *pszichológiai tudományok* tudományágban benyújtott pályázatok esetében a tudományos tevékenység (értékelő lapon 2a.1.) speciális szempontjait külön fejezet tárgyalja (IV.3.2.2 Pszichológiai tudomány).

#### IV.3.2.2 Pszichológiai tudományok

##### 2. Tudományos tevékenység:

- A kiemelkedő tudományos munkásság értékeléséhez az MTA szakterületi (II. Filozófiai és Történelemtudományok Osztályának Pszichológiai) Bizottsága által az MTA doktora pályázat benyújtásához előírt, a két eltérő terület (társadalom- és természettudományi profil) szerint meghatározott minimumkövetelmények arányos teljesítése (minimum 75%) szükséges.

#### IV.3.3 Műszaki tudományok

##### 2. Tudományos tevékenység:

- A tudományos teljesítmény értékelése az MTA doktora követelményrendszer alapul vételével történik. A négy szakterületi kategóriában (A, B, C, Építész) a vonatkozó minimális elvárás 61%-a esetén kap pontot a pályázó (az elérhető pontszám kerekített 25%-át), és 140% esetében az adott kérdésre adható maximális értékelést.

#### IV.3.4 Orvos- és egészségtudományok

##### 1. Felsőoktatási tevékenység:

- Felsőoktatási tapasztalatként előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció, továbbá heti két egyéb kontaktóra számolható el nyári gyakorlat, hatodéves gyakorlat, ill. szakképzési tutoriális tevékenység esetén, a részt vevő hallgatói létszámtól függetlenül.
- PhD-kurzus vagy szak- és továbbképző előadás tartása.
- Díjazott TDK-előadás, OTDK-előadás, Mestertanár aranyérem.
- Tantárgyfejlesztésben és oktatási anyagok fejlesztésében elért eredmények bemutatása, kiemelve, ha a pályázó jegyzet, tankönyv vagy egy minimum 100 oldalas oktatási segédlet, illetve digitális tananyag első vagy egyedüli szerzője.

##### 2. Tudományos tevékenység:

- Minimális elvárás, hogy a pályázó legalább két idegen nyelvű Q1-es (ebből legalább egynek egyedüli, első vagy utolsó) szerzője.
- A gyógyszerészeti tudományok területéről pályázók esetében az MTA V. Orvosi Tudományok Osztályának és az MTA VII. Kémiai Tudományok Osztályának elvárásai az iránymutatók.

Az *elméleti orvostudományok*, *egészségtudományok* és a *klinikai orvostudományok* területéről pályázók esetében irányadó mutatók, h-index minimum értéke, összidézetttség (citáció) az MTMT alapján az értékelő lapon (2a.1.) felsoroltak szerint.

- Innovatív gyógyászati eljárások (pl. új gyógyítási, diagnosztikai eljárás kidolgozása, gyógyszerfejlesztés).
- Benyújtott szabadalom (minimum 20%-os részvétel esetén), megítélt szabadalom (minimum 20%-os részvétel esetén).
- Konferenciaszervezés (hazai és/vagy nemzetközi).
- Folyóirat szerkesztőbizottsági tagsága.

#### IV.3.5. Társadalomtudományok

##### IV.3.5.1 Gazdaságtudományok

##### 1. Felsőoktatási tevékenység:



- Kutatócsoport, tanszék, intézet, kar vagy egyetem irányításában való részvétel (vezető vagy helyettes). A vezetői és/vagy helyettesi tevékenység alatti legfontosabb elért eredmények nevesítése.

#### 2. Tudományos tevékenység:

- A pályázónak be kell mutatnia, hogy nemzetközileg elismert, idegen nyelvű publikációkban is megjelentetett tudományos eredményekkel rendelkezik. Itt a minimális elvárás, hogy a pályázó legalább két idegen nyelvű Q1-es vagy Q2-es cikk (ebből legalább egynek egyedüli vagy első) szerzője.
- A pályázó legalább három intézményi pályázat témavezetője.

### IV.3.5.2 Társadalomtudományok<sup>9</sup>

#### 1. Felsőoktatási tevékenység:

- Az elvárt 800 kontaktóra felsőoktatási tevékenység teljesítéséből alapszakos képzés legfeljebb 600 óra lehet.
- TDK-dolgozat abban az esetben számítható be a teljesítési minimumba, ha az OTDK-n díjat nyert. Elszámolható konzulensi szerep továbbá: tanórán kívüli foglalkozások, felzárkóztatás, tehetséggondozás, diákköri szakvezetés, kari, egyetemi, országos konferenciákon, pályázatokon indított/díjazott hallgatói munka, mestertanár cím, eredményes perbeszédverseny-felkészítés, hallgatók felkészítése nemzetközi szemináriumra, konferenciára, perbeszédversenyre, itt elnyert díjak, vezetett hallgatók szakmai-tudományos publikációi, szakmai vetélkedők és versenyek szervezése.
- Idegen nyelvű felsőoktatási tapasztalatként elszámolható például Erasmus Mobility, vendégtanári meghívás, nyári/téli egyetem kurzusai, igazolt előadásai is.
- A pályázótól elvárt, hogy legalább öt éve legalább egy tantárgy felelőse.
- Az oktatói eredményesség szakmai elismerése, hallgatói elégedettség, kiváló oktatást elismerő értékelések, elismerések, díjak, kitüntetések, oktatóként elnyert pályázatok.
- Oktatásszervezési tevékenység: tanszékvezető, intézetigazgató, központigazgató, kari és egyetemi vezetői tisztségek betöltése, kari, egyetemi bizottságok elnöki tisztségének betöltése.

#### 2. Tudományos tevékenység:

- Publikációs tevékenység, szaktanulmányok: két egyedüli, első vagy utolsó szerzőként (ahol ez releváns) jegyzett idegen nyelvű publikáció, amely Q1 vagy Q2 folyóiratban jelent meg. Olyan területen, ahol nincs Q1 vagy Q2-es folyóirat, a tudományág vezető, lektorált nemzetközi folyóiratai vehetők figyelembe.
- Legalább húsz szaktanulmány/lektorált könyvfejezet bemutatása (a folyóiratok legyenek MTA besorolás szerint hazai A-B kategóriás, valamint nemzetközi A-B-C-D folyóiratok).
- A pályázó legalább egy egyszerezős lektorált monográfia, amely nem egyezik meg a PhD-disszertációval, szerzője.
- Ahol az MTA habitusvizsgálati kritériumrendszer és mutató még nem áll rendelkezésre (pl. kommunikáció- és médiatudományok), ott a pályázó kutatási területéhez legközelebb álló kritériumrendszer az irányadó.

---

<sup>9</sup> A hadtudományok tudományágban benyújtott pályázatok esetében a speciális szempontokat külön fejezet tárgyalja (IV.3.5.2.1 Hadtudományok).

- A Lendület és az ERC-pályázat témavezetői, valamint az MTA doktora címmel rendelkezők esetében a tudományos tevékenység (értékelő lapon 2a.1.) maximális pontszámmal értékelendő, a részletes vizsgálat nélkül.
- Hazai kutatási tevékenység: pl. Bolyai, Bolyai+, Eötvös, Lendület, NKA, Prémium Posztdoktori, intézményi. Külföldi: pl. ERC, Fulbright, Marie Curie, Mellon, EURIAS, Sasakawa.
- Legalább egy kutatócsoport-vezetői szerep, vagy legalább három, érdemben értékelhető résztvevői szerep, illetve egyéni kutatói ösztöndíj. A munkához közvetlenül kötődő (pl. feladatként előírt), nem-kompetitív kutatói részvétel nem számítható be.
- Hazai és nemzetközi szakmai díjak, elismerések, nemzetközi tudományos folyóiratnál szerkesztőbizottsági tagság, szakmai előadás nemzetközi meghívás alapján.
- Rangos – hazai vagy külföldi – nemzetközi konferencia, szeminárium, szakmai műhely szervezése. Elvárás az aktív és kompetitív konferencia-részvétel (elfogadott előadások).

#### *IV.3.5.2.1 Hadtudományok*

##### *1. Felsőoktatási tevékenység:*

- A pályázat benyújtását megelőző tíz évben legalább 400 kontaktóra (ebből legalább 200 óra előadás) közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenység bármely felsőoktatási intézményben. Ebből legalább 200 órát a pályázat benyújtását megelőző öt évben kell teljesíteni. Előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció, továbbá heti két kontaktóra számolható el nyári gyakorlat, hatodéves gyakorlat, ill. szakképzési tutoriális tevékenység esetén.

##### *2. Tudományos tevékenység:*

- MTA doktora címmel rendelkezők esetében a tudományos tevékenység (értékelő lapon 2a.1.) maximális pontszámmal értékelendő, a részletes vizsgálat nélkül.
- Publikációs tevékenység, szaktanulmányok: két egyedüli, első vagy utolsó szerzőként jegyzett idegen nyelvű publikáció, amely a hadtudományok vezető, lektorált nemzetközi folyóirataiban jelent meg.
- A pályázónak rendelkeznie kell legalább egy egyszerezős lektorált, minimálisan hét ív terjedelmű monográfiával, amely nem egyezik meg a PhD-disszertációval és a jelentkezést megelőző öt évben készült.
- A pályázó legalább 20 lektorált szaktanulmány/könyvfejezet szerzője: ebből legalább tíz idegen nyelvű tanulmány. Ezek közül legalább négynek külföldi kiadónál kell megjelenie.
- Legalább 125, az MTMT adatbázisában nyilvántartott, független hivatkozás a pályázó tudományos műveire.
- Díjazott OTDK-előadás, közös referált hazai/nemzetközi publikáció a hallgatókkal, szakkollégiumi műhelyteremtés, kiállításokon és fesztiválokon való hallgatói részvétel megszervezése, tanulmányi kirándulás szervezése, Mestertanár aranyérem.
- A pályázatoknál számításba vehetőek: Lendület, Bolyai, ÚNKP-, Bolyai+, EU-s pályázatok.
- Nemzetközi tudományos folyóiratnál szerkesztőbizottsági elnök, főszerkesztő, tag, bíráló.

#### **IV.3.6 Természettudományok**

##### *1. Felsőoktatási tevékenység:*

- Díjazott TDK-, OTDK-előadás, közös referált hazai vagy nemzetközi publikáció a hallgatókkal.

- Innovatív tematikák/új módszerek bevezetése, új hazai és/vagy külföldi képzési program kidolgozása.
- Szakfelelős, szakirányfelelősi megbízatás; vezetői tapasztalat (tanszékvezető, intézetigazgató, doktori program vezetője, kari vezető, egyetemi vezető).

2. *Tudományos tevékenység:*

- A pályázó tudományos tevékenysége maximális pontszámmal értékelendő öt éven belül elnyert MTA doktora cím esetében.
- Meghívott előadó, konferencia tudományos szervezőbizottságában tagság, tudományos szervezet vezetője.

#### **IV.4 A MAB Testületének határozata**

A lenti határozat-sablon kiegészül szöveges szakvéleménnyel.

A MAB ..... egyetemi tanári pályázatát a ..... tudományágban a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 28. § (5) bekezdésében előírtak figyelembevételével

**a) a felsőoktatási és -fejlesztési eredményesség** szempontjából (magyar és idegen nyelvű előadások, szemináriumok tartása, a hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése, oktatást segítő anyagok készítése, oktatásfejlesztési tevékenység) a maximális 100 pontból

**kevesebb, mint 71 pontra /71 és 90 pont közöttire / több, mint 90 pontra,**

**b) a tudományos (kutatói)/művészi munkásság** szempontjából (nemzetközi publikációs tevékenység, fiatal oktatók tudományos munkájának vezetése, témavezetői részvétel doktori képzésben, kutatásszervezési tapasztalat, részvétel a hazai és nemzetközi tudományos életben, nemzetközi elismertség) a maximális 100 pontból

**kevesebb, mint 71 pontra /71 és 90 pont közöttire / több, mint 90 pontra értékelte.**

**A pályázatra adott pontszám a maximális 200 pontból nem érte el / elérte a 160 pontot.**

A MAB által végzett kvalitatív és kvantitatív értékelés alapján a pályázó az egyetemi tanári kinevezésére vonatkozó feltételeknek (mind a tudományos tevékenység, illetve művészeti munkásság, mind a felsőoktatás és oktatásfejlesztés területén több, mint 70 pont, összesen legalább 160 pont elérése) **megfelel / nem felel meg.**

A MAB ..... egyetemi tanári kinevezését **támogatja / nem támogatja.**

## V. Mellékletek

### V.1 Tudományterületek

A tudományterületek elnevezését az Nftv. „66. Értelmező rendelkezések” című fejezete tartalmazza (108. § 46.) a következők szerint:

1. Agrártudományok
2. Bölcsészettudományok
3. Hittudomány
4. Műszaki tudományok
5. Művészetek
6. Orvos- és egészségtudományok
7. Társadalomtudományok
8. Természettudományok

#### V.1.1 A MAB szakértői besorolási rendje

|  |
|--|
| <b>1. Agrártudományok</b>                              |
| 1.1 Állatorvosi tudományok                             |
| 1.2 Állattenyésztési tudományok                        |
| 1.3 Élelmiszertudományok                               |
| 1.4 Erdészeti és vadgazdálkodási tudományok            |
| 1.5 Növénytermesztési és kertészeti tudományok         |
| <b>2. Bölcsészettudományok</b>                         |
| 2.1 Filozófiai tudományok                              |
| 2.2 Irodalom- és kultúratudományok                     |
| 2.3 Művészettörténeti és művelődéstörténeti tudományok |
| 2.4 Művészettudomány                                   |
| 2.5 Néprajz és kulturális antropológiai tudományok     |
| 2.6 Neveléstudományok                                  |
| 2.7 Nyelvtudományok                                    |
| 2.8 Pszichológiai tudományok                           |
| 2.9 Történelemtudományok                               |
| 2.10 Vallástudományok                                  |
| <b>3. Hittudomány</b>                                  |
| <b>4. Műszaki tudományok</b>                           |
| 4.1 Agrárműszaki tudományok                            |
| 4.2 Anyagtudományok és technológiák                    |
| 4.3 Bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok      |
| 4.4 Építészmérnöki tudományok                          |
| 4.5 Építőmérnöki tudományok                            |
| 4.6 Gépészeti tudományok                               |
| 4.7 Informatikai tudományok                            |
| 4.8 Katonai műszaki tudományok                         |

|   |
|---|
| 4.9 Közlekedéstudományok                                    |
| 4.10 Villamosmérnöki tudományok                             |
| <b>5. Művészetek</b>  |
| 5.1 Építőművészet   |
| 5.2 Film- és videoművészet                                  |
| 5.3 Iparművészet  |
| 5.4 Képzőművészet   |
| 5.5 Multimédia művészet                                     |
| 5.6 Művészettudomány <i>(a művészeti ág megjelölésével)</i> |
| 5.7 Színházművészet   |
| 5.8 Tánc- és mozdulatművészet                               |
| 5.9 Zeneművészet  |
| <b>6. Orvos- és egészségtudományok</b>                      |
| 6.1 Egészségtudományok                                      |
| 6.2 Elméleti orvostudományok                                |
| 6.3 Gyógyszerészeti tudományok                              |
| 6.4 Klinikai orvostudományok                                |
| <b>6.5 Sporttudományok</b>                                  |
| <b>7. Társadalomtudományok</b>                              |
| <b>7.1 Gazdaságtudomány</b>                                 |
| 7.1.1 Gazdálkodás- és szervezéstudományok                   |
| 7.1.2 Közgazdaságtudományok                                 |
| 7.1.3 Regionális tudományok                                 |
| <b>7.2 Társadalomtudomány</b>                               |
| 7.2.1 Állam- és jogtudományok                               |
| 7.2.2 Hadtudományok   |
| 7.2.3 Közigazgatástudományok                                |
| 7.2.4 Média- és kommunikációs tudományok                    |
| 7.2.5 Politikatudományok                                    |
| 7.2.6 Rendészettudományok                                   |
| 7.2.7 Szociológiai tudományok                               |
| <b>8. Természettudományok</b>                               |
| 8.1 Biológiai tudományok                                    |
| 8.2 Fizikai tudományok                                      |
| 8.3 Földtudományok  |
| 8.4 Kémiai tudományok                                       |
| 8.5 Környezettudományok                                     |
| 8.6 Matematika- és számítástudományok                       |

## V.2 Nyilatkozat tudományágról/művészeti ágról

### Nyilatkozat

Alulírott ..... nyilatkozom, hogy eddigi tudományos tevékenységemet a(z) ..... tudományterülete(ke)n, a(z) ..... (és .....) tudományág(ak)ban fejtettem ki. Egyetemi tanári pályázatom véleményezését a(z) ..... tudományágban kérem.

Kelt, .....

.....

aláírás

### Nyilatkozat

Alulírott ..... nyilatkozom, hogy eddigi művészeti tevékenységemet a(z)..... művészet(ek)ben, a(z) ..... (és .....) művészeti ág(ak)ban fejtettem ki. Egyetemi tanári pályázatom véleményezését a(z) ..... művészeti ágban kérem.

Kelt, .....

.....

aláírás

### V.3 Ellenőrző lista

Az egyetemi tanári kinevezésre javaslatot tevő intézmény vezetőjének a pályázatot nyomtatott kísérelvéllel együtt véleményezés céljából kell megküldenie a MAB-nak<sup>10</sup>. Egyetemi tanári pályázatot a MAB szeptember 1. és március 31. között fogad be.

| 1. | Pályázat benyújtásának módja                                       | Papíron  | Elektronikusan  |
|----|--|--|---|
| 2. | Pályázat benyújtásának/elektronikus feltöltésének helye            | <p>MAB Titkárságnak</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Postai úton: Budapest, 1439 Pf. 635 vagy</li> <li>• Kézbesítéssel: Budapest, 1013 Krisztina krt. 39/B. IV. em.</li> </ul> | <p><a href="http://tir.mab.hu">http://tir.mab.hu</a> adatbázisba feltöltve, a papír alapú példány tartalmával megegyezően (az elektronikus feltöltést az adatbázishoz hozzáférési jogosultsággal rendelkező felsőoktatási intézményi referens végzi)</p>        |
| 3. | Pályázati dokumentáció tartalma és példányszáma                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Két magyar nyelvű (egy eredeti és egy hitelesített másolati) példány</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egy magyar nyelvű példány</li> </ul>   |
|    |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egy angol nyelvű (hitelesített másolati) példány</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Egy angol nyelvű példány</li> </ul>  |
|    |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• MTMT-adatbázisból letöltött összefoglaló táblázat, valamint szakterületi táblázat (utóbbi, ha van).</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• MTMT-adatbázisból letöltött, és szükség esetén a III.2 fejezet 6. b) pontja szerint kiegészített publikációs lista, összefoglaló táblázat, valamint szakterületi táblázat (utóbbi, ha van).</li> </ul>                 |
| 4. | Pályázati dokumentáció benyújtásának formája, mérete               | <p>A4-es méretben, kétoldalasan nyomtatva minden példányt, példányonként összefűzve (tűzve, ragasztva, vagy spirálozva), folyamatosan (a mellékleteket is) oldalszámozva.</p>              | <p>A példányok és a publikációs lista külön fájlban, kereshető pdf formátumba szerkesztve. A fájlok mérete egyenként 2 MB-nál nem lehet nagyobb, a teljes pályázati dokumentáció mérete összesen legfeljebb 3 MB lehet (kivéve művészetek tudományterület).</p> |
| 5. | <b>Pályázati dokumentáció tartalma (papíron és elektronikusan)</b> |  |   |

<sup>10</sup> 407/2017. (XII.15.) Kormányrendelet 15. §

|        |  |
|--------|--|
| 5.1.   | Azon szenátusi ülés jegyzőkönyvi kivonata, amelyen a szenátus a pályázat támogatásáról döntött. Az MTA, MMA és MOB esetében a kérelmező intézmény legfőbb szervének a pályázat támogatásáról szóló döntése. A pályázat támogatásáról szóló döntés időpontja legfeljebb három hónappal előzheti meg a pályázat MAB-hoz történő benyújtásának dátumát.   |
| 5.2.   | A nyilvánosságra hozott pályázati kiírás (e dokumentumról a felsőoktatási intézmény gondoskodik). Kivételt képeznek az MTA, MMA, MOB és a magán felsőoktatási intézmények által, valamint a hitéleti képzés területéről benyújtott pályázatok.   |
| 5.3.   | A pályázó levele, amelyben nyilatkozik arról, hogy az adott felhívásra benyújtja pályázatát. Kivételt képeznek az MTA, MMA, MOB és a magán felsőoktatási intézmények által, valamint a hitéleti képzés területéről benyújtott pályázatok.  |
| 5.4.   | Tartalomjegyzék  |
| 5.5.   | Szakmai önéletrajz (a pályázó által aláírva)   |
| 5.6.   | A pályázó nyilatkozata tudományágról/művészeti ágról (Mellékletek V.2)   |
| 5.7.   | <b>Mellékletek (5.7.1.-5.7.3.-as mellékleteket az intézmény által hitelesített másolatban; papíron és elektronikusan)</b>  |
| 5.7.1. | Doktori fokozat, tudományos cím (amennyiben utóbbival rendelkezik) megszerzését igazoló okmány. Külföldön szerzett fokozat esetén, a honosítást igazoló okirat is, <sup>11</sup> vagy<br>doktori fokozattal egyenértékű, jogszabály alapján adományozott művészeti díj okmánya és legalább alapképzésben szerzett oklevél <sup>12</sup> (külföldön szerzett végzettség esetén a diploma hazai elismerésének okirata is),<br>vagy<br>doktori fokozattal egyenértékű, jogszabály alapján sportteljesítményért adományozott díj, 1984-től kezdődően Paralimpián vagy Siketlimpián elért 1-3. helyezés okmánya és legalább alapképzésben szerzett oklevél (külföldön szerzett végzettség esetén a diploma hazai elismerésének vagy honosításának okirata is) <sup>13</sup> . |
| 5.7.2. | Magyar állampolgár esetében habilitációt igazoló okmány, vagy az azzal egyenértékű nemzetközi felsőoktatási oktatói gyakorlat igazolása a pályázatot beküldő intézmény vezetője által. <sup>14</sup>   |
| 5.7.3. | Felsőoktatási tevékenység igazolása közvetlen munkahelyi vezető által.   |
| 5.7.4. | MTMT-adatbázisból letöltött publikációs lista, összefoglaló táblázat, valamint szakterületi táblázat (utóbbi, ha van).   |
| 5.7.5. | A pályázó hozzájáruló nyilatkozata személyes adatainak kezeléséhez, megőrzéséhez és a jogszabályi előírásoknak megfelelő közzétételéhez.   |

<sup>11</sup> Nftv. 105. § (5) bekezdés.

<sup>12</sup> Nftv. 101. § (9) bekezdés.

<sup>13</sup> Nftv. 104/B. § (2) bekezdés.

<sup>14</sup> Nftv. 28. § (5) bekezdés.



## V.4 Hozzájáruló nyilatkozat

### HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

#### személyes adatok kezeléséhez, megőrzéséhez és közzétételéhez

Alulírott ..... (név) hozzájárulok ahhoz, hogy az egyetemi tanári pályázatomban megadott személyes adataimat a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB), címe: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39/B. az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek, valamint a MAB adatvédelmi szabályzatának megfelelően kezelje.

Tudomásul veszem, hogy az adatkezelés célja az egyetemi tanári pályázatomra vonatkozóan szakértői vélemény adása.

Hozzájárulok, hogy a személyes adataimat is tartalmazó egyetemi tanári pályázatomat az adatkezelő MAB a döntéshozatali eljárásban titoktartási kötelezettséggel hozzáférhetővé tegye a szakértői bírálatban résztvevők számára papír alapon és a MAB szerverén elektronikus tárolással a TIR adatbázisban, továbbá a szakértői véleményt nyilvánosságra hozza a honlapján ([www.mab.hu](http://www.mab.hu)) a következő tartalommal: MAB kód, tudományág, intézmény, támogatott/nem támogatott.

A személyes adatot az adatkezelő MAB kizárólag saját fizikai befolyása alatt álló szerveren tárol, melyekhez a hozzáférés csak a pályázati eljárásban részt vevő munkatársak és szakértők számára engedélyezett és jelszóval védett. A hozzáférés naplózásra kerül.

Az adatkezelő MAB az adatokat a jelen nyilatkozatomban adott hozzájárulásomat meghaladóan nem hozza nyilvánosságra, és gondoskodik azok törvény szerinti védelméről.

A MAB szakértői vélemény adása célú adatkezelés keretében az adatkezelést jogszerű, tisztességes, a természetes személyek számára átlátható módon, a természetes személyek jogait biztosítva, az adatok tárolását a feltétlenül szükséges időtartamra korlátozva valósítja meg.

A MAB Titkárság adatkezelést folytató munkatársai az adatkezelésben érintett adatokat a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kezelik, tárolják, illetve semmisítik meg. Az adatkezelésben részt vevő munkatársaknak munkaköri leírásuknak, valamint a MAB Szervezeti és Működési Szabályzatának megfelelően titoktartási kötelezettségük van, a kezelt adatok az adatkezelés során szolgálati titoknak minősülnek. A szakértők az adatkezelésben érintett adatokat a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kezelik, valamint nyilatkozatuknak megfelelően titoktartási kötelezettségük van, a kezelt adatok titoknak minősülnek.

Tudomásul veszem, hogy a személyes adataim kezeléséről a [lakatos.peter@mab.hu](mailto:lakatos.peter@mab.hu) email címen vagy a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság, 1013 Budapest, Krisztina krt. 39/B. postacímen bármikor tájékoztatást kérhetek, jelen nyilatkozatomat visszavonhatom és kérhetem személyes adataim helyesbítését, zárolását vagy törlését. Amennyiben úgy ítélem meg, hogy személyes adataim kezelésével kapcsolatos jogsérelem ért, az adatkezelővel szemben bírósági eljárást vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Hatóságnál vizsgálatot kezdeményezhetek (1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 22/C., [ugyfelszolgalat@naih.hu](mailto:ugyfelszolgalat@naih.hu), +36-1-3911400, [www.naih.hu](http://www.naih.hu)).

Kelt, ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

Név  
Aláírás

## **V.5 Jogszabályok jegyzéke**

1. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény.
2. 2001. évi C. törvény a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről.
3. A felsőoktatás szabályozására vonatkozó és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 407/2017. (XII.15.) Kormányrendelettel módosított, a felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet.
4. 26/2016. (IX. 8.) EMMI-rendelet az emberi erőforrások minisztere által adományozható elismerésekről.