

AKKREDITÁCIÓ
MAGYARORSZÁGON

23

Tájékoztató
a
Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság
2012. évi működéséről



Budapest

2013

© Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Kiadja:
a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság
Budapest, Krisztina krt. 39/B, 1013

Felelős kiadó: Szántó Tibor
Szerkesztette: Szabó Szilvia

E-mail: titkarsag@mab.hu
Internet: <http://www.mab.hu>

ISSN 1218-8654
ISSN 2060-4025

Nyomdai munkálatok: CYPRESS Nyomdai Szolgáltató Kft.
Felelős vezető: Ónodi Róbert

Tartalomjegyzék

Beszámolók	8
Elnöki beszámoló a MAB 2012. évi tevékenységéről	8
Főtitkári beszámoló	17
Események, dokumentumok	26
A MAB ülései 2012-ben	26
Hazai események, dokumentumok	33
A MAB a felsőoktatás minőségügyének jövőjéről	33
Intézmény- és programakkreditációs visszacsatolási kérdőívek	35
Műszaki, mérnöki képzések nemzetközi akkreditációja	37
A felvételi keretszámok és a minőség	38
Tájékoztató a MAB Felülvizsgálati Bizottság 2. ciklusának tapasztalatairól	38
MRK plénumülés	43
ODT ülés	43
A MAB új honlapja a régi címen (www.mab.hu)	43
Az új MAB Testület alakuló ülése	43
A MAB alapidokumentumainak elérhetősége a MAB honlapján (www.mab.hu)	47
Megbeszélés Kis Norberttel	50
Megbeszélés Hoffmann Rózsával	51
HÖÖK konferencia	51
Nemzeti Bologna Bizottság (NBB) ülése	51
MRK ülése	51
Megbeszélés az Oktatási Hivatal vezetőivel	51
Megbeszélés a HÖÖK elnökével	52
A Felsőoktatási szakképzésekről (FSZ)	52
ODT felvetés a „levelező” doktori képzésről	53
A MAB új SZMSZ-e	53
Magyar Képesítési Keretrendszer	54
Megbeszélés Kis Norberttel	54
MRK Agrár dékáni kollégium ülése	54
MRK ülés	54
ODT ülés	55
Felsőoktatási szakképzés (FSZ)	55
MAB NTT ülés	56
A MAB külső értékelése, előkészületek	56
A MAB belső minőségbiztosítása	57
MAB kiadványok	57
Külföldi események	58
Orvosképzés külföldi klinikai gyakorlólhelyei akkreditációs okleveleinek átadása Izraelben (2012. január 17.)	58
ENQA Members' Forum	58
CEENQA közgyűlés	58
ENQA közgyűlés	59

Személyi hírek	60
Új MAB testület	60
A MAB tisztségviselői a 2012-18-as ciklusban	61
A MAB bizottságai és azok elnökei a 2012-18-as ciklusban	61
Egyetemi tanári és doktori kollégium (EDK) elnöke és tagjai	62
Agrártudományi Bizottság tagjai	63
Bölcsészettudományi Bizottság tagjai	64
A Bölcsészettudományi Bizottság összetétele	65
Műszaki Tudományi Bizottság tagjai	65
Változás a Műszaki Tudományi Bizottságban	66
Művészeti Bizottság tagjai	67
Orvostudományi Bizottság tagjai	68
Társadalomtudományi Bizottság tagjai	69
Természettudományi Bizottság tagjai	70
Változás a Természettudományi bizottságban	71
Hittudományi bizottság tagjai	71
<i>Felsőoktatási Szakképzési Bizottság</i> tagjai	72
Tanárképzési Bizottság tagjai	73
MAB <i>Felülvizsgálati Bizottság</i> tagjainak mandátuma	73
Az új <i>Felülvizsgálati Bizottság</i> tagjai	73
Ad hoc kollégium kijelölése a KRE monitor-vizsgálat jelentéséhez	74
MAB delegáltak a <i>Felsőoktatási Minőségi Díj Bizottság</i> ba	74
MAB <i>Felügyelő Bizottság</i> újjáalakítása	74
Intézményakkreditáció 2011/12, ad hoc kollégiumok	74
Párhuzamos programakkreditáció 2011/12, ad hoc kollégium	75
A MAB <i>Magyar Tanácsadó Testületének</i> tagjai	76
MAB delegált az Országos Doktori Tanács Felügyelő bizottságába	76
20 éves MAB évforduló, operatív bizottság megalakítása	76
Személyi változás bizottságokban	77
Változás a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben	77
Változások a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben	77
Változás a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben	77
Új LB elnök a KE intézményakkreditációs Látogató Bizottságában	77
Határozatok	78
Működési határozatok	78
Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. január 27.)	78
Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. február 24.)	78
A MAB 2012. évi munkatervének elfogadása	78
A MAB 2012. évi költségterve, állásfoglalása a MAB finanszírozásáról	80
Egyetemi tanári pályázatok véleményezése – átdolgozott eljárási rend, bírálati lap	82
Egyetemi tanári pályázatokról született döntések (2012. május 4.)	82
Egyetemi tanári pályázatok véleményezése	82
Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. június 1., július 6.)	82
A MAB új SZMSZ-e	83

A MAB 2011. évi közhasznú beszámolója	83
Felsőoktatási intézmény (FOI) létesítés bírálati szempontjai	83
Karlétesítés bírálati szempontjai	83
Mesterképzési szak létesítése (KKK) bírálati szempontjai	83
Alapképzési szak indítása bírálati szempontjai	84
Mesterképzési szak indítása bírálati szempontjai	84
Közös képzések véleményezése	84
Külföldi felsőoktatási intézmény magyarországi működésének bírálati szempontjai	84
Egyetemi tanári pályázatok bírálati szempontjai	84
Intézményakkreditáció értékelési szempontjai	85
Intézményakkreditációs önértékelési útmutató	85
Felsőoktatási szakképzés (FSZ)	85
Szakmai bírálati szempontok (SzBSz), Útmutató, Bírálati lap	85
A MAB nemzetközi külső értékelése	85
Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. december 7.)	85
Intézményakkreditáció	86
Külföldi klinikai gyakorlóléhely akkreditációja (orvosképzés)	86
Intézményakkreditációs monitorvizsgálat lezárása a KRE-n	86
Az Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem akkreditációs jelentése	86
A Közép-európai Egyetem intézményakkreditációs jelentése	87
Szegedi Tudományegyetem ÁJTK monitorvizsgálat eredménye	87
A Budapesti Gazdasági Főiskola intézményakkreditációs jelentése	88
A Debreceni Egyetem intézményakkreditációs jelentése	89
A Kaposvári Egyetem intézményakkreditációs jelentése	89
A Kecskeméti Főiskola intézményakkreditációs jelentése	90
A Pécsi Tudományegyetem intézményakkreditációs jelentése	91
A Szent István Egyetem intézményakkreditációs jelentése	91
Nyomon követési (monitor) ügyek intézményakkreditációban	92
A Tomori Pál Főiskola monitorvizsgálatának eredménye	92
Monitorvizsgálat P12monit PTE általános orvos német nyelven	92
IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola (intézkedési terv végrehajtása)	93
LFZE (intézkedési terv végrehajtása)	93
BCE Tájépítészeti Kar (oktatói létszám alakulása)	94
ME Egészségügyi Kar (oktatói létszám alakulása)	94
DE orvosi laboratóriumi és képző diagnosztikai analitikus alapszak szakiránya	95
DE egészségpszichológia mesterszak (Ms53monit)	96
Orvosképzés 2012. évi monitorozása	97
Pedagógusképzés párhuzamos akkreditációja, jelentés	97
Doktori iskolákról született döntések, határozatok	98
Témavezetők a doktori adatbázisban	98
Doktori iskolák létesítésének és működésének véleményezése	98
Új tudományágak: állam- és közigazgatás-tudomány, rendészettudomány	98
Közigazgatás-tudomány, mint önálló tudományág elismerése	99

Rendészettudomány, mint önálló tudományág elismerése (végszavazás)	99
Mesterszakok tudományági besorolása	99
Művészeti ág programvezetőjének nevesítése a www.doktori.hu honlapon	102
A MAB állásfoglalása a nappali és levelező doktori képzésről	102
8 évre akkreditált DI-k akkreditációja jogszabályokkal való harmonizálása	102
Új doktori iskolákról született döntések	103
D213 EKF Neveléstudományi doktori iskola DI létesítése	103
D214 BCE Társadalmi kommunikáció doktori iskola DI létesítése	103
D215 ÓE Anyagtudományok és technológiák doktori iskola létesítése	103
D212 ÓE Katonai műszaki tudományok doktori iskola létesítése	104
Különböző doktori iskolák törzstagjairól született MAB vélemények	106
D101 PTE Regionális politika és gazdaságtan DI vezetőváltás	106
PKE D194 Nyelvtudományi doktori iskola akkreditációs hatálya	106
Szaklétesítések	107
<i>Támogatott</i> alapszak képzési és kimeneti követelmények	107
<i>Nem támogatott</i> alapszak képzési és kimeneti követelmények	107
<i>Támogatott</i> mesterszak képzési és kimeneti követelmények	107
<i>Nem támogatott</i> mesterszak képzési és kimeneti követelmények	108
Szakindítások	109
<i>Támogatott</i> alapképzési szakindítási kérelmek	109
<i>Nem támogatott</i> alapképzési szakindítási kérelmek	110
<i>Támogatott</i> mesterszakindítási kérelmek	111
<i>Nem támogatott</i> mesterszakindítási kérelmek	114
A Felülvizsgálati Bizottság határozatai 2012-ben	116
Intézmények kódjai	117
Állami egyetemek	117
Nem állami egyetemek	121
Állami főiskolák	122
Nem állami főiskolák	123
MAB kiadványok 2012-ben	124

Beszámolók

Elnöki beszámoló a MAB 2012. évi tevékenységéről

Elfogadta a MAB plénuma a 2013/3/II. sz. határozattal (13.03.01.)

Jelen elnöki beszámoló alapul veszi a korábbi rendszeres évi beszámolók felépítését, ismétli a munka folyamatosságát tükröző eddigi szerkezetet. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) hatályon kívül helyezte az előző, 2005. évi felsőoktatási törvényt, rendelkezett a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság előző testülete mandátumának rövidítéséről, s így 2012. március 1-vel kinevezésre került az új MAB testület, s egyben annak elnöke is. A törvény értelmében a testületbe a miniszter 9, az MTA 2, az MMA 1, az egyházak 2, az MRK 3, valamint a DOSZ 1 főt delegált előzetes egyeztetés alapján, annak biztosítására, hogy lehetőleg minden tudományterület képviselve legyen. Az új testületben mindössze három fő volt tagja az előző plénumnak. Ez a jelentős változás bizonyos értelemben olyan feladatot is jelentett, hogy az új plénum tagjai megismerhessék a MAB „modus operandi” tevékenységét. Tettük ezt annak a ténynek tükrében, hogy az új testület tagjai is volt egyetemi rektorok, aktív egyetemi tanárok, vagy kiváló, nemzetközileg jegyzett kutatók. A plénum, azonos szellemben, mint az előzők, folytatja a felsőoktatás minőségbiztosító tevékenységét, melyet az immáron húsz éve alapított MAB folyamatosan lát el.

A 2012. évi MAB tevékenység fontos elemei a következők voltak:

1. A törvényben meghatározott feladatok: intézmény- és párhuzamos programakkreditáció, szaklétesítési és szakindítási kérelmek véleményezése, doktori iskola létesítési beadványok, egyetemi tanári pályázatok szakértői véleményezése. 2012. szeptember 1-től az új törvény értelmében a szaklétesítési és szakindítási kérelmek véleményezése az új eljárás szerint történt, a MAB nem az intézmények, hanem az Oktatási Hivatal részére adott szakvéleményt.
2. 2012-ben tovább romlott, s az év végére különösen nehézé vált a MAB finanszírozási helyzete. A finanszírozás elégtelen voltát új Felügyelő Bizottságunk is érzékelte, s azt 2012. májusában jelezte az illetékes miniszternek, azzal, hogy a MAB ilyen támogatás mellett nem képes ellátni feladatát és súlyosan sérül függetlensége.
3. Belső szervezet, az új MAB testületi ciklusban működő bizottságok felállítása.
4. Kapcsolatrendszer

Tevékenységünkről most is két, egymást kiegészítő és együtt olvasandó beszámoló készül: az elnöki és a főtitkári. A főtitkári beszámoló pontos, hiteles, adatokkal

alátámasztott képet ad a MAB testületének és titkárságának működéséről. Kiemelem még azt, hogy a MAB következetesen törekszik a működésének teljes átláthatóságára. A személyiségi jogokat tiszteletben tartva, minden MAB döntés az igen jól, talán elfogultság nélkül mondhatom, kiválóan működő honlapján elérhető.

1. A törvényben meghatározott feladatok ellátása

Tovább folytattuk a benyújtott szaklétesítések, szakindítási kérelmek, doktori iskola létesítések, egyetemi tanári pályázatok véleményezését, melyben építettünk az immár 1500 főt meghaladó szakértői bázisunk lelkes és önfeláldozó munkájára. Feltétlen megemlíteném itt, hogy a szakértői véleményeinkre 2012-ben mindösszesen 18 esetben kértek felülvizsgálatot. Ezek nagyobb részének (16 ügy) értékelésére sajnálatos módon csak igen későn kerülhetett sor az új Felülvizsgálati Bizottság kinevezésének elhúzódása miatt, de meglepéssel fogadhattuk, hogy mindössze két esetben volt eltérő az új FvB véleménye a MAB véleményétől.

A MAB működésében két prioritást határoztam meg, mely területen kiemelten fontosnak tartom a minőségbiztosítás következetes végrehajtását, nevezetesen a doktori iskolákat, a doktori képzést, valamint az egyetemi tanári pályázatok véleményezését. E prioritásokat a testület támogatta.

A **doktori iskolákat** illetően megerősítettem a kapcsolatunkat az Országos Doktori Tanáccsal, melynek elmúlt évi összes ülésén személyesen vettem részt. Kezdeményezője voltam, hogy az ODT néhány megnevezett professzorával együtt a nyár folyamán – segítő a jogalkotó munkáját – proaktívan vettünk részt a doktori iskolákkal kapcsolatos kormányrendelet előkészítésében. Ezt a háromtagú ODT csapat a MAB szintén háromtagú szakértői csapatával összeállította, majd véleményeztette az MRK-val is. A felsőoktatási helyettes államtitkárnak még a plénum tárgyalása előtt benyújtottuk a tervezetet, s ezután véglegesítettük szeptemberi testületi ülésünkön. Nagyon pozitívnak tartom, hogy a megjelent kormányrendelet szellemében érvényesíteni tudtuk a legfontosabb minőségi követelményeinket, mindamelllett, hogy számos javasolt kodifikációnkat megváltoztatták, melynek korrekciója most van folyamatban, felismervén a jogalkotó, hogy mi fogalmaztunk helyesen. A kiadott doktori kormányrendelet értelmében néhány doktori iskola akkreditációját meghosszabbítottuk, míg a törvényben előírtaknak megfelelően sor kerül a doktori iskolák teljes körű felülvizsgálatára, minőségi értékelésére. Továbbra is építünk a doktori adatbázisra, s azt összekapcsoljuk az MTMT már egyre jobban működő adatbázisával. Továbbra is gondot jelent, hogy számos esetben az egyetemek a doktori iskoláikban szükséges személyi változtatásokat nem, vagy csak felszólításra teszik meg. *Nota bene* egy-egy doktori iskola esetében a minőségbiztosítási kérdéssel kapcsolatos levelünk válaszára fél évet is várhatunk.

A MAB elnökekét a Nemzeti Bologna Bizottság munkáját is figyelemmel kísérem. Az elmúlt évben megtartott egyetlen ülésen részt vettem, de a bizottság elnökével

szoros kapcsolatot tartok elektronikus levelezéssel és támogattam a bizottság törekvéseit.

Az **egyetemi tanári** pályázatok véleményezésében sor került egy módosított pontozásos útmutató kidolgozására, és az adott pontokat szöveges értékeléssel alátámasztó értékelési metódust továbbra is alkalmazzuk. Ezúton is köszönet illeti a korábbi elnök, Bazsa György professzor úr igen alapos módszertanát a pontozásos rendszert kialakításáért. A pontozásos módszer pontosítását azért tartottam indokoltnak, mert az igen „analitikus” megközelítés lehetőséget adott arra, hogy a közepszerű oktató is elérje a minimum követelményt. A tudományos, alkotói tevékenység mennyisége mögötti tartami elemzés lehetővé tesz egy véleményem szerint jobban a kiválóságra koncentráló értékelést. Ne feledjük el, hogy a professzori kar minősége az egyetem minőségbiztosításának elengedhetetlen feltétele.

A pontrendszer hatását Bazsa elnök úr is pozitívnak tartotta előző évi beszámolójában, amivel egységesebb, áttekinthetőbb, nyíltabb értékrend felé mozdultunk el, s ez az intézmények számára is jól alkalmazható, s számos helyen alkalmazott minőségi mércét jelent, írta akkor.

A MAB új feladatként kapta a **felsőoktatási szakképzések** indításának szakértői véleményezését. Sajnálatos módon mind a KKK-k késői megjelenése, az igen rövid idejű benyújtási lehetőség és a kormányrendelet ellentmondásainak következtében a MAB testület nagy jóindulattal vállalta el a jogszabály által előírt határidőnél rövidebb idejű véleményezést. Az FSZ bizottság megalakításával és annak intenzív ülésezése mellett végezte el 219 beadvány véleményezését úgy, hogy azok még a 2013. január közepi határidőre elkészülhessenek és bekerülhessenek a www.felvi.hu adatbázisba. Meggyőződésem, hogy nem a MAB szakértői vélemények megalapozatlanságának volt köszönhető, hogy az OH – feltételezhetően az idő szorításával is küzdve – 42 olyan képzést is engedélyezett, melyet a MAB plénuma (és az FSZ bizottság) nem támogatott. Ez sajnos nem szolgálja a magyar felsőoktatás minőségbiztosítását, jó minőségét.

Ebben az évben is sor került a MAB korábban meghatározott ütemterve szerinti **párhuzamos akkreditációs** vizsgálatra, a **pedagógusképzési** szakok értékelésére. A mostani párhuzamos akkreditáció alapos és széleskörű értékelése 17 intézményt, 20 képzési helyszínt és 35 képzést érintett. Az értékelés megfelelő kritikai érzékkel mutatja be a vizsgált képzéseket, de nem felejtkezik meg a realitásokról, a képzések lehetőségeiről. Amilyen színes a pedagógusképzés az ország különböző helyein, olyan színes képet is kapunk az értékelésből. Őszintén feltárja a bolognai képzési folyamathoz való kapcsolódás egyes előnyeit, de egyben rámutat a gyors bevezetésből fakadó ellentmondásokra is.

Az év folyamán elvégeztük a következő **intézmények akkreditációját** a korábbi törvényi előírásoknak és a MAB vonatkozó ütemezésének megfelelően:

Andrássy Gyula Budapesti Németnyelvű Egyetem

Budapesti Gazdasági Főiskola
 Debreceni Egyetem
 Kaposvári Egyetem
 Kecskeméti Főiskola
 Közép-európai Egyetem (CEU)
 Pécsi Tudományegyetem
 Szent István Egyetem

Tevékenységünket számszerűen az alábbi adatok összegzik (döntések száma):

Ügytípus	Tárgyalt			Támogatott			Nem támogatott		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Alapszak létesítés	4	3	5	1	2	4	3	1	1
Alapszak indítás	68	50	44	31	33	17	37	17	27
Mesterszak létesítés	25	25	14	12	18	8	13	7	6
Mesterszak indítás	130	100	84	86	53	49	44	47	35
Doktori iskola létes.	3	6	4	2	1	3	1	5	1
Egyetemi tanári	145	138	120	103	98	88	40	43	32

További tevékenységek 2012-ben:

Szakmonitorozás (alap- és mesterszakok)	11
2. körös intézményakkreditáció (int+karok száma)	42
Párhuzamos akkreditáció (képzések száma)	35
Felülvizsgálati ügyek (döntések száma)	17 + 16*

* 16 FvB döntés 2013 januárjában.

A MAB tevékenységének középtávú tervezését szolgáló megalkottuk a MAB 2013-15 évekre vonatkozó **stratégiáját**. Ebben – több más fontos elem mellett – megerősítésre került a miniszter által jóváhagyott SZMSZ-ünkben is szereplő intézmény- és programakkreditációs tevékenység fenntartásának szándéka, a nyomon követő (monitor) vizsgálatokkal együtt. Jelenleg is egyeztetéseket folytatunk az Oktatási Hivatal és az EMMI vezetőivel arról, hogy hogyan illeszthetők ezek az eljárások az intézmények működési engedélye (OH által végzendő) felülvizsgálati eljárásához.

2. A MAB finanszírozási helyzete

A MAB költségvetése és gazdálkodása a lehető legszerényebb működést tudta biztosítani azzal, hogy minden tartalékát közben felélte. Ígéreteket kaptunk a finanszírozási gondok enyhítésére, de a múlt év végén ígért 10 millió forint kiegészítő támogatását végül nem kaptuk meg. E helyzet tarthatatlanságára álljon itt a Felügyelő Bizottságunk a helyzetünket értékelő levele, melyet az illetékes miniszterhez intézett.

„Dr. Balog Zoltán
miniszter úrnak
Emberi Erőforrások Minisztériuma
Budapest

Tárgy: a MAB finanszírozása

Tisztelt Miniszter Úr!

Mindenekelőtt köszönjük a felkérést a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Felügyelő Bizottsági tagságára, a felkérést megtiszteltetésnek tartjuk és örömmel elvállaljuk. Igyekszünk legjobb tudásunk szerint eleget tenni e fontos feladatnak.

Tájékoztatjuk Miniszter urat, hogy az FB 2012. május 24-én megtartotta első ülését, melyen megválasztotta elnökét, Török Ádám személyében, elfogadta az FB ügyrendjét, s megtárgyalta a MAB 2011. évi beszámolóját és közhasznú jelentését.

Utóbbi napirend kapcsán az FB megdöbbenéssel szembesült a MAB aktuális finanszírozási helyzetével. A MAB központi költségvetési támogatása 2009-ről 2012-re a negyedére csökkent, a MAB a 2011-es gazdálkodási évet 38,9 millió Ft-os hiánnyal zárta. Az ezévi kilátások igen rosszak, a MAB 2012. március 30-i ülésén elfogadott költségterv 2012-re 81,3 millió Ft-os hiánnyal számol. Ezt a hiányt a MAB a korábbi években felhalmozott tartalékaiból valószínűleg fedezni tudja, de ezek a tartalékok év végére kimerülnek, s így a MAB működése 2013-ra finanszírozhatatlanná válik.

Mindezek fényében az FB ezúton tisztelettel kéri Miniszter urat, hogy az EMMI dolgozzon ki akciótervet a MAB fizetése képtelensége esetére.

Budapest, 2012. május 24.

Üdvözlettel:

Dr. Lénárd László
a MAB FB tagja

Dr. Máthé Gábor
a MAB FB tagja

Dr. Török Ádám
a MAB FB elnöke”

Ezzel kapcsolatosan kiemelten meg kell említsem, hogy a finanszírozási kiszolgáltatottságunk nemcsak a működésünket lehetetleníti el, hanem a 2013-ban esedékes nemzetközi külső értékelésünk sikerét, s ezzel ENQA teljes jogú tagságunkat is veszélyezteti.

3. A MAB szervezete

2012 márciusában az új testület kialakította belső szervezetét. *Győry Kálmánt* és *Klinghammer Istvánt* alelnökké választottuk, s megalakítottuk az Egyetemi tanári és doktori kollégiumot, *Jobbágy Ákos* elnökletével, és a MAB új szakkbizottságait. Az év során továbbá megalakítottuk a *Felsőoktatási szakképzési*, valamint a *Tanárképzési bizottságot* is.

Az említett és sajnálatos módon későn kinevezésre kerülő *Felülvizsgálati bizottság* nagyon alapos munkát végzett, és bízunk abban, hogy a jövőben kevés feladatot kell ellátniuk.

Fontos eredménynek tekintem, hogy hosszú idő eltelte után végre elfogadásra került a *Szervezeti Működési Szabályzatunk* (megtalálható a honlapunkon), melyet azonban jó lenne, ha a jövőben is figyelembe venne.

A *MAB titkárság* lelkiismeretesen végzi továbbra is a munkáját, a 2012 szeptemberétől komplikáltabbá váló adminisztráció ellenére. Sajnálatos, hogy a MAB szűkös gazdálkodási keretei miatt egyre kevesebb juttatással tudjuk csak honorálni munkájukat. Kiemelem, hogy a felsőoktatási intézmények oktatói, munkatársai a legnagyobb elismerés hangján szólnak a titkárság tevékenységéről. A magam részéről is csak ezt mondhatom, az elmúlt év elnöki teendői kapcsán tapasztaltak alapján is.

Az új testület is igen fontosnak tartja, sőt prioritásnak tekinti nemzetközi jelenlétét az európai és tengerentúli felsőoktatásban. Ennek szellemében találkozott a korábban felkért *Nemzetközi Tanácsadó Testületével* (NTT) 2012. október 26-27-én. Az NTT tagjai közül *Professor Karl Dittrich*, a holland-flamand minőségbiztosítási ügynökség, az NVAO korábbi elnöke fontos új pozícióba került, a holland rektor-konferencia elnöke lett, s így lemondott az NTT tagságáról, nem tudott eljönni. A megjelent NTT tagok azonban nagyon konstruktív megbeszélést folytattak a MAB plénum részvevő tagjaival, s jó tanácsokat adtak a MAB testületnek, melyeket ezúton is köszönök. Elismeréssel szóltak arról is, hogy ezen az ülésen a MAB testület felével személyesen is találkozhattak és eszmecserét folytathattak. Javasataikat az alábbiakban megfogalmazottak idézésével illeszttem be elnöki beszámolóimhoz.

“Recommendations of the HAC’s International Advisory Board

Preamble

The International Advisory Board notes that it made a number of recommendations last year regarding the HAC’s likely compliance with the European Standards and Guidelines (ESG) following the passing of the new Higher Education Act. Among others it recommended that

“... the new act set down guarantees for such independence with regard to the operations of HAC. In order to do so, the nomination process of members and in particular the operations of HAC both in terms of standard-setting and with regard to case-to-case decisions must be

safeguarded from vested influence, be it from the sphere of higher education institutions, politics, or any other, in so far as none of these may play a determining role while each of them is free to contribute to HAC fulfilling its tasks.” (Recommendation 2011 No. 3)

In the 2012 meeting the discussions revolved around the HAC’s operations within the new legislative environment, in particular with regard to the external review of the HAC in the coming months.

The Board observes that although the legal framework is weaker than under the previous law with regard to the HAC’s independence, it is pleased to learn that based on the experience of the past months, the independence of the quality judgments of the HAC has not been challenged, and that no licenses for degree programs or institutions were issued in cases where the HAC passed negative quality decisions.

The Board was pleased to meet half of the HAC members at the Friday meeting where it enjoyed an open and fruitful discussion with them. The Board found the HAC members to be motivated and to demonstrate integrity and enthusiasm for their new assignment.

Recommendations

1. With regard to the membership of the HAC, the Board notes that with the delegation of half of the HAC’s membership by the minister set down in the new legal framework the HAC’s independence in its quality judgments may be impinged upon. The Board recommends that the HAC continue fostering the awareness by its members to consider quality based on evidence and the members’ individual expertise. The Board acknowledges that the new delegation system does not foresee the participation of external stakeholders in the HAC membership and has not been able to eliminate the gender equality that the Board has commented on in the past, and recommends that the HAC take care in its internal commission structure to ensure as much as possible the participation of external stakeholders and women.
2. The Board was pleased to learn that the HAC cultivates liaison with external stakeholders by having set up a Hungarian Advisory Board with members from business and industry. The Board encourages the HAC to involve the external stakeholders as partners in strategic issues on quality assurance and to consider their feedback in its processes and criteria. This is especially, but not exclusively, true in its future evaluations of higher vocational programs.
3. The Board notes that in the new law, the delegation of the National Union of Students to the HAC membership has been replaced by the delegation from the Union of Doctoral Students. The Board commends the HAC for inviting a representative of the Union of Students to the public part of its plenary meetings. In the Bologna framework, PhD students are considered young

researchers at least as much as students. In order to involve the community of students, the Board recommends that the HAC uphold periodic meetings with students to exchange information about higher education quality issues.

4. The Board continues to be concerned about the HAC's resources and believes that with the existing (broadened) task load the HAC's operations are unsustainable. The Board was informed that the HAC is in discussion with the Ministry in this regard and hopes that a feasible agreement can be reached in order to ensure the HAC's operations in the future. These must include resources for the ongoing training of staff and experts. The Board commends the HAC's efforts and at the same time advises the HAC to carefully calculate the real value of its budget in relation to the individual tasks, which should reflect the HAC's running expenses, and negotiate funding to real costs.
5. The Board discussed the responsibilities of the HAC and its experts as well as staff members accompanying reviews. To improve the internal quality assurance processes of the HAC the Board recommends that the individual responsibilities be spelled out in a formalized way. It also recommends that in the framework of their pre-visit training, external experts receive practical guidance on the do's and don'ts in site visits.
6. The Board notes that there is no guarantee for an internal appeals system against the HAC's decisions within the new legal framework, with the exception of decisions regarding professorial appointments. The Board notes that judgments on quality are public and therefore recommends that the HAC keep its own channels for appeal open so that the voice of higher education institutions be heard with regard to these decisions.
7. In order to enhance its internal quality assurance, the Board recommends that the HAC conduct a SWOT analysis, which is also a useful tool for preparing for its external review. The analysis should lead to a strategic plan that reflects the HAC's tasks in light of its sparse resources and includes a risk analysis. A system-wide analysis of the effectiveness of the HAC's quality assurance should be budgeted, so that the outcomes can be used to streamline activities and ultimately save resources.
8. HAC will assume responsibilities for the quality assurance of higher-level vocational education and training programs (HL-VET) in 2013. Whilst the same general quality assurance principles apply, the wider European context for HL-VET may be regarded as somewhat different to that for higher education. The Board recommends that the HAC note these different contexts and expectations, including the expected roles of the European Quality Framework and (developing) European Sectoral Quality Frameworks, as it develops and applies its quality assurance procedures to HL-VET."

A MAB testület új *Magyar Tanácsadó Testületet* (MTT) kért fel működésének támogatására. A MAB elnökeként törekedtem arra, hogy a hazai tudományos élet

prominenseit nyerjük meg támogatásunkra és lehetőleg minél szélesebb tudományterületet öleljen fel összetételében az MTT. Törekedtem arra is, hogy ha már az új MAB testületben a felsőoktatásban nem minden részes fél képviselteti magát, az MTT-ben vegyenek részt a hazai felhasználókat képviselők, valamint a határon túli felsőoktatást képviselő egyetemi tanár is. A Magyar Tanácsadó Testülettel a MAB plénum kötetlen beszélgetés keretében 2013. február 1-jén folytatta le első eszmecseréjét, és bátran mondhatjuk, hogy igen szerencsés volt a plénum választása. Bizton számíthatunk tanácsaikra a jövőben.

4. Kapcsolatrendszer

A MAB az eddigiekhez hasonlóan szoros kapcsolatot tart fent az MRK, az FTT az ODT szervezetekkel, valamint a Nemzeti Bologna Bizottsággal. A MAB testület tagjai rendszeresen részt vesznek az egyetemek, főiskolák rendezvényein a MAB képviselőjében. A MAB plénum üléseire az említett szervezetek képviselői állandó meghívottak, csakúgy, mint az FvB és FB tagjai is. Állandó meghívott továbbá az OH elnöke, valamint a mindenkori felsőoktatási helyettes államtitkár. A plénumra meghívást kap a HÖOK elnöke is. (Az egyes szakbizottságokba a DOSZ delegált hallgatói képviselőket.)

MAB elnökeként két alkalommal tartottam előadást hazai felsőoktatási intézményben; az egyetemi rangsorok kérdésében rendezett konferencián az ELTE PPK-n és a Debreceni Egyetem napján 2013. február 2-án minőségi felsőoktatás témakörben.

Nemzetközi kapcsolatainkat illetően 2012. szeptember 27-én a kínai *Higher Education Evaluation Center* küldöttsége látogatott a MAB-ba. Előkészületben van továbbá egy együttműködési megállapodásunk, a kirgiz nemzeti ügynökség kezdeményezésére a MAB tanácsadással, szakértők cseréjével segíteni szándékozik a kirgiz akkreditációs tevékenység fejlesztését. A MAB rendszeresen kap felkérést, hogy szakértőt küldjön más államok akkreditációs munkájában való részvételre, mely szintén a MAB nemzetközi elismerésének egyik kiváló példája.

A MAB elnökeként fontosnak tartom, hogy a szűkös anyagi kereteink ellenére alkalmanként vegyünk részt az ENQA ülésein, így bemutatkozó látogatásként vettem részt a párizsi, 2012. április 23-24-én tartott *ENQA Members' Forum* ülésen valamint az elmúlt év októberében főtitkár úrral a Baselben tartott ENQA közgyűlésen. A MAB nemzetközi elismerését kiemelten szolgálja *Rozsnyai Krisztina* aktív nemzetközi részvétele a CEENQA és több más külföldi szervezet munkájában.

Összegzésként azzal a jóleső érzéssel zárom az elnöki beszámolót, hogy a testület az elmúlt évben nagyon konstruktív viták során érlelte ki döntéseit, adta meg szakértői véleményét, mely záloga a jövő sikeres együttműködésének és jó alapul szolgál a felsőoktatás minőségének önzetlen szolgálatához.

Budapest, 2013. február 20.

Balázs Ervin

Főtitkári beszámoló A MAB Titkárság tevékenysége 2012-ben

Elfogadta a MAB plénuma a *2013/3/III. sz. határozattal (13.03.01.)*

A titkárság tevékenységének döntő részét 2012-ben is, természetes módon, a MAB testületének feladatai és munkája határozták meg. A titkárság szokásos rendszeres feladatait e vonatkozásban a felsőoktatási intézmények által küldött beadványok formai ellenőrzése, a bírálók felkérésének intézése, a különböző bizottsági és plénumülések szervezése, a dokumentációk kezelése és tárgyalásra előkészítése, majd a plénumhatározatokról értesítő és egyéb levelek írása, s az információk nyilvánosságra hozatala (honlap), és persze az általános adminisztráció, iktatás, postázás, valamint információ szolgáltatás jelentette. A szokásos éves feladatokon túl további munkát jelentett a titkárság számára a MAB testületének a szokásosnál 10 hónappal korábbi ciklusváltása, az új testület 2012. március 1-jei megalakulása.

A titkárság munkájából 2012-re vonatkozóan a következőket emelhetjük ki.

1. Munkafeladatok

1.1 Intézményakkreditáció

A **harmadik intézményakkreditációs kör második, 2011/12-es szakasz** munkájának dandárja 2012-ben bonyolódott (felkészítések, helyszíni látogatások, jelentések írása, plénumhatározatok, intézmények végső kiértékelése), mely munkából a titkárság is kivette részét szervezéssel, az anyagok előkészítésével, a helyszíni látogatásokon háttértámogató részvétellel, a jelentések írásához, formába öntéséhez nyújtott segítséggel, a levelek írásával. A MAB 2008-as külső értékelési jelentésében a nemzetközi szakértői panel által tett ide vonatkozó ajánlásnak megfelelően 2012-ben is különös figyelmet fordítottunk az akkreditációs jelentések gondozására, végső kialakítására, mely a formai elemeken kívül egyes tartalmi vonatkozások ellenőrzésére is kiterjedt, a jelentések viszonylagos egységességének biztosítását elősegítendő, a MAB elnökével való gyakori konzultáció mellett. A különböző LB-k által készített jelentések koherenciáját biztosítani szándékozó titkársági szerkesztő munka a formán túl óhatatlanul az egyes jelentések tartalmát is érinti, s ezért különös figyelmet kell fordítani az érintett LB elnökével, tagjaival erről való konzultációra. Az intézménynek minden esetben az LB elnöke által jóváhagyott jelentéstervezet kerül észrevételezési kiküldésre.

A titkárság végezte a **2012/13-as (harmadik) szakasz** előkészítését, *Minőségfejlesztési bizottság* híján az intézményakkreditációs értékelési szempontok és az ön-értékelési útmutató frissítését is beleértve. Az eljárásról az Oktatási Hivatallal kellett egyeztetnünk. Minden erőfeszítésünk ellenére azonban az OH nem nyilatkozott

arról, hogy hogyan zajlik majd az intézmények működési engedélyének OH felülvizsgálati eljárása. A jelentős időbeni csúszást látva Balázs Ervin elnök úr végül 2012. december 14-i levélben kezdeményezte az érintett 18 intézmény rektoránál a MAB eljárás indítását. A kiértécsítő leveleket a titkárság készítette elő, hasonlóan a több intézménytől erre érkezett halasztást kérő levelekre válaszoló elnöki levelekhez, természetesen elnöki útmutatás alapján. Szervezési munkával segítettük továbbá az érintett intézmények képviselői számára tartott tájékoztató értekezlet lebonyolítását (erre 2013. február 7-én került sor).

A működési engedély felülvizsgálati eljárás tervezett koncepcióját 2013. február 15-én küldte meg az OH a MAB számára, s február 21-én volt EMMI-OH-MAB egyeztetés a tárgyban. Egyelőre még nyitva maradt a kérdés, hogy pontosan hogyan illeszkedjen az intézmények működési engedélyének OH felülvizsgálati eljárásához az intézmény- és a párhuzamos programakkreditáció.

1.2 Párhuzamos vizsgálatok

A 2011-ben indult előkészítés után 2012-ben a **pedagógus képzési terület alap- és mesterszakjainak** párhuzamos akkreditációs vizsgálatára került sor. A vizsgálat lebonyolításában a titkárság jelentős szervezőmunkát végzett, a 35 képzés vizsgálata 17 intézményben, 20 helyszínen zajlott, 22 látogató bizottsági tag részvételével. Az intézményi és LB tagi elfoglaltságokat figyelembe vevő logisztikai munka, s a látogatások segítése után a felelős referens és a titkárság néhány további munkatársa a részjelentések és a végső teljes jelentés összeállításából is alaposan kivette részét. Az igen jelentős, többszörös tartalmi és technikai szerkesztőmunka eredményeként a teljes akkreditációs jelentést tartalmazó kiadványt 2013. február elsején jelentettük meg.

1.3 Nyomon követési (monitoring) vizsgálatok

A monitoring, követő vizsgálatok erősítését, szisztematikusabbá tételét ugyancsak javasolta a MAB számára 2008-as külső értékelési jelentésében a nemzetközi szakértői panel. A 2011-es szisztematikus előkészítés után a titkárság a monitoring vizsgálatra utalt képzések összeállított listája alapján elkészítette a vizsgálati kiértécsítő leveleket a 2012-ben vizsgálatra kerülő szakok, karok intézményei (rektorai) számára, az intézményi tennivalók feltüntetésével. A beérkező válaszokat az illetékes szakbizottságokhoz továbbítottuk, alkalmasint külső szakértők felkérése is szükséges volt, majd az ügyeket a bizottsági véleményekkel döntéshozatalra a plénum elé tártuk.

1.4 Szaklétesítések, szakindítások

A magyar felsőoktatás Bologna-nyilatkozat szerinti képzési szerkezeti átalakítása lezajlott, ennek kapcsán a szaklétesítési és szakindítási MAB véleményezési hullámhegy csúcса 2008-ban volt. A szaklétesítési és szakindítási ügyszám 2012-re az

előző évekhez viszonyítva tovább csökkent. A titkárság létszámának csökkenése miatt (lásd alább a 2.1 pontban) azonban az egy referensre eső ügyek száma még így is magasabb volt a régen szokásosnál.

1.5 Egyetemi tanári ügyek

Az egyetemi tanári pályázatok immár megszokottan alapos formai ellenőrzése, a hiánypótlást kérő levelek írása, bírálók felkérése és az anyagok szakbizottságok, az ET kollégium, majd a plénum elé segítése, valamint az értékelési szempontrendszer átdolgozását támogató titkársági munka a múlt évben is rendben lezajlott.

1.6 Doktori ügyek, doktori iskolák akkreditációja

2012-ben nem történt meg a működő doktori iskolák akkreditációs követelményeknek való megfelelésének programozott ellenőrzése. Ennek oka az, hogy új kormányrendelet jelent meg a doktori képzésről, s ennek fényében a MAB követelmények is frissítendőek, s a doktori iskoláknak is felkészülési idejük van az új szabályozásnak való megfelelésre. A doktori adatbázis általános karbantartása és fejlesztése mindazonáltal 2012-ben is adott munkát adott informatikusunknak és a titkárság többi érintett munkatársának. A titkárság továbbá a szokásos munkát végezte a 2012-ben kezdeményezett 4 doktori iskola létesítés véleményezési eljárásában.

1.7 Felsőoktatási szakképzések véleményezése

A felsőoktatási szakképzések véleményezése új MAB feladatként jelentkezett 2012. végén. A munka rendkívül feszített ütemben folyt. November végétől kezdtek az OH munkatársai feltölteni a TIR-be a beadványokat, a hivatalos felkérő levelek első csoportját azonban csak december 18-án kaptuk meg. A várt 80-100 beadvány helyett összesen mintegy 230 beadvány érkezett, a 2013. január 11-i rendkívüli plénumülésre 219 ügy került. A titkárság minden munkatársának ezúton is köszönetet mondok a megfeszített, az év végi ünnepeket sem kímélő munkáért. Természetesen a bírálati véleményeket készítő szakértőknek és az FSZ bizottság elnökének és tagjainak is köszönettel tartozunk.

1.8 Felülvizsgálati bizottság

A MAB Felülvizsgálati bizottságának (FvB) megalakulása óta (2006. július) a bizottság munkáját, a szakbizottságokhoz hasonlóan, a titkárság segíti. Ez a munka a szervezési, logisztikai, adminisztratív feladatokon túl, melyeket a titkárság szokásos munkarendjében és munkamegosztásában látunk el, a bizottság referensének jogi szakismereteit is igényli. 2012-ben az FvB is újjáalakult, az új bizottság mindhárom tagját a jogszabályok szerint a miniszter választotta ki. A régi FvB 2012. augusztus 31-i megszűnése és az új FvB tagjainak 2012. novemberi megbízása között a felülvizsgálati véleményezés nem működött, az új FvB-nek ezért jelentős

feladatot jelentett a felgyűlt ügyek tárgyalása. 2012. augusztus 31-ig 17 ügyet zárt le határozattal a régi FvB, s 2013 januárjában 16 ügyben döntött az új FvB.

1.9 Felügyelő bizottság

A MAB Felügyelő bizottsága (FB) ugyancsak 2006. júliusában alakult, s munkájának háttértámogatását szintén a titkárság végzi. E bizottság feladatai a MAB működésének és gazdálkodásának törvényességi ellenőrzésére koncentrálnak. Legfontosabb feladatoként a MAB mérlegbeszámolóját és éves közhasznúsági jelentését véleményezi. 2012-ben a testülethez és az FvB-hez hasonlóan az FB is újjáalakult. Az új FB első ülését 2012. május 24-én tartotta. Szembesülvén a MAB kritikus finanszírozási helyzetével az FB levélben fordult az EMMI miniszterhez, kérvén, hogy a MAB 2013. elejére várható fizetése képtelensége esetére az EMMI dolgozzon ki intézkedési tervet. A levélre mindmáig nem érkezett válasz. Az FB következő, 2012. december 11-i ülésén a MAB 2013-as előzetes költségtervét tárgyalta meg.

1.10 Új MAB testület

A 2011. évi új felsőoktatási törvény értelmében 2012. március 1-jén megtartotta alakuló ülését az új MAB testülete. A ciklusváltással kapcsolatos adminisztratív teendőket, az alakuló ülés előkészítését (jelentős sajtóérdeklődés és részvétel mellett) a titkárság végezte. Ugyancsak feladatokat jelentett a titkárság számára az új MAB szakbizottságok felállítása.

1.11 További feladatok

További feladataink közül említést érdemelnek az alábbiak:

- a) A titkárság 2012-ben is szokásosan részt vett a plénum elé kerülő különböző általánosabb **működési, elvi anyagok előkészítésében**. Ezek közül kiemelkedik az új felsőoktatási törvényből fakadó kötelezettségként elvégzett munka, a MAB összes szakmai bírálati szempontrendszerének, útmutatójának, eljárási dokumentumának átfésülése, az új szabályozásnak megfelelő frissítése.
- b) Stratégiai bizottság híján az elnök felkérésére magam fogalmaztam meg 2012. novemberében a MAB 2013-15 közötti időszakra vonatkozó **stratégiájának** tervezetét, melyet a plénumtagok javaslatai alapján, a belső minőségbiztosítási visszajelzések (lásd alább a 2.4 pontban) vonatkozó elemeit is figyelembe véve kiegészítettem. A véglegesített dokumentumot a 2013. február 1-jei ülésén fogadta el a testület.
- c) Ugyancsak részt vett a titkárság a MAB részére megküldött **jogszabálytervezetek véleményezésében**. Ezek közül a már említett új doktori kormányrendelet, a kiválósági kormányrendelet, a tanárképzésről szóló, s a felsőoktatási

szakképzésről szóló kormányrendeletek, valamint a tanári és a felsőoktatási szakképzési képzési és kimeneti követelmények véleményezése emelendő külön is ki. Részletes szövegszerű javaslatokat készítettünk az Nftv. módosítására is.

- d) A MAB **Nemzetközi Tanácsadó Testülete** 2012. évi ülését október 26-27-én tartotta. Az éppen hivatalban lévő (új) helyettes államtitkár nem tudott eljönni az ülésre, s az előző helyettes államtitkár sem fogadta el a meghívást. Az NTT így ismét az EMMI részvétele nélkül vitatta meg az új jogi szabályozási környezetből fakadó kérdéseket, s a MAB 2013-ban esedékes nemzetközi külső értékelését, az erre való felkészülést, az ESG-nek és az ENQA tagsági követelményeknek való MAB megfelelés jelen állását. Öröndetes azonban, hogy az új MAB testület fele részt tudott venni az ülésen, s élénk párbeszédet folytatott az NTT tagjaival. Az NTT ülést egyébként, ahogy szokásosan, 2012-ben is a titkárság szervezte, s közreműködött az NTT ajánlásainak elkészítésében.
- e) A **MAB kiadványok** sorában megjelent a 2011. évi MAB tevékenységet bemutató *Évkönyv*, valamint az *Akkreditációs Értesítő* 2012/1, 2012/2 és – 2013. elején – 2012/3 száma. A fentebb részletezettek szerint összeállítottuk és sajtó alá rendeztük továbbá a pedagógus párhuzamos akkreditációs vizsgálatok jelentését (*Jelentések 7. kötet*).
- f) A titkárság feladata volt 2012-ben is a **MAB honlapjának** működtetése, rendszeres frissítése. A 2011/12-ben, még az előző testületi ciklusban megújított honlap a visszajelzések szerint jobb, áttekinthetőbb a korábbinál, az intézmények és más érdeklődők jól és gyorsan tudnak tájékozódni rajta.
- g) A **TIR-t**, a MAB 2009-ben létrehozott **adatbázis alapú információs rendszerét** (<http://tir.mab.hu>) 2012-ben informatikusunk tovább bővítette, fejlesztette. A TIR-ben elérhetők a MAB testületének (plénum + bizottságok) és titkárságának listái, a MAB határozatok tára, a MAB szakértői adatbázis (mintegy 2300 személlyel), a szaklétesítési és szakindítási beadványok, az egyetemi tanári pályázatok szűkített változatai, s ezen túlmenően a beadványokról készült egyéni szakértői vélemények is bekerülnek a TIR-be. Ugyancsak elérhetőek itt a bizottsági és plénumülések emlékeztetői, s a szakbizottsági és a plénumülések lebonyolítását is segíti a rendszer (napirend, mellékletek, gépi szavazás). A 2012-ben megvalósult fejlesztések eredményeként a felsőoktatási szakképzések véleményezése is teljes mértékben elektronikusan, a TIR-ben történik, beleértve az OH-nak írandó plénumlevelek elkészítését is. Ugyancsak 2012-es fejlesztés a plénumülések után a döntéseket tartalmazó gyorslista megjelenítése. A **MAB véleményezés teljes folyamata** a TIR-ben valósul meg a szaklétesítések, szakindítások és egyetemi tanári pályázatok és felsőoktatási szakképzések tekintetében.

- h) A korábbi évekhez hasonlóan folyt 2012-ben az „**általános**” **titkársági, segítő és adminisztrációs munka**, mely a posta és iktatás, az elnök, a főtitkár és a főtitkár-helyettes mindenkori segítése, a központi telefon- és e-mail kezelés mellett táblázatok, listák, statisztikák összeállítására irányult. 2012-ben több lépésben is egyeztetünk az *Országos Levéltárral* a **15 évesnél régebbi papír alapú dokumentumok levéltári átadásáról**. Ennek megfelelően ügyintéző kollégáim elkezdték ezen anyagok átadásra való előkészítését, ami a MAB titkárság régi, nem az ügylogikát követő irattározási gyakorlata miatt igen nagy válogatási, összerendezési munkát jelent.
- i) Hasonlóképpen végezte a titkárság a személyes ügyfélforgalommal és a telefonos, elektronikus levelezéses **kommunikációval** kapcsolatos munkát, a tájékoztatást, a MAB szabályok és eljárások erdejében való eligazodás segítését, partnereink információval való ellátását.
- j) 2012. első két hónapjában folytattuk a mintegy kétheti rendszerességgel a MAB tagok és a titkársági munkatársak számára készített **Felsőoktatási Sajtófigyelő Hírlevél** (FSH) elektronikus összeállítását. Márciustól, az új testületi ciklusban az elnök utasítására ezt már nem küldjük a MAB tagjainak.
- k) A MAB **külső kommunikációjának** javítására, a közérdeklődésre számot tartó MAB közlemények szélesebb körhöz való eljuttatására korábban, s így 2012. elején is, többször is éltünk az *Országos Sajtószolgálat* (OS) által működtetett **MTI-OS honlapon való közzététel** lehetőségével. Az új testületi ciklusban e tájékoztatási csatorna használatára még nem került sor.

2. Titkársági működés

2.1 Munkatársi állomány, munkaszervezés

A titkársági munkatársi állomány 2011-hez képest 2012-ben minimálisan változott. *Dávid Zsófia* jogász kolléganőnk GYED-ről való, részmunkaidős visszatéréseivel (2012. szeptember) a titkársági alkalmazottak teljes munkaidős foglalkoztatottban kifejezett **létszáma 2012. végén 13,75 fő** volt. A 0,5 fős gyarapodás azonban távolról sem kompenzálja a 2011. évi 4,5 fős csökkenést, létszámunk 2012-ben 4 teljes munkaidős fővel volt kevesebb, mint 2010-ben.

A titkársági **munkaelosztás** 2012-ben lényegében nem változott. *Dávid Zsófia* a MAB számára új feladatként jelentkezett felsőoktatási szakképzési véleményezés titkársági referensi feladatait látja el, s az FSZ bizottság munkáját segíti, a jogi természetű kérdésekben való általános segítség mellett. Novemberben *Hernáth Terézia* kolléganőnk, aki az intézményakkreditáció titkársági koordinálásáért felelős, két karját törte, hosszabb időre kiesett így a munkából, ez is nehezítette, s nehezíti a titkárság működését.

2.2 Gazdálkodás

A főtitkári beszámolókból évről évre azt kell megállapítanom, hogy a MAB finanszírozási helyzete az előző évhez képest jelentősen romlott. Ez sajnos 2012-ben sem volt másképp. Központi költségvetési támogatásunk a 2011. évi 126,9 millió Ft-hoz képest 2012-ben ismét drasztikus mértékben, több mint 50%-kal csökkent, már csak **61,9 millió Ft** volt. (A 2009. évi támogatásnak ez – nominálisan – mindössze az egynegyede.)

Szakindítási véleményezési bevételeink 2012-ben szintén tovább csökkentek, s a csökkenéseket az egyetemi tanári pályázatok véleményezéséért az intézmények által fizetett szakértői véleményezési díjbevételek sem tudta érdemben kompenzálni, így az évet – a mégoly szigorú gazdálkodás ellenére – igen jelentős, **mintegy 52 millió Ft-os hiánnyal zártuk**, azaz költségeink komoly részét 2012-ben is a korábbi években felgyűlt megtakarításainkból kellett fedeznünk. (Pontos adatokat a később elkészülő mérleg és eredménykimutatás, a közhasznúsági beszámoló fog tartalmazni, melyet a Felügyelő bizottság véleményezése után a MAB plénuma fog megtárgyalni.)

A központi támogatás folyósításának időzítése a korábbi évekhez képest szintén tovább romlott. Az évi támogatás első részletét 2009-ben május 14-én, 2010-ben május 19-én, 2011-ben június 15-én kaptuk meg, míg 2012-ben az első részlet minden korábbi „rekordot” megdöntve **csak július 11-én érkezett számlánkra**. Mivel tartalékainkat feléltük, ha a központi költségvetési támogatás első részletének folyósítása nem történik meg 2013. márciusában, akkor a MAB fizetéseképtelenné válik.

2.3 Fejlesztés

2012-ben saját forrásból mindössze a már régen javíthatatlanul elromlott fax készülékünk lecserélésére futotta, az adott finanszírozási helyzetben **semmilyen eszközfejlesztésre** nem gondolhattunk. (E vonatkozásban sem felelünk meg tehát jelenleg az ESG és az ENQA tagsági követelmények feltételrendszerének.)

A titkársági kollégák számára szervezett **belső továbbképzést** tartottunk (Excel kezelés), s az egyre csökkenő anyagi juttatásokat (több éve elmaradó fizetésemelés és jutalmazás, 2012-ben egyharmadára csökkent az ebéd hozzájárulás) némiképp ellensúlyozandó minimális munkaidő kedvezményt biztosítottam néhány kolléga számára nyelvtanulás illetve az ülőmunkát ellensúlyozó egészségügyi torna céljára.

2.4 Belső minőségbiztosítás

Az intézményakkreditáció 2011/12-es szakaszának lezárása után az érintett intézmények vezetőit, valamint a vizsgálatokban résztvevő látogató bizottsági tagokat 2012-ben is **visszacsatoló kérdőív** kitöltésére kértük. Az előző évekhez hasonlóan ezúttal sem papíron bonyolítottuk le a felvételt, hanem az internet nyújtotta lehető-

séget használtuk (*Survey Monkey*). E felmérés lebonyolítása után a 2011/12-es pedagógus párhuzamos programakkreditációs vizsgálat intézményeit és LB tagjait is hasonló módon megkérdeztük. Az eredményeket összesítettük, s a 2012. decemberi illetve a 2013. február 1-jei ülésen a MAB plénuma elé tártuk. Ugyancsak az utóbbi ülésre vittük be az MRK titkárságán keresztül a felsőoktatási intézményektől kért és kapott SWOT visszajelzések összefoglalóját. Belső visszacsatolásként pedig a MAB tagjait és a titkársági munkatársakat kértük egy-egy SWOT kérdőív kitöltésére. A kapott válaszok összesítéseit a MAB honlapján a MAB minősége menüpontban közzétettük.

3. Kapcsolatok

A titkárság külső kapcsolatai 2012-ben is a már hosszú évek óta szokásos intenzitásúak voltak, úgy a **felsőoktatási intézményekkel** (intézményakkreditáció, párhuzamos vizsgálatok, doktori iskolák akkreditációja, szakindítások, egyetemi tanári pályázatok stb. kapcsán), mint az **EMMI**-vel (MAB határozatok gyorslistái, KKK-k, finanszírozás, selejtezés-leltár), s az **Oktatási Hivatallal** is.

Ki kell emelni az **OH-val való**, az eddiginél még szorosabb együttműködés szükségességét, mely 2012. szeptemberétől az új jogszabályi környezetből fakad. Azt is meg kell említenem azonban, hogy ez az **együttműködés nem zökkenőmentes**. Minden erőfeszítésünk ellenére az OH több esetben is lassan, alkalmasint egyáltalán nem reagált egyeztetési javaslatainkra (lásd intézményakkreditáció – intézmények működési engedélyének felülvizsgálata). Betudható ez valamelyest talán az OH munkatársai leterheltségének. Az azonban, hogy az FSZ képzések véleményezése kapcsán az OH kifejezett kérésünk ellenére sem tájékoztatta a MAB-ot az ezekben az ügyekben hozott határozatairól, sem azok meghozatala előtt, sem azután, már nem tudom, minek tudható be, az eddigi igen jó vezetői kollegiális viszony fényében ez számomra teljességgel érthetetlen.

Az MRK által visszaküldött, a MAB működésére vonatkozó visszacsatolási kérdőívek egyikén szerepelt a következő intézményi vélemény: „*az Oktatási Hivatal közbeiktatása idő- és energiapocsékolást eredményez*”.

2012-ben is szoros volt a kapcsolatunk az **MRK** és az **FTT** titkárságával. Az FTT (*Felsőoktatási és Tudományos Tanács*) főtitkárának kezdeményezésére 2007 őszén elindult rendszeres MRK-FTT-MAB titkárságvezetői munkamegbeszélések, két-két képviselő részvételével, 2012-ben ebben a formában lezárultak. Az FTT (a rövidítés immár a *Felsőoktatási Tervezési Testület* elnevezést takarja) átalakult, addigi titkársága megszűnt.

Nemzetközi kapcsolataink változatlanul erősek. *Rozsnyai Krisztina* nemzetközi referens továbbra is a közép- és kelet európai minőségbiztosítási ügynökségi hálózat, a CEENQA főtitkára, az ezzel járó nem kis koordináló-szervező munkát végezve. Tagja továbbá a német FIBAA egyik állandó bizottságának, valamint az

osztrák AQA (2012-től az egyesített nemzeti ügynökség, AQAA) Board-jának. Emellett az EUA intézményértékelési programjában, valamint az ENQA minőségbiztosítási ügynökségeket értékelő munkájában is panel tagként vagy titkárként rendszeresen részt vesz. *Jómagam* az ENQA felkérésére a minőségbiztosítási ügynökségek külső értékelési jelentéseit az ENQA Board számára elővéleményező bizottság egyik tagjaként tevékenykedem, s ugyancsak ENQA felkérésre 2012-ben is képviseltem a szervezetet előadással konferencián (Brüsszel), akkreditációs szakmai tanácsadással nemzetközi projekt keretében (Tadzsikisztán). A MAB elnökével együtt továbbá részt vettem a MAB képviselőtében az ENQA 2012. évi közgyűlésén, Baselben.

Budapest, 2013. február 22.

Szántó Tibor

Események, dokumentumok

A MAB ülései 2012-ben

1. 2012. január 27.

A nyilvános ülés-rész:

- I. Emlékeztető elfogadása
- II. A MAB a felsőoktatás minőségügyének jövőjéről
- III. A Doktori Kollégium javaslata (ODT határozathoz kapcsolódóan)
- IV. Intézményakkreditáció
 - a. KRE monitor vizsgálat (2011.12.14. és 16.)
 - b. IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola intézkedési terve (2011.12.31.)
 - c. LB tájékoztató-felkészítő ülés (2011.01.25.)
- V. Pedagógia szakterület párhuzamos programakkreditációja
LB tájékoztató-felkészítő ülés (2011.01.25.)
- VI. Intézmény- és programakkreditációs visszacsatolási kérdőívek
- VII. Egyebek
 1. MTMT megbeszélés (2012. január 6.)
 2. Plágium-ügy, sajtó (Schmitt Pál)
 3. MRK plénumülés (2012. február 2.)
 4. Orvostudományi külföldi gyakorlóhelyek akkreditációs okleveleinek átadása Izraelben (2012. január 17.)
 5. Tájékoztatás szakindításnál kért intézményi változtatás megtételéről (ÁVF, PTE)
 6. Műszaki, mérnöki képzések nemzetközi akkreditációja

A zárt ülés-rész:

- VIII. Személyi javaslatok
 1. Változás a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben
 2. Ad hoc bizottság kijelölése a KRE monitor-vizsgálat jelentéséhez
- IX. Az Egyetemi tanári Kollégium előterjesztései
- X. A Doktori Kollégium előterjesztései
- XI. A tudományterületi szaktanácsadók előterjesztései

2. 2012. február 24.

A nyilvános ülés-rész:

- I. Emlékeztető elfogadása
- II. A MAB működésének új jogszabályi háttere
- III. Elnöki beszámoló 2011
- IV. Főtitkári beszámoló 2011
- V. A MAB FvB tájékoztatója

VI. Egyebek

1. MRK ülés (2012.02.02.)
2. ODT ülés (2012.02.17.)
3. A MAB új honlapja (a régi címen, www.mab.hu)

A zárt ülés-rész:

- VII. Személyi javaslatok
Változás a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben
- VIII. Az Egyetemi tanári Kollégium előterjesztései
- IX. A Doktori Kollégium előterjesztései
- X. Külföldi klinikai gyakorlólhely akkreditációja (orvosképzés)
- XI. A tudományterületi szakbizottságok előterjesztései

3. 2012. március 1. Az új MAB Testület alakuló ülése

I. Protokolláris rész

Dr. Réthelyi Miklós Miniszter úr köszöntője

Megbízó levelek ünnepélyes átadása

Dr. Pálinkás József, a Magyar Tudományos Akadémia elnökének beszéde

Dr. Balázs Ervin, a MAB új elnöke beszéde

Dr. Bódis József, a Magyar Rektori Konferencia elnöke beszéde

II. Alakuló ülés

- I. Bemutakozások (MAB Testület, Titkárság)
- II. A MAB alapidokumentumai
- III. Javaslat a MAB szervezetre (tisztségek, bizottságok)
- IV. Személyi javaslatok
 1. A MAB tisztségviselői
 2. A MAB szakbizottsági elnökei (társelnökei)
 3. A MAB delegáltjai illetve képviselői társszervezetek ülésein
- V. A MAB új SZMSZ-ének elkészítése (határidő: 2012. május 1.)
- VI. A MAB új bírálati szempontrendszerének elkészítése (határidő: 2012.05.01.)
- VII. A MAB ülésezési rendje 2012-ben
- VIII. Egyebek

4. 2012. március 30.

A nyilvános ülés-rész:

- I. Emlékeztető elfogadása
- II. Tájékoztatás a MAB új SZMSZ készütségi állapotáról
- III. A MAB 2012. évi munkaterve
- IV. A MAB 2012. évi költségterve
- V. A MAB képviselete, a MAB tagok kötelezettségei

VI. Egyebek

1. Megbeszélés Kis Norberttel (NEFMI, 2012.03.13.)
2. Megbeszélés Hoffmann Rózsával (NEFMI, 2012.03.14.)
3. HÖÖK konferencia (2012.03.19.)
4. Nemzeti Bologna Bizottság ülése (2012.03.22.)
5. MRK ülése (2012.03.26.)

A zárt ülés-rész témái

VII. Intézményakkreditációs monitorvizsgálat lezárása a KRE-n

VIII. Személyi javaslatok

1. Pedagógusképzés párhuzamos vizsgálatát végző LB-ben változás
2. Új LB elnök a KE intézményakkreditációjában
3. Egyetemi tanári és doktori kollégium (EtDK) elnöke
4. A tudományterületi szakbizottságok tagjai (8 db listás szavazás)
5. Felsőoktatási Minőségi Díj bizottságba MAB delegáltak
6. Ad hoc bizottságok (Felsőfokú szakképzési Bizottság, Pedagógusképzési Bizottság) felállítása

IX. A tudományterületi szakbizottságok előterjesztései

5. 2012. május 4.

A nyilvános ülés-rész témái

- I. Emlékeztető elfogadása
- II. A Felsőoktatási szakképzésekről (FSZ)
- III. ODT felvetés a „levelező” doktori képzésről
- IV. A MAB új SzMSz-e
- V. A MAB bírálati szempontrendszere
 1. Egyetemi tanári pályázatok véleményezése
 2. További ügytípusok
- VI. Egyebek
 1. Megbeszélés az OH vezetőivel (2012.04.06.)
 2. ENQA Members' Forum (Párizs, 2012.04.23-24.)
 3. Megbeszélés a HÖÖK elnökével (2012.04.27.)
 4. Doktori iskolák pályázati értékelése

A zárt ülés-rész témái

VII. Személyi javaslatok

VIII. Hittudományi bizottság tagjai

1. Változások szakbizottsági tagságban
2. MAB Felülvizsgálati bizottság tagjainak mandátuma 2013. jan. 31-ig
3. MAB Felügyelő bizottság újjáalakítása (NEFMI)

IX. Az Egyetemi tanári és Doktori Kollégium (EDK) előterjesztései

X. A tudományterületi szakbizottságok előterjesztései

6. 2012. június 1.

A nyilvános ülés-rész témái

- I. Emlékeztető elfogadása
- II. Magyar Képesítési Keretrendszer (kormányelőterjesztés véleményezése)
- III. A MAB új SZMSZ-e, aktuális állapot
- IV. A MAB 2011. évi közhasznú beszámolója
- V. MAB állásfoglalás a nappali és levelező doktori képzésről
- VI. Egyebek
 1. Megbeszélés a KIM-ben az NKE tárgyában (2012.05.08., Balázs E., Gazdag F.)
 2. CEENQA közgyűlés (Sarajevo, 2012.05.11-12., Rozsnyai K.)
 3. Megbeszélés Kis Norberttel (2012.05.29., Balázs E.)

A zárt ülés-rész témái

- VII. Személyi javaslatok
 1. Intézményakkreditáció 2011/12, ad hoc kollégiumok
 2. Párhuzamos programakkreditáció 2011/12, ad hoc kollégium
 3. A MAB Magyar Tanácsadó Testületének tagjai
- VIII. Az Egyetemi tanári és Doktori Kollégium (EDK) előterjesztései
 1. Egyetemi tanári pályázatok
 2. Doktori iskolák akkreditációjának hatálya (harmonizálás)
 3. PPKE D194 Nyelvtudományi doktori iskola akkreditációs hatálya
- IX. A tudományterületi szakbizottságok előterjesztései

7. 2012. július 6.

A nyilvános ülés-rész témái

- I. Emlékeztető elfogadása
- II. Az Nftv. módosítására beterjesztett javaslatok (*köztük MAB FvB*)
- III. A MAB szakmai bírálati szempontrendszere (SzBSz)
 1. Felsőoktatási intézmény (FOI) létesítés bírálati szempontjai
 2. Karlétesítés bírálati szempontjai
 3. Alapképzési szak létesítése (KKK) bírálati szempontjai
 4. Mesterképzési szak létesítése (KKK) bírálati szempontjai
 5. Alapképzési szak indítása bírálati szempontjai
 6. Mesterképzési szak indítása bírálati szempontjai
 7. Közös képzések véleményezése
 8. Külföldi felsőoktatási intézmény magyarországi működésének bírálati szempontjai
 9. Doktori iskolák létesítésének és működésének véleményezése
 10. Egyetemi tanári pályázatok bírálati szempontjai
 11. Intézményakkreditáció értékelési szempontjai

IV. Egyebek

1. MRK Agrár dékáni kollégium ülése (Szeged, 2012.06.09.)
2. MRK ülés (Eger, 2012.06.28-29.)
3. ODT ülés (2012.07.05.)
4. Aktuális felsőoktatási ügyek

A zárt ülés-rész témái

V. Intézményakkreditáció

1. Andrassy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem
2. Közép-európai Egyetem
3. SZTE-ÁJTK monitorvizsgálat eredménye

VI. Személyi javaslatok

1. A MAB Magyar Tanácsadó Testületének tagjai
2. Változás a Hittudományi Bizottság összetételében
3. MAB FSZ bizottság felállítása

VII. Az Egyetemi tanári és Doktori Kollégium (EDK) előterjesztései

1. Egyetemi tanári pályázatok

VIII. A tudományterületi szakbizottságok előterjesztései

8. 2012. szeptember 28.

A nyilvános ülés-rész témái

I. Emlékeztető elfogadása

II. Új doktori kormányrendelet tervezete

III. MAB szakmai bírálati szempontrendszer és útmutató

1. Intézményakkreditációs önértékelési útmutató
2. Doktori iskolák létesítésének és működésének véleményezése
 - a) új tudományágak: állam- és közigazgatás-tudomány, rendészettudomány
 - b) DI vezetők többes állása
3. Felsőoktatási szakképzés (Fsz)
 - a) Szakmai bírálati szempontok (SzBSz)
 - b) Útmutató (a beadvány összeállításához)
 - c) Bírálati lap

IV. A MAB nemzetközi külső értékelése (levél és draft TOR az ENQA-nak)

V. Egyebek

1. Egyeztetés Hoffmann Rózsával és Kis Norberttel (2012. augusztus 28.)
2. Felsőoktatási intézmények kiválósági minősítése (4 munkacsoport, MAB delegáltak)
3. Felsőoktatási szakképzési (Fsz) fórum (2012. szeptember 5.)
4. Egyeztetés Maruzsa Zoltán új felsőoktatási h. államtitkárral (2012. szeptember)
5. 2013-ban lesz 20 éves a MAB (rendezvény, kiadvány)

A zárt ülés-rész témái

- VI. Intézményakkreditáció (3. kör)
 - 1. Budapesti Gazdasági Főiskola
 - 2. Debreceni Egyetem
 - 3. Kaposvári Egyetem
 - 4. Kecskeméti Főiskola
 - 5. Pécsi Tudományegyetem
 - 6. Szent István Egyetem
 - 7. Tomori Pál Főiskola monitorvizsgálat eredménye
- VII. Személyi javaslatok
 - 1. Felsőoktatási Szakképzési Bizottság tagjai
 - 2. Tanárképzési Bizottság tagjai
- VIII. A tudományterületi szakbizottságok előterjesztései

9. 2012. október 26.

A nyilvános ülés-rész témái

- I. Emlékeztető elfogadása
- II. FSZ képzések, aktuális helyzet
- III. Új tudományágak
 - a) állam- és közigazgatás-tudomány (MTA levél)
 - b) rendszertudomány (tartalmi meghatározások)
- IV. Egyebek
 - 1. MRK ülés (Debrecen, 2012. október 16-17.)
 - 2. EMMI-OH-MAB egyeztetés az intézményakkreditációs eljárásról (2012. október 16.)
 - 3. ENQA közgyűlés (Bázel, 2012. október 18-19.)
 - 4. A MAB külső értékelése, előkészületek
 - 5. Tájékoztató szakindításnál kért intézményi változtatás megtételéről (EKF)

A zárt ülés-rész témái

- V. Személyi javaslat: a Tanárképzési bizottság új tagja
- VI. A tudományterületi szakbizottságok előterjesztései

10. 2012. december 7.

A nyilvános ülés-rész témái

- I. Emlékeztető elfogadása
- II. Az új Felülvizsgálati Bizottság tagjainak bemutatkozása
- III. FSZ képzések, aktuális helyzet
- IV. A MAB stratégiája 2013-15 (tervezet)
- V. Doktori képzés: tudományágak, mesterszakok
 - 1. Közigazgatás-tudomány (MTA levél függvényében)

2. Rendészettudomány (végszavazás)
3. Mesterszakok tudományági besorolása
- VI. A MAB belső minőségbiztosítása
 - a) 2011/12 intézményakkreditációs visszacsatolások (FOI-k, LB-k)
 - b) MAB tagok SWOT analízise
- VII. 20 éves MAB évforduló, operatív bizottság megalakítása
- VIII. Egyebek
 1. MAB NTT ülés (2012. október 26-27.)
 2. Egyeztetés Maruzsa Zoltánnal (2012. november 13.)
 3. ODT ülés (2012. november 30.)
 4. 2013. első félévi plenáris ülések ütemezése

A zárt ülés-rész témái

- IX. Pedagógusképzés párhuzamos akkreditációja, jelentés
- X. Az Egyetemi tanári és Doktori Kollégium (EDK) előterjesztései
- XI. Nyomon követési (monitor) ügyek intézményakkreditációban
 1. IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola (intézkedési terv végrehajtása)
 2. LFZE (intézkedési terv végrehajtása)
 3. BCE Tájépítészeti Kar (oktatói létszám alakulása)
 4. ME Egészségügyi Kar (oktatói létszám alakulása)
- XII. Nyomon követési (monitor) ügyek szakakkreditációban
 1. DE OKDA alapszak képzőképző diagnosztikai analitika szakiránya
 2. DE egészségpszichológia mesterszak
 3. orvosképzés ez évi monitorozása
- XIII. A tudományterületi szakbizottságok előterjesztései

Hazai események, dokumentumok

A MAB a felsőoktatás minőségügyének jövőjéről

(2012. január 27.)

Az új Ftv. nem írja elő ágazati minőségpolitika készítését, a felsőoktatási intézmények minőségügyéről nem szól, a MAB tevékenységét illetően igen szűkszavú, finanszírozását sem rögzíti. A MAB kormányrendelet még nem készült el. A testület összetételét a törvénykezés – konzisztencia zavar címén – az utolsó pillanatban módosította, így a korábbi tervezet szerinti 12 fő 2 egyházi, 1 művészeti delegált taggal és 3, a miniszter által delegált taggal egészül ki. A miniszter továbbra is a tagok felét, 9 főt delegál a testületbe.

A MAB testülete előbbiekre reagálva január 27-i plenáris ülésén a következő állásfoglalásban rögzítette véleményét:

2012/I/II. sz. MAB határozat (2012.01.27.)

Az Országgyűlés 2011. december 23-án elfogadta a 2011. évi CCIV. törvényt a nemzeti felsőoktatásról. A törvényben a **minőség** kérdése – minden előzetes jelzésünk és óvásunk ellenére – perifériára került.

1. A **miniszter** nincs kötelezve **ágazati minőségpolitika** kialakítására és érvényesítésére, mivel kimaradt az előző törvények „*A felsőoktatás ágazati minőségfejlesztési rendszere*” c. fejezete.
2. Az **intézmények** számára a törvény nem ír elő minőségbiztosítási és fejlesztési kötelezettségeket és feladatokat. Ma már minden [fejlett] ország egyetemén, főiskoláján, így a hazaiak többségében is működik minőségbiztosítási rendszer. [ESG 1.1 sztenderd: Az **intézmény** rendelkezzen átfogó **minőségpolitikával és ehhez kapcsolódó eljárásokkal**, melyek képzési programjainak és az általa kiadott diplomáknak a minőségét garantálják.¹] Mindez az eddig kiépült és működő intézményi rendszerek leépülésével járhat.
3. A **MAB** nem „**független**” szervezet (az előző törvényekben mindig így szerepelt, de az újból hiányzik ez a jelző, ahogy annak megvonását az őszi koncepció megindokolta). [ESG 3.6 sztenderd: Az ügynökség legyen **független**, azaz kizárólagosan felelős saját tevékenységéért.]
 - a) A MAB függőségét a minisztertől a következő elemek eredményezik:
 - A **miniszter kilenc tagot delegál a MAB-ba** (1993 óta egyszer sem delegált).

¹ *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. 3rd edition, Helsinki: ENQA, 2009. - http://www.enqa.eu/pubs_esg.lasso

- Az elnököt ezután *nem a testület választja*, hanem személyét a miniszter az MTA elnökével egyetértésben nevezi meg. Ennek következtében, a mostani helyzettől eltérően, többé sem az elnök, sem a testület nem független, bármennyire is így deklarálná magát, hiszen ettől a jelzőtől a törvény megfosztotta.
 - Nem elsősorban a függetlenséget, hanem a minőség komplex értelmezését és érvényesítését nagyban gátolja, hogy mind a munkáltatói szervezetektől, mind a HÖÖK-től elvette a törvény az eddigi delegálási jogot.
 - Megszűnik a MAB országos költségvetésben garantált támogatása (eddig az ún. 0,2% volt). Nem kell (ahogy a 2011. szeptemberi tervezetben még volt) a támogatást a minisztérium költségvetésében sem megtervezni, sőt a törvényben már az a korábbi tervezetekben még olvasható kitétel sem szerepel: a „*miniszter támogatást adhat a MAB-nak*”. A törvény úgy írja elő egy testület működését, hogy nem rendel hozzá forrást, de még csak forrás lehetőséget sem, ezzel anyagi függőséget teremt.
 - A jelenlegi MAB tagok mandátumát 11 hónappal megrövidítve, felmentette a jelenlegi független MAB tagjait. A MAB/FTT menesztése az egyetlen olyan elem a törvényben, ami valóban életbe lép 2012 elején, minden más csak hónapokkal vagy egy egész évvel később!
- b) A MAB tevékenysége és feladatai a jövőben nem lesznek rendszeresek, csak *esetlegesek*, mert a törvény már nem írja elő (nem is említi) az **intézmény- és programakkreditációt**, s az **ötévenként** rendszeres minőségértékelést sem. Ez jelentheti többek között az USA-beli NCFMEA-nál elért, nagy erkölcsi súlyt jelentő MAB elismerés elvesztését, ezzel jóval kevesebb külföldi hallgató jelentkezését, ami komoly presztízs- és sokmilliárdos anyagi veszteséget jelenthet nagy egyetemünknek.
- c) A **doktori iskolák** létesítése, az abban folyó kutatások értékelése ügyében – ellentétben az Alaptörvénnyel – nem a tudomány képviselőiből álló MAB, hanem végső soron a hatóság dönt. [Alaptörvény X. cikk (2) „Tudományos igazság kérdésében az állam nem jogosult dönteni, **tudományos kutatások értékelésére** kizárólag a tudomány művelői jogosultak.”]
- d) A felsőoktatási intézmények nem a MAB-bal, hanem az **Oktatási Hivatallal** állnak közvetlen (munka)kapcsolatban (kivéve az egyetemi tanári pályázatok véleményezését), ami jelentősen megnöveli az adminisztrációt, lassítja a folyamatokat.
- e) Nem szerepel a törvényben a MAB **Felülvizsgálati Bizottsága**, azaz megszűnik ez, az akkreditációs rendszer belső korrekcióját biztosító, elvileg és gyakorlatilag is fontos szervezeti elem. [ESG 3.7. irányelv: „A formális következményekkel járó döntések esetén az ügynökség rendelkezzen fellebbezési eljárással.”]

- f) Nincs a továbbiakban elválasztva a szakmai minőséghitelesítés (*accreditation*) és a hatósági engedélyezés (*licensing*), az akkreditáció átkerül a MAB-tól a hatóság (a miniszter és az OH) hatáskörébe.

4. Az **ESG**-t (2005, Bergen), az európai felsőoktatásnak ma már 47 ország, így hazánk minisztere által is aláírt minőségügyi alapidokumentumát nem említi a törvény, annak szellemisége is hiányzik a törvényből. Ez európai beágyazódásunkat, diplomáink elismertségét veszélyezteti.

Mindezek a felsőoktatásban a minőségügy súlyának és hatásának drasztikus csökkenését, ezen belül a MAB közel két évtizede érvényesülő, itthon és külföldön is elismert szerepének, a felsőoktatás számára fontos függetlenségének felszámolását eredményezik. Ez olyan hiteltelen helyzetet hozhat létre, ami Európában ma példanélküli, s ami a magyar felsőoktatás, a magyar diplomák minősége, elfogadottsága szempontjából egyértelműen káros és veszélyes.

A MAB úgy ítéli meg, hogy a készülő kormányrendelet keretein belül jó szándékkal még lehet lehetőséget találni arra, hogy a magyar felsőoktatás minőségügye a jó hagyományok alapulvételével legalább néhány kérdésben továbbra is legyen összhangban az európai felfogással, a MAB függetlenségének egyes elemei talán mégis megmaradhassanak. Ehhez kíván jelen állásfoglalásával és kész további javaslatokkal hozzájárulni.

Budapest, 2012. január 27.

**Intézmény- és programakkreditációs visszacsatolási kérdőívek
MAB felmérés 2011, intézmény- és agrár párhuzamos programakkreditáció
(Összefoglaló)**

A MAB belső minőségbiztosításának részeként immár több éve teljes körű kérdőíves megkérdezéseket végez az adott tanévbeli intézményakkreditációs eljárások lezárultával az érintett intézmények és LB tagok körében. 2011-ben a megkérdezést a párhuzamos programakkreditációs vizsgálat érintettjei körében is elvégeztük. A kérdőíveket a *Survey Monkey* internetes oldalon tettük közzé, zárt és nyitott kérdéseket is tartalmaztak. A válaszadás anonim volt. A 2011-es megkérdezések főbb eredményei az alábbiak.

1. Intézményakkreditáció

A válaszarány az **intézmények (karok)** esetében nem volt értelmezhető, ugyanis több kérdőívet töltöttek ki, mint ahány intézményt és kart kértünk erre. Egy-egy intézményből, karról tehát több személy is töltött ki kérdőívet. Az intézményi, kari válaszolók nagy többségben elégedettek voltak az intézményakkreditáció előkészítésével és lebonyolításával.

Az önértékeléseket jellemzően egy-egy szűkebb csapat készítette, az intézményi, kari vezetők domináns munkája mellett. (A vezetők többsége egyenként több mint 100 munkaórát fordított az önértékelés elkészítésére.) A hallgatók bevonása a legtöbb intézményben nem volt számottevő, a válaszoló intézmények túlnyomó részében csak 1-10 hallgató vett részt az önértékelésben.

Főbb kritikai megjegyzések:

- Míg a válaszolók az önértékelési útmutatóval általában elégedettek voltak (részletesség, logikus szerkezet), többen is elégedetlenségüket jelezték az önértékelés módszerével, a kért adatok mennyiségével és azok minőségügyi relevanciájával kapcsolatban.
- Többek szerint a C-SWOT analízis elkészítéséhez részletesebb útmutató szükséges.
- Többen jelezték, hogy az útmutatóban ismétlődések, átfedések vannak.
- A látogatás gyenge pontjaként 17 válaszolóból 11 a rendelkezésre álló idő rövidegét említette.
- Néhány „inkább elégedetlen” válasz érkezett az akkreditációs jelentésekre vonatkozóan (tényszerűség, tartalom), egy válaszoló „teljesen elégedetlen” volt az értékelő jelentés objektivitásával.

Az intézményakkreditációs **LB tagok** rendkívül magas, 89,2%-os válaszaránnyal töltötték ki a kérdőívet (37-ből 33 fő).

Főbb kritikai megjegyzések:

- Az értékelési szempontrendszerrel a többség nem volt teljesen elégedett.
- Szintén nem volt teljes az elégedettség az önértékelés módszerével, a kért adatok mennyiségével és értelmezhetőségével, nem a teljesen, hanem az inkább elégedettek voltak többségben, s mellettük 2-3 fő inkább elégedetlen volt e tekintetben.
- Az LB tagok is jelezték a látogatásra szánt idő rövidegét.
- Ketten hiányolták az intézményakkreditációs ciklusok közötti monitoring vizsgálatokat.
- Néhányan a jelentés-írás követelményeinek további pontosítását, egységesítését javasolták.

2. Agrár párhuzamos programakkreditáció

A válaszadásra felkért **71 érintett szak** közül 33 fejezte be a kérdőív kitöltését, ez **46,5%**-os válaszarány.

Az **önértékeléseket** itt is egy-egy szűkebb csapat készítette, de az intézményakkreditációhoz képest itt összességében kevesebb időt fordítottak a szakonkénti önértékelés elkészítésére. A hallgatók bevonása itt sem volt számottevő.

Az önértékelési **útmutatóval**, a kért adatok mennyiségével és minőségügyi relevanciájával való elégedettség nem volt teljes, a mintegy 40-60%-nyi „inkább elégedett” mellett 2-4 válaszoló (6-13%) volt „inkább elégedetlen”. Az útmutató erősségei között többen említették a részletességet, áttekinthető szerkezetet, gyenge pontként az ismétlődéseket, átfedéseket jelezték többen.

A **látogató bizottság** összetételével, felkészültségével a válaszolók mintegy fele „teljesen elégedett” volt, az „inkább elégedett”-ek mellett azonban itt is 2-4 válaszoló jelzett „inkább elégedetlen”-séget. Egy válaszoló „teljesen elégedetlen” volt az LB összetételével és minőségbiztosítási szakmai felkészültségével.

A **látogatás** erősségei között többen említették az LB alaposságát, a vizsgált szakhoz való pozitív hozzáállását, a javítandó pontok között többször említett észrevétel volt a látogatási idő rövidege. Egy-egy válaszoló jelzett súlyosabb problémát (negatív sztereotípiák, egy LB tag negatív elfogultsága, ténybeli tévedések).

Az akkreditációs jelentéssel kapcsolatban 2-5 válaszoló jelzett „inkább elégedetlen”-séget, egy válaszoló „teljesen elégedetlen” volt a jelentés objektivitásával és a javaslatok felhasználhatóságával.

Az agrár párhuzamos programakkreditációs **LB tagok** 46,3%-os válaszaránnyal töltötték ki a kérdőívet (41-ből 19 fő).

Főbb kritikai megjegyzések:

- Az értékelési szempontrendszerrel a többség nem volt teljesen elégedett, 10 fő csak „inkább elégedett”, 3 fő „inkább elégedetlen” volt.
- Hasonló a helyzet az önértékelésben kért adatokkal, itt még nagyobb az „inkább elégedetlen”-ek száma (5-6 fő).
- Több LB tag túl rövidnek tartotta a látogatásra rendelkezésre álló időt.
- Részletesebb MAB iránymutatást javasolt néhány LB tag a jelentésírás tekintetében.
- Ketten jelezték, hogy nem volt egységes az LB megítélés, az értékelési szempontok konkrét alkalmazása (változatos szakértői összetétel, illetve különböző rész-LB tagságok miatt).
- Egy válaszoló nem ért egyet azzal, hogy az LB javaslatot a MAB további fórumai alkalmanként megváltoztatják.

Műszaki, mérnöki képzések nemzetközi akkreditációja

A Műszaki Tudományi Bizottság 2012. január 16-án tartott ülésén Jármai Károly professzor, szakbizottsági tag előterjesztésére megtárgyalta az EUR-ACE akkreditációs rendszert, amely a mérnöki szakok nemzeti akkreditációi mellé kínál egy nemzetközi szintű, európai akkreditációt. (Az "EUR-ACE Label" rendszeréről az információkat a <http://www.enace.eu/> honlapon lehet megtalálni.)

A Műszaki Tudományi Bizottság javasolta a MAB Plénumának annak megvizsgálását, hogy Magyarországnak érdemes-e egy ilyen rendszerhez csatlakoznia, és a képzéseket a magyar akkreditáció mellett európai mércével is megmértetni azokban az intézményekben, ahol erre igény mutatkozik. A tagsági díjról, az akkreditáció költségeiről nincsenek információink, ezért egy olyan külföldi egyetem megkeresése célszerű tájékozódásul, amely már rendelkezik európai akkreditációval.

Ez nem hivatalos akkreditáció, csak labeling, illetve egyes nemzeti szabályozások függvénye az értékelés megítélése. A nemzetközi akkreditáció tehát nem váltja ki a nemzeti hitelesítést. A kezdeményezést a plénum támogatta.

A felvételi keretszámok és a minőség

A MAB Egyetemi Tanári Kollégiuma a felvételi keretszámokra a minőségi szempont beemelésére vonatkozóan javaslatot fogalmazott meg a Testület számára. A szakmák és intézmények közötti elosztásnál a minőségi szempontoknak kell iránymutatónak lenni. Az akkreditáció azt jelenti, hogy "a lécezt át kell ugrani". A MAB kívülállóként véleményez, vizsgálja a minimumkritériumoknak való megfelelést, de rangsort, amint eddig sem tette, eztán sem kíván felállítani. A MAB 2012/1/VII/7. számú határozatában megerősítette ezt az elvi állásfoglalását: *A MAB szorgalmazza, hogy a felvételi keretszámok elosztásánál fontos figyelembe veendő szempont legyen az egyes képzések minősége.*

Tájékoztató a MAB Felülvizsgálati Bizottság 2. ciklusának tapasztalatairól (2010. február 1. – 2012. február 24.)

Előzmények

A MAB Felülvizsgálati Bizottsága (FvB) jogszabályi előírás alapján 2006. július 1-jén alakult meg azzal a feladattal, hogy újabb szakértői véleményt készítsen az illetékes miniszter, illetve az Oktatási Hivatal felkérése alapján azokban az ügyekben (a szaklétesítéstől, a szakindításon és doktori iskola létesítésén át az egyetemi tanári pályázatokig), amelyekben a kérelmező felsőoktatási intézmény képviselője nem értett egyet a MAB szakértői véleményében foglaltakkal, s ezért felülvizsgálati eljárást kezdeményezett.

Az első hároméves ciklusban Róna-Tas András akadémikus, a MAB alapító elnöke vezette a testületet, s tagjai voltak Szekeres Júlia, az MTA doktora, a PTE egyetemi tanára és Biró Péter akadémikus, a BME korábbi rektora.

A második ciklus 2009. július 1-jén vette kezdetét. A MAB delegáltjaként Szekeres Júlia újra a bizottság tagjai közé került. Mellette szintén a MAB delegáltjaként Pléh

Csaba akadémikus, a BME egyetemi tanára, valamint az MRK delegáltjaként Michelberger Pál akadémikus, a MAB korábbi elnöke és a BME korábbi rektora lett a bizottság tagja. A tagok az FvB-n belüli folyamatosságot is hangsúlyozva Szekeres Júliát választották a bizottság elnökévé. A szakterületekre figyelemmel Szekeres Júlia az orvos-, sport- és agrártudományok körébe, Michelberger Pál a műszaki és a természettudományok körébe, Pléh Csaba pedig a bölcsészet-, társadalom-, hittudományok és művészetek körébe tartozó ügyek előadója lett a bizottságban.

Jogsabályi változásoknak köszönhetően a második ciklus mindössze fél évig tartott, de 2010. február 1-jén – a MAB Testületével párhuzamosan – az új delegálási szabályoknak megfelelően változatlan összetétellel alakult újjá a bizottság, így a munka folyamatossága nem sérült.

A két éves munka adatai

A MAB FvB 2010. február 1-jétől a mai napig összesen 163 ügyben járt el. Ebből 101 esetben a MAB plénumával egyezően, 62 esetben pedig azzal ellentétesen döntött. A bizottság tevékenységére vonatkozó statisztikát a tájékoztató melléklete tartalmazza. Az összesített statisztikát jelentősen torzítja a doktori iskolai ügyek viszonylag nagy száma², amelyek ugyan az ügylistában iskolánként egy ügyként szerepelnek, de ezen belül egy-egy kétséges törzstag elfogadása, vagy elutasítása egyedi döntéseket igényelt. Ezekben az ügyekben a támogató döntések száma mind a MAB-nál, mind a MAB FvB-nél a szokásosnál magasabb, mert általában már működő, bizonyított iskolákról volt szó, melyekben egy-egy törzstag szerepe volt kétséges vagy az iskola dokumentumaiban, illetve a koherenciával volt probléma. További torzító tényező, hogy a MAB FvB által megfelelőnek minősített törzstagok között igen sok olyan törzstag is volt, akiket a MAB is megfelelőnek minősített volna, de azt a törzstag személyén kívül álló tényezők miatt nem tehetette (pl. nem akkreditált tudományágat képviselt volna a doktori iskolában). Az ilyen esetek torzítják a képet, hiszen pl. ha egy koherencia-problémát az FvB másként értékelt, és emiatt a MAB által nem támogatott tudományági program létrejött, akkor a törzstagok között többen is lehettek olyanok, akiknek a teljesítményét a MAB is és az FvB is pozitívan értékelt, tehát valós véleménykülönbség nem volt a két testület között. Ilyen torzító tényező az új doktori iskolák esetében is előfordult.

A doktori iskolák tekintetében kiemelendő, hogy összesen **1 új doktori iskola létesítésével** kapcsolatban járt el a MAB FvB, melyet a MAB testületével ellentétesen értékelt, emellett **3 működő doktori iskola akkreditációjának megvonása** tárgyában is állást kellett foglalnia, melyekben a MAB határozatával azonos előjellel döntött. Ezek mellett **7 esetben működő doktori iskola új tudományággal való**

² 2009 őszén csaknem az összes működő doktori iskolát (több mint 160 DI és több mint 2000 törzstag) is vizsgálta a MAB a törvény által előírt 5 éves akkreditációs ciklusnak megfelelően.

bővítése képezte az ügy tárgyát. Itt 4 esetben született a MAB döntésével azonos előjelű döntés, 3 esetben pedig ellentétes.

A kisebb torzítás miatt azonban sokkal többet mondhat számunkra a szaklétesítési és szakindítási, valamint az egyetemi tanári pályázatokkal kapcsolatos statisztika.

A MAB FvB 2010 és 2012 közötti időszakával arányosan a MAB 182 alapképzési és 364 mesterképzési szakindítási (és szaklétesítési) beadványról, valamint 384 egyetemi tanári pályázatról adott szakértői véleményt.

A 182 **alapképzési szakindítási kérelem** közül 91-et nem támogatott a MAB. Ezeknek 20%-ában, 18 ügyben éltek jogorvoslással az intézmények, s a MAB FvB a 18 ügyből 4 esetben döntött a MAB-bal ellentétesen (a felülvizsgálattal érintett alapszakok 22%-a).

A 384 **mesterképzési szakindítási kérelem** közül 143-at nem támogatott a MAB. Ezeknek 21%-ában, 30 ügyben éltek jogorvoslással az intézmények, s a MAB FvB a 30 ügyből 7 esetben döntött a MAB-bal ellentétesen (a felülvizsgálattal érintett mesterszakok 23%-a).

A 289 **egyetemi tanári pályázat** közül a MAB 84-et nem támogatott. Ezeknek 51%-ában, 43 ügyben éltek jogorvoslással az intézmények, s a MAB FvB a 43 ügyből 11 esetben döntött a MAB-bal ellentétesen (a felülvizsgálattal érintett pályázatok 26%-a).

Az előző hároméves ciklus hasonló adataival ezeket összevetve megállapítható, hogy a felülvizsgálati kérelmek aránya enyhe növekedést mutat (a nem támogatott kérelmek 23, ill. 28%-a), míg a MAB döntésével ellentétes FvB-vélemények aránya csökkent (a felülvizsgált esetek 27.5, ill. 24.7%-a)

Tanulságok, javaslatok

Nem kívánjuk itt részletesen megismételni azokat a javaslatokat, melyeket a MAB bizottságai és plénuma számára a legutóbbi beszámolóban megfogalmaztunk.

A MAB FvB a döntéshozatali eljárásban nemcsak a Plénum döntésének indoklását, hanem az azt megelőző véleményeket, (szakértőkét, szakbizottságokét, kollégiumokét) is tanulmányozza.

Ezzel kapcsolatban korábban felhívtuk a figyelmet arra, hogy a bírálói vélemények sokszor közhelyeket általánosságokat tartalmaznak, illetve a konkrétumok támadhatók, s ezek nehézséget okoznak a nem támogató döntések indoklásánál, hiszen a szakbizottságok a bírálókat az eljárási kötelezettség mellett azért is kéri fel, hogy érveikkel segítsék a bizottsági döntéshozatalt és a bizottsági előterjesztés indoklásának kialakítását. Fentiek miatt tehát sokszor a MAB határozatok indoklása is sem-mitmondó, nem emeli ki egyértelműen a nem támogatás okát, ill. esetenként olyan állításokat tartalmaz, amelyeket az intézmény a felülvizsgálati kérelemben

jogosan cáfolni képes. Előfordult az is, hogy a szövegben megfogalmazott pozitív vélemény nem állt összhangban az elutasítás tényével.

Az elmúlt ciklusban érkező felülvizsgálati kérelmek kapcsán a MAB FvB az indoklások minőségének javulását érzékelte, ami jelentősen megkönnyítette a Bizottság munkáját, azonban változatlanul előfordulnak túlzottan általános indoklások.

A MAB FvB az *egyetemi tanári pályázatok* bírálata során a MAB szakmai bizottságai által összeállított, és a MAB Testülete által elfogadott bírálati szempontrendszerrel használja, és ennek segítségével azt vizsgálja, hogy a nem támogató határozat indoklása helytálló-e.

Bizonyos ellentmondások továbbra is megfigyelhetők az egyes tudományágak speciális szakmai követelményeiben, ezért kívánatos lenne azok áttekintése, és az ellentmondások vagy félreérthető megfogalmazások kiszűrése. Pl. az Orvostudományi bizottság követelményrendszerében az elméleti orvostudományi és az elméleti gyógyszerésztudományi területen az MTA doktora cím (DSc), vagy az azt megelőző habitusvizsgálat követelményeinek való megfelelés az elvárás. A habitusvizsgálat követelményei között szerepel, hogy a megkívánt impakt faktor és idézettségi szám 2/3-a első vagy utolsó szerzős közleményekből származzon. A Bizottság azonban az akadémiai habitusvizsgálat követelményeinek való megfelelése *felül* azt is előírja, hogy az elméleti orvostudományi szakterületekről pályázó legalább 6 olyan közlemény első vagy utolsó szerzője legyen, amelynek impakt faktora 1-nél nagyobb. A MTA doktora habitusvizsgálat során elméleti orvostudományokban az elvárt minimális impakt faktor 50. Ennek 2/3-a 33, ami jelentősen meghaladja a Bizottság által előírt 6-ot. El kell tehát dönteni, hogy valóban a habitusvizsgálat követelményeinek, vagy pedig a Bizottság által felállított enyhébb mércének való megfelelése az elvárás.

Erre az ellentmondásra két évvel ezelőtti beszámolónkban is felhívtuk a figyelmet, érdemi változtatást azonban nem tapasztaltunk.

A MAB FvB a jövőre való tekintettel azt is kívánatosnak tartja, hogy az eljárás objektivitásának megőrzése érdekében az intézmények képviselői, illetve a pályázók mellőzzék a bizottság tagjainak személyes megkeresését.

A nemzeti felsőoktatási törvény és a minőségügyi kormányrendelet hatása a MAB FvB-re

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 2012. január 1-jén hatályba lépett rendelkezései szabályozzák a MAB jogállását és szervezetét. Az új törvény – elődjével ellentétben – már nem nevesíti a Felülvizsgálati Bizottságot, noha a 2012. szeptember 1-jén hatályba lépő eljárási szabályok szükségessé teszik legalábbis az egyetemi tanári pályázatok esetében az újabb szakértői vélemény adását egyazon ügy keretében. Az elv, mely szerint a felülvizsgálatban ne vegyen részt olyan személy, aki a felülvizsgálandó döntés meghozata-

lában részt vett, feltehetőleg ezután is megkívánja majd, hogy a MAB Testületétől elkülönült grémium adja az újabb szakértői véleményt a szükséges esetekben. Az Nftv. egyébként a MAB Testületének mandátumával ellentétben a MAB FvB tagjainak mandátumát nem is szüntette meg.

További fontos szempont ebben a kérdésben, hogy a 2005-ös felsőoktatási törvény eljárási szabályai még 2012. szeptember 1-jéig hatályban vannak, tehát az átmeneti időszakban még számos esetben nyújthatnak be az intézmények felülvizsgálati kérelmet pl. szakindítási ügyek-ben, melyekről még a MAB-nak újabb szakértői véleményt kell adnia. Ezt a feladatot is el kell látni. Ez ügyben újabb lépések megtételére az új MAB Testületnek lesz lehetősége.

A MAB és a MAB FvB

Fontosnak tartjuk, hogy ha a helyzet úgy hozza a MAB Testülete, bizottságai és a MAB FvB között továbbra is működjön a kölcsönös tájékoztatás és visszacsatolás rendszere. Az egyes ügyek megbeszélése természetesen csak a MAB FvB döntése és annak kihirdetése után jöhet létre, hiszen a felülvizsgálati eljárásban nem vehet részt olyan személy, aki a MAB döntésének kialakításában részt vett. A MAB FvB döntései a MAB honlapján hozzáférhetők. A jobb együttműködés és a működési elvek tisztázása érdekében a MAB Testületének tagjai, a szakbizottsági elnökök és a Titkárság munkatársai betekintheznek a MAB FvB min-den határozatába. Ha bármelyik fél szükséges-nek tartja, személyes egyeztetés is szervezhető a testületek között.

Az átmeneti időszak megkönnyítésére a MAB FvB nagy erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy minden folyamatban lévő ügyet lezárjon, mely előre láthatólag a jövő hét közepéig meg is történhet. 7 ügy vár még befejezésre.

A MAB Testület mandátumának megszűnésével a MAB FvB szeretné megköszönni az együttműködést és a harmonikus egymás mellett munkálkodást a MAB Testülete valamennyi tagjának, s különösen Bazsa György elnök úrnak, aki két cikluson keresztül, csaknem a MAB FvB fennállása óta a MAB elnökeként kiemelt figyelemmel és segítőkészséggel kísérte a MAB FvB munkáját.

Budapest, 2012. február 23.

Szekeres Júlia
a MAB FvB elnöke

MRK plénumülés
(2012. február 2.)

Az MRK február 2-i ülésen Bazsa György 10 perc felszólalási időt kért, hogy a MAB nevében elbúcsúzhasson az MRK-tól. Sajnálattal állapította meg, hogy a magyar felsőoktatás minőségügye komoly és sok tekintetben nem pozitív változás előtt áll. Rezüméje a Kis Norbert helyettes államtitkárhoz írt levelében benne van. Az egyik napirendi pont a három új MAB-tag delegálása volt. A jelöltekről nem mondtak sokat, csak az intézményi hovatartozásukat említették. Egy másik napirendi pont a nyelvvizsga kérdése volt. Annak reflexiója az MRK honlapján olvasható.

ODT ülés
(2012. február 17.)

Bazsa György, a MAB leköszönő elnöke vett részt az ülésen, elköszönt az ODT tagjaitól, s hozzászólásában megköszönte a sikeres együttműködést.

A MAB új honlapja a régi címen (www.mab.hu)

A MAB honlapja jelentős belső önerős és némi külső fejlesztési munkával megújult, dinamikusabb, áttekinthetőbb, korszerűbb lett. Időszerű volt a 12 év utáni megújítás. Nagy értéke, hogy a tartalmi megújítás mellett a forma, a design is új lett, Bazsa elnök úr és a titkársági munkatársak szoros együttműködésében. Eseménynaptár, képek és videók is helyet kaptak az új honlapon.

Az új MAB Testület alakuló ülése
(2012. március 1.)

Részvevők:

Az új MAB tagjai

Dr. Balázs Ervin	MTA MGKI, MAB elnök
Dr. Bakacsi Gyula	BCE, MAB tag
Bojársky András	DOSZ elnök, MAB tag
Dr. Csanády Márton	BKF, MAB tag
Dr. É. Kiss Katalin	PPKE, MAB tag
Dr. Ferencz István	MOME, MAB tag
Dr. Fodor György	PPKE, MAB tag
Dr. Fülöp Ferenc	SZTE, MAB tag
Dr. Gazdag Ferenc	NKE, MAB tag
Dr. Gerber Gábor	SE, MAB tag
Dr. Győry Kálmán	DE, MAB tag

Dr. Hebling János	PTE, MAB tag
Dr. Jobbágy Ákos	BME, MAB tag
Dr. Klinghammer István	ELTE, MAB tag
Dr. Kóczy T. László	SZE, MAB tag
Dr. Korinek László	PTE, MAB tag
Dr. Nusser Zoltán	MTA KOKI, MAB tag
Dr. Vígh Andrea	LFZE, MAB tag

Meghívottak

Dr. Bazsa György	DE, leköszönő MAB elnök
Dr. Réthelyi Miklós	NEFMI miniszter
Dr. Hoffmann Rózsa	NEFMI államtitkár
Dr. Kis Norbert	NEFMI h. államtitkár
Dr. Princzinger Péter	OH elnök
Dr. Pálincás József	MTA elnök
Dr. Bódis József	MRK elnök
Dr. Dubécsi Zoltán	MRK főtitkár
Dr. Mihály György	ODT elnök
Nagy Dávid	HÖÖK elnök

A MAB titkárság vezetői és szakreferensei

Protokolláris rész

Réthelyi Miklós köszöntője, a megbízólevelek ünnepélyes átadása

A miniszter köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, az alkalom azért jelentős, mert a magyar felsőoktatás nem csak az ország jelenét, hanem a jövőjét határozza meg, a felsőoktatás az intézményekben valósul meg, s annak minőségi kereteit, alapjait, s ezen keresztül a magyar diplomák értékét a MAB Testület munkája is befolyásolja. A bizottság nem új a felsőoktatás rendszerében, számos kiváló elnök és testületi tag vitte eddig a felsőoktatás minőségi kérdéseit. Személyesen köszönte meg az elmúlt héten a leköszönő bizottság munkáját. Az új testület megalakulásáért köszönetet mondott Pálincás Józsefnek, Bódis Józsefnek, mint delegálóknak is. Ugyancsak megköszönte Hoffmann Rózsa és Kis Norbert segítségét. A két nappal korábbi miniszterelnöki vacsora is fontos jelzés volt a jövőbeni munka elé.

A DOSZ delegáltja is helyet kapott az új testületben, az ODT javaslatai is segítettek a testület összeállítását. Az intézményi képviselő korrekció, a szakmai lefedettség is megfelel ahhoz a munkához, amit a testület e napon kezd meg.

Réthelyi Miklós elmondta, hogy a miniszterelnök úr személyesen szeretne volna átadni a megbízóleveleket, de Brüsszeli útja miatt nem tudott részt venni a Testület alakuló ülésén. A miniszter átadta a miniszterelnöki megbízóleveleket, először Balázs Ervinnek, akinek külön köszönte, hogy elvállalta az elnökséget. A MAB tagjainak betűrendben adta át a megbízóleveleket.

Amit az elődök eddig csináltak, azt kell ötvöznie az új testületnek az új kezdet lehetőségével mondta beszéde zárásaként a miniszter, majd megköszönte a MAB főtitkárának eddigi munkáját, s kérte, hogy hasonlóképpen segítse majd az új testület munkáját is.

Pálinkás József beszéde

A korábbi MAB munkáját végigkísérhette, többször vett részt a testület ülésein meghívott vendégként. A minőség védelme a személyes és egyéb érdekek félre tételével a küldetés végrehajtását jelenti. A felsőoktatás súlya ma a korábbi középfokú oktatás súlyához hasonlít, az értelmiségi elit biztosítása a feladata, nemzetek közötti tudományos-kulturális, intellektuális kapcsolattartása a feladatuk. Ilyenformán a képzések színvonala meghatározó. 1993 elején jött létre az Ideiglenes Országos Akkreditációs Bizottság, az egyetemi doktori (PhD) képzések minőségvizsgálatára. Ma számos jól működő doktori iskola van. A közepesen működők elé feladatokat tűzzenek ki, a kevésbé jól működőket még komolyabban kell ösztökélni. S ha nem tudják az elvárásokat teljesíteni, akkor a MAB feladata azok megszüntetésének javaslata. E feladatok objektív végrehajtása a MAB megalakuló testületének a feladata az elkövetkező 6 évben. A döntések meghozatala az Oktatási Hivatal és a kormányzat feladata lesz, a szakmai alapot kell a MAB-nak ehhez szolgáltatni, ill. a követelményeket meghatározni. Az elmúlt időszakban óriási fejlődés megy végbe, a keletkezett vadhajtások levágásában is szerepe lesz a MAB-nak a kormány és a minisztérium mellett. Ez nem könnyű feladat, az elmúlt fél év az Akadémián jól mutatta ezt. Azt kívánja mindenkinek, hogy e munkában legyenek bátrak, akár csak a szükséges korrekciókban. Megköszönte Balázs Ervinnek, hogy elvállalta az elnökséget, és Bazsa Györgynek az eddig végzett munkát, akár csak a MAB korábbi testületi tagjainak a munkáját.

Balázs Ervin beszéde

Köszöntött minden jelenlévőt és megköszönte az előző testület munkáját. Herakleitoszt idézte: nem lehet ugyanabba a folyóba kétszer belépni, minden folytonos változásban, mozgásban van. A felsőoktatás is változásban van, a tudásanyag változik, a bekerülő hallgatók tudása, az oktatók felkészültsége is változik. A változásban a minőség állandó kell legyen, hogy mindig igény szintet jelentsen a társadalomnak, az oktatásnak. Számára a legnagyobb kihívás, hogy a betyár-becsületen túllépjünk, ne egyedi érdekkörök befolyásolják a döntéseket. Felmerült a külföldi bírálók felkérésének lehetősége is, de ennek anyagi fedezete nem látszik egyelőre. A MAB tagja az ENQA-nak, egyenrangú partnernek tekintik a MAB-ot, szeretne az általuk megfogalmazott szttenderdek mentén dolgozva szolgálni a magyar felsőoktatás minőségügyét. A magyar orvosképzés hazai akkreditációs gyakorlatának amerikai elismerése egyben a magyar felsőoktatás és a MAB számára is nagy elismerés. A MAB olyan szintű munkát végzett és végez, aminek rangja van, a magyar felsőoktatás nemzetközi szinten megállja a helyét, sok külföldi hallgató jön Ma-

gyarországra tanulni, vannak olyan képzések, ahol 60% a külföldi a hallgatók aránya (pl. állatorvos). Ez is bizonyíték a magyar képzések nemzetközi elismertségére, a további feladat e szint megtartása, ahol gondok vannak ott ezek javítása, hiányosságok korrigálása, esetlegesen működő DI-k megszüntetése. Úgy érzi, hogy a jelenlegi MAB plénum összetétele garanciát ad e munkára. Megköszönte a felkérést, amit Orbán miniszterelnök úr írt alá és Réthelyi miniszter úr adott át. Reményét fejezte ki, hogy sikerül elvonatkozni az intézményi kötődésektől, hiszen a testületi munkában nem intézményüket, hanem a szakmát képviselik a MAB tagok. Ő személy szerint erre törekszik, köszönve a megbízást, a bizalmat. „*I'll do my best.*” – ígérte az új elnök.

Bódis József beszéde

Elnök úr idézte a *panta rhei* gondolatát, az új törvény után új MAB testület állt fel. Az MRK-ban a MAB-ról született döntések mindig fontosak voltak, a delegálás során felmerült problémák után úgy létszik, hogy minden kétséget eloszlató felelős, függetlenül gondolkodó testület állt fel. Ehhez gratulált a plénum minden tagjának. Az MRK számos olyan gondolatot fogalmazott meg, ami megjelent a törvényben, amely határt és irányokat szab meg a felsőoktatás jövőjére. A törvény emberséges, de következetes és szigorú akar lenni. Ilyen elvek mellett lehetett olyan döntéseket vállalni, ami elfogadható volt. Reményét fejezte ki, hogy az új MAB is a minőség-elvű munkát fogja továbbvinni. Az MRK a felsőoktatási intézmények ügyét tartja kezében, a MAB-nak „csak” a minőség védelme a feladata. Megköszönte a leköszönő elnök munkáját, aki minden energiájával azon dolgozott, hogy a magyar felsőoktatásban a minőség központi kérdés legyen.

Bazsa György beszéde

Azért kért szót, hogy átadhassa a stafétát az új testületnek. A MAB 2011. évi tevékenységét bemutató *Évkönyv*, ami mindenki előtt az asztalon van, az elvégzett munkát mutatja. A könyv elején lévő MAB logo a minőség jele, annak tartalmával, elismertségével tovább tudja vinni az új testület a munkát. A minőség központi kérdése a magyar felsőoktatásnak, a minőségkultúra kialakítása fontos feladat. A stafétabot átadásakor az új testület elnökének és tagjainak a munkához sok erőt kívánt, ahhoz is, ha nemet kell mondani. Védjék a minőség ügyét, akkor a MAB megtartja jó hírét, és ezután is komoly súlya lesz a magyar felsőoktatásban.

Alakuló ülés:

Bemutakozások (MAB Testület, Titkárság)

1. A MAB alapidokumentumai

Szántó Tibor a MAB főtitkára először a TIR (*Titkársági Információs Rendszer*) használatára hívta fel a figyelmet. A TIR adatbázis fontos segítője a MAB munká-

jának, a MAB tárgyalójában elhelyezett gépeken és távolból is bármikor elérhető interneten. Felhasználó név, jelszó probléma ügyben titkársági segítséget lehet kérni. Az ülések napirendje, dokumentumai a TIR-ben elérhetőek, a plénumon a szavazás is az adatbázisban történik.

A MAB alapidokumentumai a most megújult honlapon (www.mab.hu) érhetőek el.

Az alapidokumentumok közül kiemelte:

Az európai sztenderdekre [ESG – A felsőoktatás minőségbiztosításának európai sztenderdjei](#) hívta fel a figyelmet, amelyben a minőségbiztosítási ügynökségek függetlensége az egyik kulcs elem. A sztenderdek értelmében minden ügynökségnek 5 évente nemzetközi külső értékelés során kell bizonyítania az ESG-nek való megfelelését. A MAB legutóbb 2008-ban esett át külső vizsgálaton, 2013-ban esedékes a következő ilyen vizsgálat.

A hazai jogszabályi keretéről:

Az új felsőoktatási törvény és a minőségügyről szóló kormányrendelet szerint 2012. szeptembertől új eljárásrendben kell majd a MAB-nak dolgoznia, nem közvetlenül véleményez az intézmények számára, hanem az Oktatási Hivatal eljárásaiban fog szakértőként közreműködni. A kormányrendeletben külön paragrafusban szerepel, hogy a MAB tagjainak felmentését a delegáló szervezetek is kezdeményezhetik, ez igen súlyosan érinti a testület függetlenségét. A MAB közel 20 éves fennállása óta nem volt eddig példa delegáló szervezet általi felmentési kezdeményezésre. Egy másik lényeges pont a MAB költségvetési támogatása, amelynek megállapítási módjáról, mértékéről a rendelet nem tesz említést. A Felülvizsgálati Bizottság a MAB-tól függetlenül működött, működésének szabályozását a MAB SZMSZ-ében kell rögzíteni.

A MAB feladatainak meghatározása változott, az eddigi fő feladatok közül az intézmény-akkreditáció látszik megmaradni az intézmények működési felülvizsgálata keretében, bár az erre biztosított 90+60 nap nem elég a nemzetközileg is szokásos eljárásra. A működő képzések vizsgálatát (programakkreditáció) nem említik a jogszabályok. A párhuzamos programakkreditációs eljárásban a pedagógus alapszakok vizsgálata indult el 2011-ben, a többi tervezett vizsgálatot az anyagi forrás hiánya miatt nem tudta a MAB elindítani.

Etikai Kódex:

Az Etikai Kódexben rögzített értékek követésére, az alapelvek betartására hívta fel a testület tagjainak figyelmét.

A MAB alapidokumentumainak elérhetősége a MAB honlapján (www.mab.hu)

1. A MAB működésének **nemzetközi** vonatkoztatási kerete:
[Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area](#) (röviden: ESG)
Szabályok / ESG menüpont

2. A MAB működésének **hazai jogszabályi** keretei (törvények, rendeletek):
Szabályok / Jogsabályok menüpont
3. A MAB **belső alapidokumentumai**:
 - [A MAB alapító okirata](#)
 - [A MAB stratégiája 2006](#)
 - [A MAB stratégiájának alapjai a 2007-2009 ciklusra](#)
 - [A MAB munkaterve – 2010–2012](#)*Szabályok / Alapidokumentumok* menüpont
4. **Működési szabályzatok**:
 - [MAB SZMSZ](#)
 - [Felülvizsgáló Bizottság ügyrendje](#)
 - [Felügyelő Bizottság ügyrendje](#)
 - [Etikai Kódex](#)*Szabályok / Működési szabályzatok* menüpont

2. A MAB szervezeti összetétele (tisztségek, bizottságok)

Balázs Ervin elnök a MAB korábbi szerkezete szerint javasolta újjáalakítani a MAB-ot. Két alelnök lesz és nyolc tudományterületi bizottság. A Magyar Tanácsadó Testület és a Nemzetközi Tanácsadó Testület egyelőre marad, összetételük most nem változik.

A MAB elnöke a társszervezetek ülésein (MRK, FTT, ODT stb.) most az első időszakban személyesen fogja képviselni a MAB-ot.

A MAB tagok kötelezettségeit:

- a) Aktívan részt vesz a MAB Testület ülésein.
- b) Aktívan részt vesz a szakterülethez tartozó MAB szakbizottság munkájában, annak ülésein.
- c) Hozzájárul a MAB működéséhez, a különböző belső szabályzatok, dokumentumok elkészítéséhez, munkaanyagok, állásfoglalások megfogalmazásához.
- d) MAB szakértőként, ha egyéni felkérést kap, írásos szakvéleményt (bírálatot) készít egyedi MAB véleményezési ügyekben (szaklétesítés, szakindítás, doktori iskola létesítés stb.), ezekért az ügytípusonként meghatározott díjazásban részesül.
- e) A MAB-bal kapcsolatos minden tevékenységét legjobb tudása szerint, elfogulatlanul, a MAB Etikai Kódex előírásainak megfelelően végzi. Az összeférhetlenségre, érintettségre vonatkozó szabályokat megismeri és betartja, az akkreditációs személyi feltételeket, elvárásokat magára nézve is teljesíteni törekszik.
- f) A MAB tagságával összeegyeztethetetlen tényállásról tájékoztatja a MAB elnökét.

Az elnök visszajelzést kér minden felmerülő etikai, működési és eljárási kérdésben.

A MAB képviselőjére, nyilatkozattételre a MAB elnöke jogosult. A MAB tagjainak és a MAB szakbizottságok tagjainak neve publikus információ, plénum-elfogadás esetén felkerülnek a MAB honlapjára. A MAB eljárás bizalmas részleteit a bizottságok tagjai külső személynek nem adják ki. Az eljárás aktuális szakaszairól lehet tájékoztatást adni, nevekről, közbülső döntésekről nem.

3. A MAB új SZMSZ-ének elkészítése (határidő: 2012. május 1.)

Czilli Máté szakreferens az elnökkel és a titkárság vezetőjével együttműködésben elkészítette a MAB új SZMSZ-ének tervezetét, s Korinek László MAB tag véleményét is kikérve az anyag a március 30-i plénumülésre került megvitatásra, majd a tervezetet megküldtük a NEFMI-be előzetes észrevételezésre. Az anyagot ezután a május 4-i plénumülés tűzte napirendjére.

A MAB eljárási rendjében jelentős változást jelent a korábbiakhoz képest pl. hogy az intézmények különböző beadványai – az ET pályázatok kivételével – az OH-tól érkeznek majd a MAB-hoz véleményezésre.

4. A MAB új bírálati szempontrendszerének elkészítése (határidő: 2012.05.01.)

Az egyetemi tanári pályázatok véleményezésére a MAB elnöke előkészít egy egyszerűsített ET pályázati forma javaslatot és pontozási rendszert a plénum számára

5. A MAB finanszírozási helyzete

A MAB központi költségvetési támogatása az elmúlt évek során drasztikusan csökkent, 2012-re a 2009. évi támogatás 25%-a van előirányozva, 61,9 millió Ft, mely a 2011. évi támogatás felét sem éri el. A 2011. évet közel 40 millió Ft-os veszteséggel zárta a MAB, túlélésünket a rendkívül takarékos gazdálkodás mellett csak az előrelátóan tartalékolta korábbi bevételeknek köszönhetjük.

A MAB bevételei és kiadásai az utóbbi években a következőképpen alakultak:

	(millió Ft-ban illetve %)			
	2009	2010	2011	2012
Központi költségvetési támogatás	245,5	180,0	126,9	61,9
változás előző évhez képest %	+16,9	-26,7	-29,5	-51,2
változás 2009-hez képest %			-48,3	-74,8
Saját bevétel	60,9	41,1	32,2	52,7
Rendkívüli bevétel	–	–	17,2	–
Összes bevétel	306,5	221,1	176,4	114,6
változás előző évhez képest %	-6,1	-27,9	-20,2	-35,0
változás 2009-hez képest %			-42,4	-62,6
Összes kiadás	269,9	217,0	215,3	171,4
Eredmény	36,6	4,1	-38,9	-56,8

2013. februárban aktualizálva, a 2012-es adatok nem véglegesek!

Részlet a 2011. évről szóló főtitkári beszámolóból:

„2.2 Gazdálkodás

A 2010-ről szóló beszámolóban azt írtam, hogy az általános pénzügyi helyzetünk jelentősen romlott 2009-hez képest. 2011-ben ez a helyzet tovább „fokozódott”. A tervezetthez képest többszöri előirányzat csökkentések majd szerződés módosítás eredményeként 2011-ben a MAB mindössze 126,9 millió Ft központi költségvetési támogatást kapott, pontosabban 2011-ben ennek is csak $\frac{3}{4}$ -ét, mert a negyedik negyedévi támogatást késleltetve, 2012. februárjában kaptuk meg. (...) Ez a támogatási összeg természetesen – ahogy az már szokásos – igen távol van a 2011-ben hatályos felsőoktatási törvényben előírt 2 ezrelékes aránytól, s **2010-hez képest 30%-os, 2009-hez képest pedig 48,3%-os csökkenést jelentett.** Utoljára 1998-ban (130 millió Ft) volt abszolút értékben ilyen alacsony a MAB központi költségvetési támogatása, a reálértéket nem is említve.

S mivel **szakindítási véleményezési bevételeink** 2011-ben tovább csökkentek, az évet – a mégoly szigorú gazdálkodás és a számottevő titkársági létszámcsökkentés ellenére – **jelentős hiánnyal zártuk**, azaz 2011-es költségeink komoly részét a korábbi években felgyűlt megtakarításainkból kellett fedeznünk. (...)

A központi támogatás folyósításának **időzítése** a korábbi évekhez képest szintén tovább romlott. Az évi támogatás első részletét 2009-ben május 14-én, 2010-ben május 19-én kaptuk meg, míg 2011-ben az első részlet június 15-én érkezett számlánkra. Gazdálkodásunkban minden évben figyelniünk kell arra, hogy a központi támogatás első részletének beérkezéséig megfelelő tartalék álljon rendelkezésre, melyből a MAB működése megnyugtatóan finanszírozható. Erre 2011-ben is figyelemmel voltunk. Az elfogyó tartalékaink s a folyamatosan csökkenő központi támogatás azonban nem könnyű helyzet elé állítanak bennünket.”

(2012. február 24.)

Megbeszélés Kis Norberttel
(NEFMI, 2012. március 13.)

Balázs Ervin, a MAB elnöke jó egy órás megbeszélésen vett részt Szántó Tibor főtítkárral a NEFMI-ben. Tájékoztatták a helyettes államtitkárt arról, hogy a MAB működésének folyamatossága biztosított. A pedagógus szakok párhuzamos programakkreditációja és az intézményi akkreditációs eljárások folyamatban vannak, még 2012. január 1-je előtt elindultak. Mindketten úgy érzékelték, hogy az erkölcsi támogatás megvan a NEFMI részéről. A miniszter úr külön kérése a MAB nemzetközi kapcsolatainak ápolása, az ESG sztenderdek betartása, a tanár- és az FSZ képzések rendezésében részvétel.

Megbeszélés Hoffmann Rózsával
(NEFMI, 2012. március 14.)

Balázs Ervin közel egy órás megbeszélést folytatott az államtitkárral. Államtitkár asszony kérte a tanárképzés rendszerének felülvizsgálatában való MAB közreműködést. A másik kérdés az FSZ képzések ügye volt. Hogyan akkreditálhatóak, mennyiben és hogyan fogadhatók el. Madarász Sándorral, az államtitkár politikai főtanácsadóval e kérdésben fog találkozni április 4-én Balázs Ervin, hogy tájékozódjon, milyen szerepet szánnak e kérdésben a MAB-nak.

HÖÖK konferencia
(2012. március 19.)

A HÖÖK meghívására kerekasztal beszélgetésen vett részt Balázs Ervin, a MAB elnöke. Nagyon informatív volt a konferencia, ahol előadás hangzott el arról, hogy mire kell felkészülni a végzősöknek és a végzett hallgatóknak. Elhangzott például, hogy sokan nem a szakmájuknak megfelelő munkakört töltenek be.

Nemzeti Bologna Bizottság (NBB) ülése
(2012. március 22.)

Az ülés többek között az ENQA elnöke által az Nftv. minőségügyi vonatkozásai kapcsán az NBB elnökének írt, aggályokat megfogalmazó levél tartalmával is foglalkozott.

MRK ülése
(2012. március 26.)

Kis Norbert a MAB-tól elvárt munkáról is beszélt az MRK ülésén, illetve mindarról, ami a MAB elnökével és főtitkárával történt beszélgetésen is elhangzott. Az egyetemek egyhangúlag állást foglaltak a nyelvvizsga szükségessége mellett, nem akarnak diplomát kiadni nyelvvizsga nélkül, ill. mesterszakon nem adnának könynyítést, esetleg az alapszakok esetében fogadnának el alacsonyabb szintű nyelvvizsgát. Ez a döntés a minőség szempontjából mindenképpen pozitív volt.

Megbeszélés az Oktatási Hivatal vezetőivel
(2012. április 6.)

Balázs Ervin, Szántó Tibor és Czilli Máté megbeszéléseken vettek részt az OH vezetőivel. A megbeszélés konstruktív, az OH elnökének és két vezető munkatársának hozzáállása nagyon pozitív volt. Áttekintették az új jogszabályi környezettel kap-

csolatos kérdéseket, az OH és a MAB szerepét a 2012. szeptember 1-től hatályos szabályok szerint.

Megbeszélés a HÖÖK elnökével (2012. április 27.)

Nagy Dávid HÖÖK-elnök kezdeményezett megbeszélést Balázs Ervinnel. Korábban a MAB Testület tagja volt a HÖÖK egy delegált képviselője. A márciusban megalakult új MAB Testületben a DOSZ-nak van csak delegáltja. A HÖÖK képviselője (Polgár Zsuzsanna) jelen lesz meghívottként a plénumüléseken.

A Felsőoktatási szakképzésekről (FSZ) (2012. május 4.)

Madarász Sándor (NEFMI, meghívott) vetítettképes előadást tartott (elérhető a MAB honlapján a *Publikációk* menüpontban), melyben az FSZ képzések új szabályozásáról beszélt és a MAB ezen képzések értékelésében várható szerepét emelte ki. Az AIFSZ majd FSZ képzésekben kb. 10 ezer tanuló kap(ott) szakképzettséget. Ezekre a szakemberekre egyre nagyobb szükség van. Az ISCED (képzések nemzetközi osztályozási szabványrendszere) szerint az FSZ a 4-5. szint. Az új Nftv. az FSZ képzéseket felsőoktatási képzésként definiálja, a felsőfokú szakképzettséget a felsőoktatási intézmény által kiállított oklevél tanúsítja, a megfeleltetést két segítő paraméter (ISCED kód, EKKR kód) biztosítja majd. A korábbi, 1997-es jogszabályok szerint eleinte a MAB által is vizsgált módon indultak a képzések, majd később változott a szabály és a MAB már nem véleményezte ezeket. A képzések így elpiacosodtak, nem volt minőségi elvárás. Ennek elkerülése végett eztán csak felsőoktatási intézmények folytathatják a – minőségértékelés után nyilvántartásba vett – felsőoktatási szakképzést (FOSZ). A képzések a miniszter által kiadott KKK alapján, az intézmény készítette képzési program véleményezését és nyilvántartásba vételét követően indíthatók, 5 évenkénti újvizsgálattal. A képzés kredites, a szerzett kreditek meghatározott arányban beszámíthatóak valamely alapképzésbe, s intézmények között átvihetők. A minőségbiztosítás mikéntjéről a törvény nem rendelkezik, a kormány felhatalmazta a NEFMI-t, hogy dolgozzon ki javaslatot egy vonatkozó kormányrendeletre. A minőségi felügyeletet a MAB végezné. A programtartalom: moduláris kötött programok, transzferkeretek előírása rendeleti szinten, kompetencia alapú, gyakorlatorientált, gazdasági szempontú ismeretek. A munkaköri kompetenciákat, kompetencia területeket a KKK-ban kell majd meghatározni, a gyakorlati képzés pedig külső, gazdasági kamara által kijelölt és biztosított gyakorlóhelyeken kell folyjon.

A MAB FSZ bizottságban, illetve a bírálók személyében a szakképzés tartalmi kérdéseiben jártas szakértőkre van szükség.

Kormányrendelet készül, a MAB SZMSZ-ben is benne lesz az új feladatkör.

ODT felvetés a „levelező” doktori képzésről (2012. május 4.)

Mihály György (ODT) a MAB májusi plenáris ülésének meghívott vendégeként rövid tájékoztatójában elmondta, hogy mivel a doktori képzés alapvetően nem tanórákban mérhető, kreditek a tudományos kutatásért is adhatók, a heti 300 „kontaktóra” nem a képzéshez, hanem elsődlegesen a kutatáshoz kapcsolódik, és felvetődik a levelező képzésért adható kreditek kérdéses volta. A teljes képzés a felsőoktatási intézményben, vagy az intézménnyel együttműködési szerződést kötött kutatóhelyen történik. A részidős, levelező képzésben azok maradnának, ahol a doktorandusz napi tevékenysége a tanórák látogatása mellett nem kutatási tevékenység. Például a Szegedi Tudományegyetemen nincs levelező képzés. A Debreceni Egyetemen az országos átlagnál nagyobb mértékben, majdnem 50%-ban folyik „levelező” doktori képzés, a Pécsi Tudományegyetemen pedig túlnyomórészt ebben a képzési formában történik a doktori képzés. Az ODT kigyűjtötte a képzési formák területenkénti arányait is. Ez az anomália értelmezési eltérések miatt is van. Megfontolandó az a javaslat, hogy a levelező képzésbe az egyes doktori iskolák ne vegyenek fel több hallgatót, mint a nappali képzésbe. Az akkreditáció része legyen a helyszíni vizsgálat, a kutatóhelyek megtekintése is. A plénum megvitatta az ODT javaslatát, s következő ülésén állásfoglalást fogadott el a tárgyban (lásd alább).

A MAB új SZMSZ-e

Május 3-án több mint 2 órás megbeszélést folytatott a NEFMI-ben Balázs Ervin a MAB elnöke, Szántó Tibor főtisztviselő, Ruff Éva főtisztviselő-helyettes és Czilli Máté szakreferens a NEFMI és az OH képviselőivel, május 29-én pedig Kis Norberttel egyeztetett a MAB elnöke néhány még nyitott kérdés tárgyában. A NEFMI álláspontja, hogy a törvény szerint a MAB nem kezdeményezhet eljárásokat, hanem csak az OH vagy a miniszter kérheti fel, tehát tevékenységét más határozza meg, ez a függetlenséget előíró európai sztenderdeknek nem felel meg. Ugyanígy a határozathozatal, mint döntéseinek formája is függetlenségi kérdés. Az FvB tekintetében is tapasztalható nézetkülönbség a NEFMI és a MAB között. A NEFMI nem lát rá jogalapot, a MAB viszont ragaszkodik hozzá azért, hogy ne a testület döntsön kétszer ugyanabban az ügyben. Az új SZMSZ tárgyában az egyeztetések még folytatódnak. A hallgatói mobilitás és a magyar diplomák értéke, elfogadása miatt is fontos a nemzetközi sztenderdek betartása.

A MAB SZMSZ tervezetéhez május-júniusban további észrevételek érkeztek a Testület tagjaitól, s ezek bekerültek a második szövegváltozatba, melyet a NEFMI-be is megküldtünk. Kis Norbert június 1-i levelében írásban is reflektált az SZMSZ tervezetre, s egyebek mellett jelezte, hogy az Nftv. módosítása során várhatóan bekerül a törvénybe a MAB Felülvizsgálati Bizottsága. A MAB az egyeztetések fényében 2012. június 11-én beküldte jóváhagyásra az új SZMSZ-t a miniszternek.

Magyar Képesítési Keretrendszer (kormány előterjesztés MAB véleményezése)

A MAB mint állandó meghívott, véleményezési jogkörrel csak a Szakmai Munkacsoport alakuló ülésére, valamint két kapcsolódó konferenciára kapott meghívást, további ülés(ek)re nem. A keretrendszer felsőoktatási minőségi kérdéseket nem érint. Balázs Ervin két észrevétel megküldését javasolta az EMMI-be:

1. A projekt finanszírozása kapcsán a MAB megjegyzi, hogy szívesen látna lehetőséget a TÁMOP pályázatokhoz való kapcsolódásra, s ezért kéri a kapcsolódás lehetőségének a MAB számára való megnyitását.
2. Az MKKR érdemi tartalmát illetően a MAB úgy látja, hogy a keretrendszer egyes szintjei alaposan kidolgozottak, a leírások kellően részletesek. Egyes tudás-, képesség-, stb. elemeket illetően persze lehetnek pontosítási vagy áthelyezési észrevételek, egy ilyet kíván is jelezni: az *önálló tanulás képessége* a MAB véleménye szerint a jelenlegi 6. szintnél korábbra, az 5. (FSZ) vagy még inkább a 4. szintre (érettségi) teendő.

Megbeszélés Kis Norberttel (2012. május 29.)

Balázs Ervin, a MAB elnöke, tájékoztatta Kis Norbertet az új MAB Testület megalakulása utáni tevékenységéről. A június 1-jén reggel a MAB Titkárságára érkezett levél is azt mutatja, hogy a felsőoktatási helyettes államtitkár megértette a MAB problémáit, s a legfontosabb kérdésekben a MAB számára pozitív választ adott. Megerősítést jelentett a Felügyelő Bizottság miniszternek írt levele is. A tárca remélhetőleg áttekinti a MAB működését és finanszírozását és pozitív visszajelzések várhatóak.

MRK Agrár dékáni kollégium ülése (Szeged, 2012. június 9.)

Az MRK Agrár dékáni kollégiuma Szegeden tartotta legutóbbi ülését, amelyre Balázs Ervin is meghívást kapott. Az elnök a MAB aktuális feladatairól adott tájékoztatást. Döntően az agrárképzések esetében felmerülő problémákról esett szó.

MRK ülés (Eger, 2012. június 28-29.)

A miniszter, államtitkár asszony, felsőoktatási helyettes államtitkár úr is jelen voltak az MRK júniusi ülésén. A Konferencia két évre megválasztotta új elnökét, Mezey Barna személyében. A társelnök újabb két évre Sándorné Kriszt Éva maradt.

ODT ülés
(2012. július 5.)

A MAB elnöke is részt vett az ODT ülésén. Felmerült, hogy az ODT-nek legyen olyan bizottsága, amely plágium kérdésekkel foglalkozik. Az MRK kezdeményezte, hogy a MAB legyen ilyen kérdésekben a fellebbviteli fórum. A doktori képzésről szóló új kormányrendelet előkészítésében a MAB és az ODT proaktív szerepet vállal. Az előkészítő bizottság munkájában a MAB részéről az elnök mellett Jobbágy Ákos MAB tag és Czilli Máté szakreferens, az ODT részéről valószínűleg Mihály György elnök és Rácz Károly fognak részt venni.

Felsőoktatási szakképzés (FSZ)

2013 őszén már nem indulhat régi rendszerben működtetett FSZ képzés. Az OH – EMMI-vel egyeztetett – álláspontja az volt, hogy a MAB véleményezés megindulhat a KKK-k elektronikus publikálása után, így a MAB által támogatott szakindítások a felvételi tájékoztató januári kiegészítő kötetében szerepelhetnek.

Október 30-án MAB szakértői felkészítőre került sor külső helyszínen, a Budapesti Gazdasági Főiskolán. 100 szakértő vett részt az ülésen, ahol a MAB szakreferensei és oktatáspolitikai szakértők tájékoztatták a potenciális szakértői kört a véleményezési eljárásról.

Az EMMI eredeti tervei szerint szeptember 30-ig kellett volna beérkezni az OH-ba a szakindítási kérelmeknek és október 31-ig kellett volna a MAB-nak az FSZ képzések indítását véleményeznie. A folyamat azonban csúszott, az EMMI csak november 15-én hozta nyilvánosságra honlapján a KKK-kat.

A 75%-os kredit-beszámításról a besorolási alapszakra szakmapolitikai viták folytak. A MAB nyomatékosan jelezte az FSZ kormányrendelet tervezetének 2012. júliusi véleményezésekor, hogy ez az arány tarthatatlanul magas.

Az FSZ szakindítási beadványok MAB TIR adatbázisba való elektronikus feltöltését november végén és decemberben az OH végezte, s a szakértői véleményezés – az OH kérésére – azonnal, még a véleményezésre felkérő levelek beérkezése előtt elindult. A hivatalos felkérések és a nyomtatott beadványok december 18-ától érkeztek. A MAB véleményezésre így mintegy egy hónap maradt, az ünnepeket is beleértve, ami igen rövid határidő, még a jogszabály szerint a MAB rendelkezésére álló – szintén rövid, 60 napos – véleményezési határidőhöz képest is.

A beadványok összeállításához az útmutatót a MAB október elején közzétette. A beadványok jó részén látszott a kapkodás, formai és tartalmi hiányosságok is szép számmal előfordultak.

Előzetes becslés alapján 100 beadványra számított a MAB, ténylegesen ennek több mint duplája, 231 beadvány érkezett december végéig. A rendkívül magas ügyszám és rövid határidő mellett a MAB szakértői és munkatársai – az ünnepek alatt, ott-hon is dolgozva – legjobb tudásuk szerint igyekeztek a szinte teljesíthetetlen feladatot megoldani.

A 2013. január 11-ére kitűzött rendkívüli plénumülésen tárgyalható FSZ indítások befogadási határidejét a Testület december 15-ében határozta meg. Az e napig beérkezett beadványok véleményezését vállalta a MAB január 11-re.

Az ügyek részletes tárgyalását a MAB FSZ bizottsága december 19-i ülésén kezdte el (70 ügy), s január 4-én (100) és 9-én (50) folytatta.

A MAB hatásköre a képzési program tartalmi megítélésére korlátozódik, megfelelő a képzési program a KKK előírásainak. A személyi és tárgyi feltételek, valamint a gyakorlóléhelyek véleményezése nem feladata, azokat így nem vizsgálta. Olyan intézmény kezdeményezhetett FSZ képzést, amely már folytatott alapszakon hasonló képzést, tehát személyi állományát tekintve alkalmas a képzés folytatására. Azonban az alapképzésben meglévő személyi feltételeket érinti ezen képzések az indulása, hiszen komoly átfedések vannak a képzések között, az alapképzésben oktatók az FSZ-ben is oktatnak majd, oktatói terhelésük nő. Félő, hogy a kétféle képzés előírt illesztése révén végül az alapképzés színvonala gyengül, hiszen már így is leterheltek az oktatók.

A gyakorlóléhelyek megfelelőségét az illetékes kamaráknak kell értékelniük.

MAB NTT ülés (2012. október 26-27.)

A MAB Nemzetközi Tanácsadó Testülete 2012. október 26-27-én tartotta éves rendes ülését. A péntek délutáni ülésnapon kilenc plénumtag is részt vett, intenzív eszmecserét folytatva az NTT tagjaival. Elhangzott a MAB elnökének tájékoztatója, megtárgyalták a 2011-12. évi beszámolót és a MAB közelgő nemzetközi külső értékelésének egyes kérdéseit.

Az NTT ajánlásai a MAB honlapján is olvashatóak.

A MAB külső értékelése, előkészületek

Rozsnyai Krisztina, aki az értékelés előkészületeit koordinálja, az előzményekre utalva elmondta, hogy már 2001-ben is történt MAB külső értékelés. Az európai sztenderdek 2005-ben jelentek meg, 5 évenkénti külső értékelést írnak elő a szervezetek számára a tagság feltételeként. Most, mivel a MAB 2003 óta tag, 2008 után jövőre ismét a tagság megújítása a tét. Az ENQA koordinálja az eljárást, a minisztérium ígérte az értékelés költségeinek vállalását. Az EU sztenderdek 3 fő fejezete: intézményi minőségbiztosítás, külső értékelési eljárások, ügynökségek minőségbiztosítása. A külső értékelés egyben az adott ország felsőoktatásának minőségéről történő visszacsatolás is. Lassan el kell készíteni az önértékelést, amelyben részletezni kell az ESG-nek való megfelelést. Ki kell térni a következő kérdésekre is: Hogyan garantálja a MAB a döntései következetességét? Mennyire adaptálja a MAB az eljárásait adott intézménytípusra / -profilra, mennyire flexibilis a MAB?

Rendszerszintű elemzések, vagyis a döntések hatásának követése, elemzése, eljárások követése [Kérdőívek kiküldése intézményeknek és LB tagoknak]. Az erőforrások elegendőek-e a munka hatékony elvégzésére és annak javítására, kiszámíthatóak-e, tudja-e ütemezni a MAB a feladatokat, részt tud-e venni nemzetközi folyamatok formálásában? Garantált-e a MAB-nak és döntéshozatalának függetlensége, melyet sem intézmények, sem minisztérium, sem más meghatározó döntéshozó nem befolyásol? Az idén újjáalakult MAB testületbe a minisztérium a tagság felét delegálta, ez példátlan más országokban. A kormánynak az akkreditációs minősítéstől eltérő döntéseit indokolnia kell. Nálunk ez nem történik már meg egy ideje. A MAB eljárásai szabályozottak, de súlyos hiányosság, hogy a felülvizsgálati lehetőség nincs meg minden ügytípusnál, mert az Nftv. szerint a korábbiak szerinti felülvizsgálati lehetőség az egyetemi tanári pályázatok esetében lesz csak a jövőben. Belső minőségbiztosítás kialakítására sem anyagi, sem humán erőforrásai nincsenek a MAB-nak. A közelmúltban a svéd akkreditációs bizottságot nem erősítette meg tagságában az ENQA, mert nem találta kellőképpen függetlennek.

A MAB belső minőségbiztosítása

2011/12 intézményakkreditációs visszacsatolások

A MAB belső minőségbiztosításának részeként minden évben kérdőívvel fordul az érintett intézményekhez az akkreditációs eljárások lefolytatása után. Az idei visszajelzésekből kiemelhetők a következők.

Az intézmények nagy általánosságban elégedettek, komolyabb kritikát nem fogalmaztak meg. Az önértékelés elkészítése nagy terhet jelent az intézményeknek, s ebben alacsony a hallgatói részvétel. Gyenge pont az idő rövidsége az LB látogatást illetően. Az akkreditációs jelentés objektivitásával kapcsolatban egy *inkább elégedetlen* válasz is volt. A titkársági munkával elégedettek voltak az intézmények.

A látogató bizottsági 76%-os válaszadási arány (30 megkeresett LB tagból 23 válaszolt) kedvező. Volt a válaszolók között a szempontrendszerrel egy teljesen elégedetlen LB tag, ez egy sajátos álláspont, a minőségbiztosítás elutasítása a szakmai-diszciplináris értékeléssel szemben. A titkársági segítséggel elégedettek az LB tagok, az önértékelésekkel kapcsolatban voltak kevésbé elégedett visszajelzések.

MAB kiadványok

A MAB honlapján értesítette partnereit (www.mab.hu, *Friss hírek* menüpont - 2012. december 10.) hogy a MAB kiadványai (Akkreditációs Értesítő, Évkönyv) 2013-ra is megrendelhetőek. Kérjük régi és új megrendelőinket, hogy megrendelési szándékukat a honlapról letölthető megrendelő kitöltésével és Titkárságunkra (titkarsag@mab.hu) való megküldésével jelezzék.

Külföldi események

Orvosképzés külföldi klinikai gyakorlólhelyei akkreditációs okleveleinek átadása Izraelben (2012. január 17.)

Bazsa György Izraelben a Debreceni Egyetem OEC szervezésében 10 klinikai gyakorlólhelynek adott át akkreditációs oklevelet és bronztablát. Az izraeli magyar nagykövetség fogadással tisztelte meg a résztvevőket, ami az akkreditáció presztízsét mutatja.

ENQA Members' Forum (Párizs, 2012. április 23-24.)

A minőségbiztosítási ügynökségek függetlensége volt az egyik fő kérdéskör a Párizsban megrendezett fórumon, melyen a MAB képviselőjében Balázs Ervin vett részt. A függetlenség megítélése az egyes országokban nem egységes. A függetlenséget szervezeti, működési és pénzügyi szempontból tekinthetjük, Magyarországon a MAB esetében az új jogszabályi környezet és a finanszírozási gyakorlat jelent kihívásokat ebből a szempontból.

CEENQA közgyűlés (Sarajevo, 2012. május 11-12.)

Rozsnyai Krisztina, a CEENQA főtitkára vett részt a közgyűlésen és workshopon. A 2012. június 6-i plénumülésen tájékoztatta a MAB testületét a tavaly nyáron jogi bejegyzésre került, addig 26 tagú szervezet közgyűlésén elhangzottokról: A Hálózatban jelenleg 22 tag van, (3 osztrák ügynökséget összevontak) egy újabb belépés történt a közelmúltban. Keresik a kapcsolatot Ukrajnával, Belorussziával, de ott még nincsenek akkreditáló szervezetek, így nem tudták a kapcsolatot kivel felvenni. Meghívott vendég volt az ENQA elnöke a workshopon, előadása a most lezárult ESG felülvizsgálatával foglalkozó projektről szólt. Ulrich Teichler a MAB külső értékelésében is részt vett. Mint kutató arról beszélt, hogy a minőségbiztosítás és az egyetem mennyire készít fel a munkára, mennyire van átmenet, vagy nincs, a statisztikák erősen torzulnak, sokszor az idézett adatok nem reálisak e tekintetben. A közgyűlésen különösebb változás nem történt. Minden információ a szervezet aktivitásáról annak honlapján elérhető: <http://www.ceenetwork.hu/>

ENQA közgyűlés
(Bázel, 2012. október 18-19.)

Balázs Ervin elnök és Szántó Tibor főtitkár vett részt az éves közgyűlésen, amely szokásos éves közgyűlés volt a szokásos tennivalókkal (beszámoló, költségvetés). Az egyik szekció a minőségbiztosítási ügynökségek működési változásait tekintette át. Balázs Ervin és Szántó Tibor a MAB feladataiban és hatáskörében történt változásokról adtak tájékoztatást. Rotációs (részleges) tisztújítás történt a Board-ban, egy belga és egy norvég hölgy került be új tagként, a finn alelnök és egy spanyol Board-tag tagságát 3 évre megújította a közgyűlés. A tagsági díj 2013-tól kezdve éves indexálással emelkedik.

Személyi hírek

Új MAB testület
(2012. március 1. - 2018. február 28.)

Név	MTA-tagság, tud. fokozat	Munkahely	Munkakör, cím	Tudományág	Delegáló
Balázs Ervin elnök	az MTA r. tagja	MTA ATK-MI, ELTE	kutatóprofesszor	biológiai, tudományok, növénytermesztési és kertészeti tudományok	MTA
Bakacsi Gyula	CSc	BCE	egyetemi docens	gazdálkodás- és szervezésztudományok	miniszter
Bojársky András	-	DOSZ	elnök	informatikai tudományok	DOSZ
Csanády Márton	PhD	BKF	főiskolai tanár	multidiszciplináris társadalomtudományok	egyházak (református)
É. Kiss Katalin	az MTA lev. tagja	MTA NYTI, PPKE, ELTE	kutatóprofesszor, egyetemi tanár	nyelvtudományok	miniszter
Ferencz István	DLA	MOME, Napur Architect Kft.	egyetemi tanár, ügyvezető	építőművészet	MMA
Fodor György	PhD	PPKE	egyetemi tanár	hittudományok, nyelvtudományok	egyházak (katolikus)
Fülöp Ferenc	az MTA lev. tagja	SZTE	egyetemi tanár	kémiai tudományok, gyógyszerészeti tudományok	miniszter
Gazdag Ferenc	DSc	NKE, BCE, ELTE	egyetemi tanár	politikatudományok	MRK
Gerber Gábor	CSc	SE	egyetemi docens	elméleti orvostudományok, biológiai tudományok	miniszter
Győry Kálmán	az MTA r. tagja	DE	professor emeritus	matematika- és számítástudományok	miniszter
Hebling János	DSc	PTE	egyetemi tanár	fizikai tudományok	miniszter
Jobbágy Ákos	DSc	BME	egyetemi tanár	villamosmérnöki tudományok	MRK
Klinghammer István	az MTA r. tagja	ELTE	professor emeritus	földtudományok	MRK
Korinek László	az MTA lev. tagja	PTE Belügyi Szemle	egyetemi tanár, főszerkesztő	állam- és jogtudományok	MTA
Kóczy T. László	DSc	SZE, BME	egyetemi tanár	informatikai, villamosmérnöki tudományok	miniszter
Nusser Zoltán	az MTA lev. tagja	MTA KOKI	kutatóprofesszor	elméleti orvostudományok, biológiai tudományok	miniszter
Vigh Andrea	DLA	LFZE	egyetemi docens	zeneművészet	miniszter

A MAB tisztségviselői a 2012-18-as ciklusban

2012/3/IV/1. sz. MAB határozat (2012.03.01.)

A MAB alelnökei a 2012-18-as ciklusban Györy Kálmán és Klinghammer István.

A MAB bizottságai és azok elnökei a 2012-18-as ciklusban

2012/3/IV/2. . sz. MAB határozat (2012.03.01.)

Tudományterületi bizottságok

Agrártudományi Bizottság

Elnök: Balázs Ervin

Bölcsészettudományi Bizottság

Elnök: É. Kiss Katalin

Hittudományi Bizottság

Elnök: Fodor György

Műszaki Tudományi Bizottság

Elnök: Kóczy T. László

Művészeti Bizottság

Elnök: Vigh Andrea, társelnök: Ferencz István

Orvostudományi Bizottság

Elnök: Fülöp Ferenc, társelnök: Gerber Gábor

Társadalomtudományi Bizottság

Elnök: Gazdag Ferenc, társelnök: Bakacsi Gyula

Természettudományi Bizottság

Elnök: Hebling János

Egyéb bizottság

Etikai és Összeférhetetlenségi Bizottság

Elnök: Korinek László

Később megválasztott bizottságok (lásd 73. oldal)

Felsőoktatási Szakképzési Bizottság

Elnök: Bakacsi Gyula

Tanárképzési Bizottság

Elnök: Klinghammer István

Egyetemi tanári és doktori kollégium (EDK) elnöke és tagjai

2012/4/VIII/3. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Jobbágy Ákos elnök	DSc	villamosmérnöki tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
Klinghammer István társelnök	az MTA rendes tagja	földtudományok, környezet-tudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem, professor emeritus / Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, professor emeritus
Balázs Ervin	az MTA rendes tagja	növénytermesztési és kertészeti tudományok	MTA ATK-MI, oktatási igazgatóhelyettes / Eötvös Loránd Tudományegyetem, kutatóprofesszor
É. Kiss Katalin	az MTA levelező tag	nyelvtudományok	MTA Nyelvtudományi Intézet, kutatóprofesszor / Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi tanár
Ferencz István	DLA	építőművészet	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, egyetemi tanár / Napur Architect Kft., ügyvezető
Fodor György	PhD	hittudományok, nyelvtudományok	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi tanár
Fülöp Ferenc	az MTA levelező tag	gyógyszerészeti tudományok, kémiai tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Gazdag Ferenc	DSc	politikatudományok	Nemzeti Közszolgálati Egyetem, egyetemi tanár
Hebling János	DSc	fizikai tudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Kóczy T. László	DSc	informatikai tudományok, villamosmérnöki tudományok	Széchenyi István Egyetem, egyetemi tanár
Korinek László	az MTA levelező tag	állam- és jogtudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár / Belügyi Szemle, főszerkesztő

Referens: Négyesi Judit

Agrártudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/1. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Balázs Ervin elnök	az MTA rendes tagja	növénytermesztési és kertésze- ti tudományok	MTA ATK-MI, oktatási igazgatóhelyettes / Eötvös Loránd Tudományegyetem, kutatóprofesszor
Hornok László társelnök	az MTA rendes tagja	növénytermesztési és kertésze- ti tudományok	Szent István Egyetem, egyetemi tanár
Barna Balázs	DSc	növénytermesztési és kertésze- ti tudományok	MTA Növényvédelmi Ku- tatóintézet, tud. tanácsadó
Farkas István	DSc	agrarműszaki tudományok	Szent István Egyetem, egyetemi tanár
Führer Ernő	CSc	erdészeti és vadgazdálkodási tudományok	Erdészeti Tudományos Intézet, tud. munkatárs
Győri Zoltán	DSc	kémiai, bio-, környezet- és vegyészmérnöki, növényter- mesztési és kertészeti tudomá- nyok, élelmiszertudományok, környezettudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
Harrach Ba- lázs	DSc	állatorvosi tudományok	MTA ATK Állatorvosi Intézet, tud. tanácsadó
Maráz Anna	CSc	élelmiszertudományok	Budapesti Corvinus Egye- tem, egyetemi tanár
Pedryc Andrzej	DSc	növénytermesztési és kertésze- ti tudományok	Budapesti Corvinus Egye- tem, egyetemi tanár
Popp József	DSc	gazdálkodás- és szervezéstu- dományok	Agrárgazdasági Kutató Intézet, egyetemi tanár
Rajkai Kálmán	DSc	környezet-, növénytermesztési és kertészeti tudományok	Talajtani Agrokémiai Kuta- tóintézet, tud. tanácsadó
Rátky József	DSc	állatorvosi tudományok	Állattenyésztési és Takar- mányozási Kutatóintézet, főigazgató
Salgó András	DSc	Kémiai, bio-, környezet- és vegyészmérnöki tudományok, élelmiszertudományok	Budapesti Műszaki és Gaz- daságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
Székely Csaba	DSc	gazdálkodás- és szervezéstu- dományok	Nyugat-magyarországi Egyetem, egyetemi tanár
Szendró Zsolt	DSc	állattenyésztési tudományok	Kaposvári Egyetem, egyetemi tanár
Zakar Erika			Debreceni Egyetem, doktorandusz hallgató

Referens: Szabó Andrea

Bölcsészettudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/2. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
É. Kiss Katalin elnök	az MTA levelező tagja	nyelvtudományok	MTA Nyelvtudományi Intézet, kutatóprofesszor / Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi tanár
Font Márta társelnök	DSc	történelemtudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Ambrus Gergely	PhD	filozófiai tudományok	Miskolci Egyetem, egyetemi docens
Ambrusné Kéri Katalin	PhD	neveléstudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Bartha Elek	DSc	néprajz- és kulturális antropológia	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
Bollobás Enikő	DSc	irodalom- és kultúra tu- dományok	Eötvös Loránd Tudomány- egyetem, egyetemi tanár
Cs. Jónás Erzsébet	DSc	nyelvtudományok	Nyíregyházi Főiskola, egyetemi tanár
Csiszár Imre			Debreceni Egyetem, doktorandusz hallgató
Czigler István	DSc	pszichológiai tudományok	MTA TTK, Kognitív Ideg- tudományi és Pszichológiai Intézet, igazgató / ELTE, egyetemi tanár
Gabnai Katalin		média-és kommunikációs tudományok, neveléstudomá- nyok, színházművészet	Pannon Egyetem, drámatanár, színikritikus
Hunyadi László	DSc	nyelvtudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
Keserű Katalin	PhD	művészettörténeti és műve- lődéstörténeti tudományok	Eötvös Loránd Tudomány- egyetem, egyetemi tanár
Kovács Ilona	DSc	pszichológiai tudományok	Budapesti Műszaki és Gaz- daságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
Lichtmann Tamás	PhD	irodalom- és kultúra tu- dományok	Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, egyetemi tanár
Margitay Tihamér	CSc	filozófiai tudományok	Budapesti Műszaki és Gaz- daságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
Rainer M. János	DSc	történelemtudományok	Eszterházy Károly Főiskola, egyetemi tanár

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Szajbély Mihály	DSc	irodalom- és kultúra tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Vidákovich Tibor	CSc	neveléstudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár

Referens: Bátovszky Marianna

A Bölcsészettudományi Bizottság összetétele

A bizottság további tagjának javasolt *Fóris Ágota* (PhD, egyetemi docens KRE BTK Magyar nyelv- és irodalomtudományi tsz.) végül is az előzetes felkérésre negatív választ adott, nem tudja vállalni a bizottsági tagságot. Mivel a bizottsági munkát a meglévő 18 taggal is elvégezhetőnek tartja a bizottság elnöke, más taggal való bővítést nem javasol (2012.05.04.).

Műszaki Tudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/4. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Kóczy T. László elnök	DSc	informatikai, villamosmérnöki tudományok	Széchenyi István Egyetem, egyetemi tanár
Jobbágy Ákos társelnök	DSc	villamosmérnöki tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
Bojársky András (2012.05.04-től)		informatikai tudományok	Doktoranduszok Országos Szövetsége, elnök
Földesi Péter	PhD	közlekedéstudományok	Széchenyi István Egyetem, egyetemi docens
Gyimóthy Tibor	DSc	informatikai tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi docens
Haig Zsolt	PhD	katonai műszaki tudományok	Nemzeti Közszolgálati Egyetem, egyetemi tanár
Jármai Károly	DSc	építőmérnöki tudományok, gépészeti tudományok	Miskolci Egyetem, egyetemi tanár
Kerekes Benedek	CSc	agrár- és gépészeti tudományok, gépészeti tudományok	Nyíregyházi Főiskola, egyetemi tanár
Kovács Emőd	PhD	informatikai tudományok	Eszterházy Károly Főiskola, egyetemi docens

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Kövesné Gilicze Éva	DSc	közlekedéstudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
Makovényi Ferenc	PhD	építészmérnöki tudományok	Szent István Egyetem, főiskolai tanár
Mecsi József	CSc	építészmérnöki tudományok, építőmérnöki tudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Mizsey Péter	DSc	bio-, környezet- és vegyészmérnöki, kémiai tudományok, környezet-tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
Perényi Tamás	DLA	építészmérnöki tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi docens
Réger Mihály	PhD	anyagtudományok és technológiák	Óbudai Egyetem, egyetemi tanár
Szeidl György	DSc	gépészeti tudományok	Miskolci Egyetem, egyetemi tanár
Szépvolgyi János	DSc	kémiai tudományok, környezettudományok	MTA Természettudományi Kutatóközpont, főigazgató / Pannon Egyetem, egyetemi tanár
Tóthné Köröspataki Kiss Ágnes	CSc	neveléstudományok	Óbudai Egyetem, egyetemi tanár
Váradai Károly	DSc	gépészeti tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
Veró Balázs	DSc	anyagtudományok és technológiák	Dunaújvárosi Főiskola, egyetemi tanár

Referens: Hernáth Terézia

Változás a Műszaki Tudományi Bizottságban

2012/5/VII/2/1. sz. MAB hat. (2012.05.04.)

Horváth András, PhD hallgató (DOSZ delegált, PPKE) helyett Bojársky András (DOSZ delegált, PPKE), a MAB tagja vesz részt a szakbizottság munkájában.

Művészeti Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/5. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Vigh Andrea elnök	DLA	zeneművészet	Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, egyetemi docens
Farkas Ádám társelnök	DLA	képzőművészet	Magyar Képzőművészeti Egyetem, egyetemi tanár
Ferencz István társelnök	DLA	építőművészet	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, egyetemi tanár / Napur Architect Kft., ügyvezető
Bachmann Bálint	DLA	építészmérnöki tudományok, építőművészet	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi docens
Baráth Hajnal	DLA	iparművészet	Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola, főiskolai tanár
Daragó László	DLA	építőművészet	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi adjunktus
Duffek Mihály	DLA	zeneművészet	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
Félegyházi András			DOSZ delegált
Fodorné Molnár Márta		tánc- és mozdulatművészet	Magyar Táncművészeti Főiskola, főiskolai docens
Fusz György	DLA	iparművészet, képzőművészet	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Fülöp József	DLA	film- és videoművészet, iparművészet, multimédia-művészet	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, egyetemi tanár
Koós Pál	DLA	iparművészet	Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, egyetemi docens
M. Tóth Géza	DLA	film- és videoművészet	Színház- és Filmművészeti Egyetem, egyetemi tanár
Meláth Andrea		zeneművészet	Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, egyetemi docens
Mészáros György		iparművészet	Nyugat-magyarországi Egyetem, egyetemi docens
Molnár György	DLA	film- és videoművészet	Budapesti Kommunikációs és Üzleti főiskola, intézetvezető
Somorjai Kiss Tibor	DLA	képzőművészet	Magyar Képzőművészeti Egyetem, egyetemi tanár
Tari János	PhD	művészettudomány	Károli Gáspár Református Egyetem, egyetemi docens

Referens: Szabó Szilvia

Orvostudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/6. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Fülöp Ferenc elnök	az MTA levelező tagja	gyógyszerészeti tudomá- nyok, kémiai tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Gerber Gábor társelnök	CSc	biológiai tudományok, elméleti orvostudományok	Semmelweis Egyetem, egye- temi docens / Semmelweis Egyetem, egyetemi docens
Bagdy György	DSc	gyógyszerészeti tudomá- nyok	Semmelweis Egyetem, egyetemi tanár
Balázs Margit	DSc	egészségtudományok, elméleti orvostudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
Balla György	az MTA lev. tagja	klinikai orvostudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
Balogh Zoltán	PhD	egészségtudományok	Semmelweis Egyetem, főiskolai docens
Barkai László	DSc	egészségtudományok	Miskolci Egyetem, egyetemi tanár
Barnai Mária	PhD	egészségtudományok	Szegedi Tudományegyetem, főiskolai docens
Betlehem József	PhD	egészségtudományok, neveléstudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi docens
Boros Mihály	DSc	elméleti és klinikai orvos- tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Fürjes Gergely			Debreceni Egyetem, doktorandusz hallgató
Honfi László	PhD	neveléstudományok, sporttudományok	Eszterházy Károly Főiskola, főiskolai tanár
Horváth Judit	PhD	elméleti orvostudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi docens
Madarász Emília	DSc	biológiai tudományok	MTA KOKI Idegi sejt és fej- lődésbiológiai csoport, tudományos tanácsadó
Oláh Edit	az MTA rendes tagja	klinikai orvostudományok	Országos Onkológiai Intézet, kutatóprofesszor
Polgár Tibor	PhD	sporttudományok	Nyugat-magyarországi Egye- tem, egyetemi docens
Radák Zsolt	DSc	sporttudományok	Semmelweis Egyetem, egyetemi tanár
Tóth Kálmán	DSc	egészségtudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár

Referens: Ruff Éva

Társadalomtudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/7. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Gazdag Ferenc elnök	DSc	politikatudományok	Nemzeti Közszerológati Egyetem, egyetemi tanár
Bakacsi Gyula társelnök	CSc	gazdálkodás- és szervezés- tudományok	Budapesti Corvinus Egye- tem, egyetemi docens
Csanády Márton	PhD	multidiszciplináris társada- lomtudományok	Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola, főiskolai tanár / Károli Gáspár Re- formátus Egyetem, kom- munikációs és kutatási ig.
Fábián Attila	PhD	gazdálkodás- és szervezés- tudományok, közgazdaság- tudományok, regionális tudományok	Nyugat-magyarországi Egyetem, egyetemi docens
Fertő Imre	DSc	gazdálkodás- és szervezés- tudományok, közgazdaság- tudományok	Budapesti Corvinus Egye- tem, egyetemi tanár
Fülöp Péter			Pécsi Tudományegyetem, doktorandusz hallgató
Heidrich Balázs	PhD	gazdálkodás- és szervezés- tudományok, közgazdaság- tudományok	Budapesti Gazdasági Főis- kola, egyetemi docens
Horváth Miklós	DSc	hadtudományok	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi tanár
Jancsik András	PhD	gazdálkodás- és szervezés- tudományok	Pannon Egyetem, egyetemi docens
Korinek László	az MTA levelező tagja	állam- és jogtudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár / Belügyi Szemle, főszerkesztő
Lánczi András	CSc	politikatudományok	Budapesti Corvinus Egye- tem, egyetemi tanár
Lengyel Imre	DSc	gazdálkodás- és szervezés- tudományok, közgazdaság- tudományok, regionális tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Losonczi Miklós	DSc	közgazdaságtudományok	Budapesti Műszaki és Gaz- daságtudományi Egyetem, kutatóprofesszor
Makó Csaba	DSc	közgazdaságtudományok, szociológiai tudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
Mellár Tamás	DSc	közgazdaságtudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Schanda Balázs	PhD	állam- és jogtudományok	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi docens
Stipta István	CSc	állam- és jogtudományok	Miskolci Egyetem, egyetemi tanár
Szijártó Zsolt	PhD	média-és kommunikációs tudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi docens
Tausz Katalin	CSc	szociológiai tudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem, egyetemi docens
Vizi László Tamás	PhD	politikatudományok	Kodolányi János Főiskola, főiskolai tanár

Referens: Négyesi Judit

Természettudományi Bizottság tagjai

2012/4/VIII/4/8. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Hebling János elnök	DSc	fizikai tudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Skodáné Földes Rita társelnök	DSc	kémiai tudományok	Pannon Egyetem, egyetemi tanár
Erdőhelyi András	DSc	kémiai tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Gát György	DSc	matematika- és számítástudományok	Nyíregyházi Főiskola, egyetemi tanár
Győry Kálmán	MTA rendes tagja	matematika- és számítástudományok	Debreceni Egyetem, professor emeritus
Jurecska Laura			Eötvös Loránd Tudományegyetem, doktorandusz h.
Kerényi Attila	DSc	földtudományok	Debreceni Egyetem, egyetemi tanár
Kiss Ádám	DSc	fizikai tudományok, környezettudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem, egyetemi tanár
Klinghammer István	MTA rendes tagja	földtudományok, környezet-tudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem / Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, prof. emeritus
Kosztolányi József	PhD	matematika- és számítástudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi docens
Mika János	DSc	földtudományok	Eszterházy Károly Főiskola, egyetemi tanár

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Nagy Géza	DSc	kémiai tudományok	Pécsi Tudományegyetem, egyetemi tanár
Pintz János	MTA rendes tagja	matematika- és számítástudományok	MTA Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet, kutatóprofesszor
Podani János	MTA levelező tagja	biológiai tudományok	Eötvös Loránd Tudományegyetem, egyetemi tanár
Szép Tibor	DSc	biológiai tudományok, környezettudományok	Nyíregyházi Főiskola, egyetemi tanár
Szunyogh László	DSc	fizikai tudományok	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, egyetemi tanár
Tamás Gábor	DSc	biológiai tudományok	Szegedi Tudományegyetem, egyetemi tanár

Referens: Hernáth Terézia

Változás a Természettudományi bizottságban

Nagy László, az MTA I. tagja (Debreceni Egyetem) a szakbizottsági tagságáról lemondott (2012.05.04.).

Hittudományi bizottság tagjai

2012/5/VII/1. sz. MAB határozat (2012.05.04.)

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Fodor György elnök	PhD	hittudományok, nyelv- tudományok	Pázmány Péter Katolikus Egyetem, egyetemi tanár
Korányi András társelnök	PhD	hittudományok	Evangélikus Hittudományi Egyetem, egyetemi docens
Banyár Magdolna*	PhD	hittudományok	Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola, adjunktus
Bodó Sára	PhD	hittudományok	Debreceni Református Hittudományi Egyetem, egyetemi docens
Forizs László	PhD	hittudományok	A Tan Kapuja Buddhista Főiskola, főiskolai tanár
Füsti-Molnár Szilveszter	PhD		Sárospataki Református Teológiai Akadémia, főiskolai tanár

Név	Fokozat/ cím/tagság	Szakterület	Munkahely, beosztás
Gáncs Tamás			Evangélikus Hittudományi Egyetem, doktorandusz hallgató
Grüll Tibor	PhD	hittudományok, vallástudományok	Szent Pál Akadémia, főiskolai tanár
Kovács József	PhD	hittudományok	Gál Ferenc Főiskola, főiskolai tanár
Oláh János	PhD	hittudományok, vallástudományok	Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, egyetemi docens
Racs Csaba	PhD	hittudományok	Egri Hittudományi Főiskola, adjunktus
Soltész János	PhD	hittudományok	Szent Atanáz Görög Katolikus Hittudományi Főiskola, főiskolai tanár

Referens: Czilli Máté

* Banyár Magdolna rektori megbízatása miatt a bizottsági tagságot nem vállalhatta. Helyére a plénum 2012. július 6-i ülésén **Tóth-Soma Lászlót** választotta (2012/7/VI/2. sz. határozat, lásd alább).

2012/7/VI/2. sz. MAB hat. (2012.07.06.) A MAB Hittudományi Bizottság új tagja **Tóth-Soma László PhD, főiskolai tanár, Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola.**

Felsőoktatási Szakképzési Bizottság tagjai

2012/8/VIII/1. sz. MAB határozat (2012.09.28.)

A MAB Felsőoktatási Szakképzési (FSZ) Bizottságának tagjai a 2012-18-as ciklusra - Balázs Ervin, a MAB elnöke javaslatára - a következők:

1. **Bakacsi Gyula** (elnök), MAB tag, egyetemi docens, BCE
2. **Ferencz István** MAB tag, egyetemi tanár, MOME
3. **Horváth Zoltán** egyetemi tanár, ELTE
4. **Kovács Melinda** egyetemi tanár, KE
5. **Kozma Judit** egyetemi docens, ME, munkatárs, Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet
6. **Madarász Sándor** FSZ szakértő, OH
7. **Pedryc Andrzej** egyetemi tanár, BCE
8. **Szilágyi János** szakképzési igazgató, MKIK
9. **Tevesz Gábor** egyetemi docens, BME

Tanárképzési Bizottság tagjai

2012/8/VII/2. sz. MAB határozat (2012.09.28.)

A MAB Tanárképzési Bizottságának tagjai a 2012-18-as ciklusra a MAB plénum tagjai javaslatai alapján a következők:

1. **Klinghammer István** (elnök), a MAB alelnöke, prof. emeritus, ELTE
2. **Bollobás Enikő** egyetemi tanár, ELTE
3. ~~Cs. Jónás Erzsébet egyetemi tanár, NYF~~ (változás alább)*
4. **Cseh Sándor** főiskolai tanár, NYME
5. **Font Márta** egyetemi tanár, PTE, BTK
6. **Hunyadi László** egyetemi tanár, DE
7. **Kosztolányi József** egyetemi docens, SZTE
8. **Lőrinczné Thiel Katalin** főiskolai tanár, EKF
9. **Simon Péter**, óraadó tanár, PTE, TTK
10. **Szajbély Mihály** egyetemi tanár, SZTE
11. **Tóthné Kőröspataki Kiss Ágnes** egyetemi tanár, ÓE
12. **Vigh Andrea**, MAB tag, egyetemi docens, LFZE

*2012/9/V. sz. MAB határozat (2012.10.26.)

A MAB Tanárképzési Bizottsági tagságát Cs. Jónás Erzsébet egyetemi tanár (NYF) nem vállalta, helyette az új tag **Pethő József** főiskolai tanár, NYF.

MAB Felülvizsgálati Bizottság tagjainak mandátuma

Az FvB tagjait (Szekeres Júlia, Michelberger Pál, Pléh Csaba) a MAB elnöke az új felsőoktatási törvény hatályba lépése miatt 2012. augusztus 31-i hatállyal felmentette, s köszönetet mondott munkájukért.

Az új Felülvizsgálati Bizottság tagjai

Balázs Ervin az október 26-i plénumülésen bemutatta a delegáló EMMI miniszter által, 2012. november 1-jétől kinevezett FvB tagokat:

Falus András (elnök) az MTA r. tagja, biológus, a SE egyetemi tanára, a Genetikai és Immunbiológiai Intézet vezetője a közelmúltig.

Rácz Zoltán az MTA r. tagja, egyetemi tanár, az ELTE TTK Elméleti Fizikai Kutatócsoport kutatóprofesszora. Szakterülete: alkalmazott matematika, kémia, biológia.

Szabó András DSc, bölcsész, a KRE egyetemi tanára.

Ad hoc kollégium kijelölése a KRE monitor-vizsgálat jelentéséhez

2012/1/VIII/2. sz. MAB hat. (2012.01.27.)

Az ad hoc bizottság tagjai: Bazsa György elnök, Font Márta, Koczor Zoltán.

MAB delegáltak a Felsőoktatási Minőségi Díj Bizottságba

2012/4/VIII/5. számú MAB hat. (2012.03.30.)

Jobbágy Ákos DSc, egyetemi tanár (BME), Klinghammer István MTA r. tag, prof. emeritus (ELTE)

MAB Felügyelő Bizottság újjáalakítása

Az FB korábbi tagjait a miniszter felmentette, 2012. április 20-i kezdettel felkérte a MAB Felügyelő Bizottság új tagjait: **Lénárd László** (MTA r. tag, egyetemi tanár PTE), **Máthé Gábor** (egyetemi tanár NKE), **Török Ádám** (MTA r. tag, egyetemi tanár PE). Az új FB tagjainak mandátuma 2018. február 28-ig szól. Az FB első ülésén elnökéül Török Ádámot választotta.

Intézményakkreditáció 2011/12, ad hoc kollégiumok

2012/6/VII/1. sz. MAB hat. (2012.06.01.)

Intézmény / karok	LB	ad hoc kollégiumi tagok
Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem	Lamm Vanda (MTA JTI) Horváthy Balázs (SZE) Koczor Zoltán (OE) Kiss Dávid (HÖÖK, BCE)	Gazdag Ferenc Stipta István (Társ.tud. biz. tagja)
Közép-európai Egyetem (CEU) (Budapest)	Medgyes Péter (ELTE) Abonyi János (PE) Szelényi Iván (BCE) Gáspár Marcell (HÖÖK, ME)	Gazdag Ferenc Csanády Márton
Debreceni Egyetem (15 kar)	Patkós András (ELTE) Balogh Zoltán (SE) Csapó Benő (SZTE) Mandl József (SE) Pál József (SZTE) Pokol György (BME) Székely Csaba (NYME) Temesi József (BCE) Kiss Dávid (HÖÖK, BCE)	Klinghammer István É. Kiss Katalin Gerber Gábor Kóczy T. László Korinek László Vigh Andrea

Intézmény / karok	LB	ad hoc kollégiumi tagok
Kaposvári Egyetem (4 kar)	Schmidt János (NYME) Fertő Imre (BCE) Gáspár Mihály (NYME) Trencsényi László (ELTE) Molnár Zsolt (HÖOK, NYF)	Balázs Ervin Bakacsi Gyula Vigh Andrea
Budapesti Gazdasági Főiskola (4 kar)	Király Júlia (MNB) Karsai Judit (MTA KTK) Kornai Gábor (PTE) Lukács János (BCE) Vilmányi Márton (SZTE) Nemes László (HÖOK, ELTE)	Bakacsi Gyula Bojársky András Csanády Márton
Pécsi Tudományegyetem (10 kar)	Makara Gábor (MTA KOKI) Hetesi Erzsébet (SZTE) Kertész János (BME) Orosz Magdolna (ELTE) Szűcs Edit DE Thiel Katalin (EKF) Domján Zsolt (HÖOK, BME)	Jobbágy Ákos É. Kiss Katalin Ferencz István Fülöp Ferenc Gerber István Gyóry Kálmán
Szent István Egyetem (Gödöllő) (7 kar)	Popp József (MTA AKI) Csizmazia Zoltán (DE) Holló István (KE) Kovács Zsolt (NYME) Oláh Attila (ELTE) Sárdi Katalin (PE) Kőmíves Péter Miklós (HÖOK DE)	Balázs Ervin Bakacsi Gyula Ferencz István Hebling János
Kecskeméti Főiskola (2 kar)	Szabó Gábor (SZTE) Géczi János (PE) Mikáczó Andrea (SZIE) Simon László NYF) Simonyi Sándor Trigon EFSz Kft. Balogh Péter (HÖOK, SZF)	Kóczy T. László Bojársky András Fodor György

Párhuzamos programakkreditáció 2011/12, ad hoc kollégium

2012/6/VII/2. sz. MAB határozat (2012.06.01.)

A pedagógusképzési szakok 2011/12-es párhuzamos akkreditációjának LB jelentését véleményező ad hoc kollégium tagjai:

Elnök: **É. Kiss Katalin**, MTA I. tag, egyetemi tanár, PPKE BTK

Tagok: **Ambrusné Kéri Katalin**, tszv. egyetemi tanár, PTE BTK

Fehér Irén, főiskolai tanár, NYME AK
Kanizsai Mária, dékánh., főiskolai docens, EJF NTK
Márkus Eszter, dékánh., főiskolai docens, ELTE BGGYK
Tóth Béláné, egyetemi tanár, ÓE Tanárképző és Mérnökpedagógiai Központ
Vidákovich Tibor, egyetemi tanár, SZTE BTK

A MAB Magyar Tanácsadó Testületének tagjai

2012/7/VI/1. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A MAB Magyar Tanácsadó Testületének tagjai a 2012-18-as ciklusra a következők:

Bojár Gábor elnök, Graphisoft
Búvár Géza vezérigazgató, KITE Zrt.
Erdő Péter bíboros, prímás, elnök, Magyar Katolikus Püspöki Konferencia
Ginsztler János elnök, Magyar Mérnökakadémia
Greiner István kutatási igazgató helyettes, Richter Gedeon Nyrt.
Huszi Péter egyetemi tanár, Színház- és Filmművészeti Egyetem
Magyari Tivadar egyetemi tanár, Babes Bolyai Tudományegyetem, Kolozsvár
Makara Gábor kutatóprofesszor, MTA KOKI
Parragh László elnök, Magyar Kereskedelmi és Iparkamara
Závodszy Péter elnök, Magyar Innovációs Alapítvány

MAB delegált az Országos Doktori Tanács Felügyelő bizottságába

2012/7/VI/4. sz. MAB hat. (2012.07.06.)

A MAB az ODT Felügyelő Bizottságába Kóczy T. László MAB tagot delegálja.

20 éves MAB évforduló, operatív bizottság megalakítása

2012/10/VII. sz. MAB határozat (2012.10.26.)

A 20 éves MAB évfordulós rendezvény előkészítésére az operatív bizottság tagjaira tett elnöki javaslatot a plénum elfogadta. Az operatív bizottság tagjai a MAB elnöke mellett Csanády Márton plénumtag, Szántó Tibor főtitkár, Ruff Éva főtitkárhelyettes, Szabó Szilvia szakreferens.

Személyi változás bizottságokban

Változás a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben

2012/1/VIII/1. sz. MAB hat. (2012.01.27.)

A tervezett LB egy tagját (Zajdó Krisztina PhD, intézetvezető egyetemi docens, NYME Apáczai Csere János Kar) érintően két intézmény, az ELTE és a SZTE rektora összeférhetetlenségi kifogást emelt. A kifogásnak a MAB elnöke helyt adott, az érintett személy így az LB-nek nem lesz tagja, írásban értesítést kapott az LB tagi felkérése tárgytalanná válásáról. Pótlására az LB új tagja: Hegyi Ágnes PhD, egyetemi docens, SZTE JGYPK.

Változások a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben

2012/2/VII. sz. MAB határozat (2011.10.28.)

A tervezett LB egy tagjának januárban összeférhetlenségi kifogás következtében más személyre történt cseréjét követően most a pótlására elfogadott személyt (Hegyi Ágnes PhD, egyetemi docens, SZTE JGYPK) illetően derült ki az ELTE-re vonatkozóan érintettség, ezért újabb személycsere vált szükségessé. A gyógypedagógia alapszakok (ELTE és NYME) értékelésére bevonandó szakértők:

Bárdos Jenő DSc, kutatóprofesszor, EKF

DiBlasio Barbara PhD, egyetemi adjunktus, PTE BTK

Pető Ildikó PhD, egyetemi adjunktus, DE

A HÖÖK által delegált LB tagok:

Baumstark Beáta, ELTE, Salát Magdolna, ELTE, Szabó Pál Tamás, ELTE

Döncző Boglárka, DE

Változás a pedagógusképzési párhuzamos programakkreditációs LB-ben

2012/4/VIII/1. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

Szakács Mihályné ny. főiskolai tanár (Országos Köznevelési Tanács) családi okok miatt lemondott a látogató bizottsági tagságáról. Helyette az LB új tagja: Grasselliné Nagy Adél ny. gyakorló gimnáziumi igazgató (Kossuth Lajos Gyakorlógimnázium, Debrecen)

Új LB elnök a KE intézményakkreditációs Látogató Bizottságában

2012/4/VIII/2. sz. MAB hat. (2011.03.30.)

Bedő Zoltán, az MTA r. tagja, int. igazgató (MTA Mezőgazdasági Kutatóintézet) családi okok miatt lemondott a látogató bizottság elnöki tisztségéről és egyben a bizottsági tagságáról. Az LB új elnöke: Schmidt János, az MTA r. tagja, prof. emeritus (Nyugat-magyarországi Egyetem).

Határozatok

Működési határozatok

Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. január 27.)

2012/1/IX/1-3. sz. MAB hat. (2012.01.27.)

E2147 támogatás, E2148 támogatás, E2149 támogatás.

A plénumhatározatok a MAB adatbázisában elérhetőek: <http://tir.mab.hu/>.

Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. február 24.)

2012/2/VIII/1-7. sz. határozatok (2012.02.24.)

16 támogató és 7 nem támogató határozat született a 23 pályázat véleményezése eredményeként.

A plénumhatározatok a MAB adatbázisában elérhetőek: <http://tir.mab.hu/>.

A MAB 2012. évi munkatervének elfogadása

2012/4/III. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

A plénum a MAB 2012. évi munkatervét egyhangúlag elfogadta az alábbiak szerint:

A MAB 2012. évi munkatervi feladatait a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet, valamint a MAB immár 20 éve folytatólagosan végzett tevékenysége alapján állítottuk össze.

I. Szakvéleményezés, akkreditációs tevékenység

1. Felsőoktatási intézmény működési engedélyezési eljárása
Szakvélemény OH részére igény szerint
2. Felsőoktatási intézmény működési engedélyének felülvizsgálata
Szakvélemény OH részére, igény szerint; szept.-től
3. Periodikus intézményakkreditáció (5 éves ciklusban)
 - a) 2011/12-es eljárások: ANNYE, BGF, CEU, DE, KE, KF, PTE, SZIE 8 intézmény, 45 kari szint, 8 látogató biz., 48 külső szakértő; jan.-okt.
 - b) 2012/13-as eljárások ütemterv szerint: AVF, AVKF, BCE, BKF, EGHF, EKF, ESZHF, GFHF, GYHF, [MÜTF]-EDUTUS, NYME, PE, PHF, SSZHF, SZAGKHF, SZF, VHF, ZSKF. 18 intézmény, 38 kari szint; júl.-dec.(+)
4. Külföldi felsőoktatási intézmények magyarországi működése
Szakvélemény OH részére, igény szerint; szept.-től

5. *Alap- és mesterképzési szakok létesítése és indítása; folyamatos Éves szinten mintegy 150-180 ügy várható; (szept.-től OH részére)*
6. *Doktori iskola létesítése; folyamatos Szakvélemény OH részére, igény szerint; (szept.-től OH részére)*
7. *Doktori iskolák éves megfelelőségi vizsgálata - 175 DI programozott vizsgálata és új törzstagok értékelése; szept.-dec.*
8. *Működő doktori iskolák akkreditációja újabb ciklusra - 3 doktori iskola akkreditációja lejár 2012-ben; máj.-dec.*
9. *Egyetemi tanári pályázatok véleményezése; folyamatos Éves szinten mintegy 130 pályázat értékelése; (csúcs: márc.-ápr.)*
10. *Működő szakok vizsgálata, párhuzamos programakkreditáció*
 - a) *2011/12 pedagógia alapképzések 17 intézmény, 20 helyszín, 33 szak, 23 külső szakértő; jan.-okt.*
 - b) *2012/13-as eljárások: sport, egészségtudományi és természettudományi képzési területek, zeneművészeti monitor eljárás, finanszírozási okból halasztott vizsgálatok 2011/12-ről, csak megfelelő finanszírozási forrás rendelkezésre állása esetén indulnak; júl.-dec.(+)*
11. *Monitor vizsgálatok; vonatkozó MAB határozatok szerint*
12. *Felülvizsgálati ügyek Felsőoktatási intézmény, OH, miniszter kezdeményezésére; folyamatos*

II. További feladatok felkérésre

13. *Jogszabály tervezetek véleményezése NEFMI, más minisztérium kezdeményezésére; igény szerint*
14. *Felsőoktatási szakképzések minőségi követelmény elemei Szakértői anyag készítése NEFMI felkérésére; ápr.-dec.(?)*
15. *Bologna-rendszer felülvizsgálata (?) Szakértői anyag készítése NEFMI felkérésére; ápr.-szept?*
16. *Felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási rendszerének értékelése Felsőoktatási intézmény kezdeményezésére; igény szerint*

III. A MAB működése

17. *Beszámolók készítése: 2011. elnöki, 2011. főtitkári, 2011. költségvetési támogatási, mérleg – eredmény kimutatás – közhasznúsági beszámoló; jan.-máj.*
18. *Szakbizottságok megalakítása; márc.-ápr.*
19. *Új MAB SzMSz elkészítése; márc.-ápr.*
20. *MAB bírálati szempontrendszer frissítése; márc.-ápr.*
21. *Napi működési feladatok (szakértők, bizottságok, plénum, háttértámogatás, adminisztráció); folyamatos*
22. *Adatbázisok működtetése, karbantartás, fejlesztés, Titkársági Információs Rendszer (TIR), doktori adatbázis; folyamatos*

23. *Kiadványok készítése, publikálása: Akkre-iáiós Értesítő (3 szám), MAB évkönyv, Jelentések a magyar felsőoktatás minőségéről (párhuzamos akkreditációs vizsgálat); folyamatos*
24. *MAB honlap működtetése, karbantartás, fejlesztés; folyamatos*

IV. Nemzetközi vonatkozású feladatok

25. *ENQA tagságból fakadó kötelezettségek, részvétel rendezvényeken: ENQA Members' Forum, Párizs; ápr. 23-24.
ENQA General Assembly, Basel; okt. 18-19.*
26. *CEEN tagságból fakadó kötelezettségek: Workshop és General Assembly, Sarajevo; máj. 11-12.
CEEN főtitkári teendői, titkársági feladatok; folyamatos*
27. *Magyar orvosképzés akkreditációjának amerikai elismerése; folyamatos
NEFMI és NCFMEA kapcsolattartás
Magyar képzőhelyek éves felülvizsgálati értékelése
Külföldi gyakorlóléhelyek akkreditációja*
28. *MAB Nemzetközi Tanácsadó Testület ülése; okt.*
29. *A MAB 2013-as nemzetközi külső értékelésének előkészítése; szept.-dec.
Lebonyolítási terv, ENQA bejelentkezés, önértékelés*
30. *Egyéni szakértői tevékenység külföldi felkérésre; igény szerint*
31. *Külföldi társszervezetek képviselőinek fogadása; egyeztetés szerint*

Budapest, 2012. március 30.

A MAB 2012. évi költségterve, állásfoglalása a MAB finanszírozásáról

2012/4/IV/1-2. sz. MAB hat. (2012.03.30.)

A plénum elfogadta a MAB 2012. évi költségtervét, s ennek kapcsán a MAB finanszírozásáról szóló alábbi állásfoglalást hozta:

A MAB Testülete 2012. március 30-i ülésén elfogadta a MAB 2012. évi költségtervét. A költségterv a 2011. évi költségekhez képest 10%-os megtakarítás mellett 81,3 millió Ft-os hiánnyal számol 2012-re. A költségtervet a MAB Testülete abban a tudatban fogadta el, hogy a jelzett hiány fedezetéül a MAB korábbi években felhalmozott megtakarításai szolgálnak. Fontosnak tartjuk azonban rögzíteni a következőket.

1. *A MAB központi költségvetési támogatása az elmúlt években drasztikusan csökkent: 2009-ben 245,5 millió Ft volt, míg 2012-re csupán 61,9 millió Ft az előirányzat. A támogatás tehát 3 év alatt közel 75%-kal, a 2009-es összeg 25,2%-ára csökkent.*
2. *A MAB, megértve az ország, a központi költségvetés nehéz helyzetét, évek óta rendkívül takarékosan gazdálkodik. Kiadásait a 2009. évi 269,9 millió Ft-ról*

2012-re közel 30%-kal, 192 millió Ft-ra kívánja csökkenteni. A bevételek és a tényleges költségek közötti igen jelentős hiányt a korábbi években félretett megtakarításaiból reméli fedezni. E megtakarítások azonban végesek, számításaink szerint 2012-ben teljesen kimerülnek. Így 2013-ban a MAB bevételeinek fedezni kell a kiadásokat.

3. Ezen tények fényében a MAB Testülete súlyos aggodalmát fejezi ki a MAB pénzügyi függetlensége tekintetében. A pénzügyi függetlenség ilyen mértékű csorbulása a MAB működését, munkájának elvégezhetőségét, s szakmai függetlenségét is veszélyezteti.
4. A MAB nemzetközi elfogadottsága, a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeinek (ESG) való megfelelés és a MAB ENQA tagsága szempontjából is kiemelten fontosnak tartja szakmai és pénzügyi függetlenségének biztosítását. Ennek érdekében elengedhetetlen, hogy a MAB működéséhez szükséges központi költségvetési forrás a 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése szerint¹, kiszámítható módon legyen megállapítva és folyósítva, s így – a tervezhető saját bevételekkel együtt – fenntartható módon garantálja a MAB működésének pénzügyi fedezetét.²
5. A MAB készen áll eddigi feladatainak teljesítése mellett további feladatok ellátására, így pl. a felsőoktatási szakképzések minőségvizsgálatára és a tanárképzés rendszerének felülvizsgálatában való közreműködésre, de elfogadhatatlannak tartja, hogy központi költségvetési támogatása a korábbi támogatás töredékére csökken, még az eddigi feladatok ellátásának pénzügyi hátterét sem biztosítva.
6. Javasoljuk a jogalkotónak, hogy a szakindítási beadványok véleményezéséért a MAB-ot megillető díjazás a mindenkori minimálbér háromszorosára vagy négyszeresére emelkedjen, míg a doktori iskola létesítés és az egyetemi tanári pályázatok véleményezéséért továbbra is a minimálbér kétszerese legyen a MAB véleményezési díja.
7. Javasoljuk továbbá, hogy a NEFMI kezdjen tárgyalásokat a MAB vezetésével a MAB működéséhez szükséges, kiszámítható (algoritmizált / normatív), a pénzügyi függetlenséget biztosító finanszírozás kialakítása céljából, a finanszírozás szerkezeti változtatásának lehetőségeit is mérlegelve. A MAB működési költségeinek döntő hányada (2012-ben várhatóan mintegy 85%-a) állandó költség. Ha a fix költségek finanszírozásának stabil fedezete előre láthatóan és tervezhetően nem biztosítható, úgy az már a feladatellátást veszélyezteti.

Budapest, 2012. március 30.

¹ 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet 4. § (2) „A MAB **működéséhez szükséges** pénzügyi fedezetet a miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) költségvetésében elkülönítetten kell megtervezni.” [Kiemelés tőlünk.]

² „Az ügynökség rendelkezék a tevékenysége hatásos és hatékony megszervezéséhez és működtetéséhez szükséges és arányos személyi és anyagi erőforrásokkal, megfelelő lehetőséget biztosítva folyamatainak és eljárásainak fejlesztéséhez is.” (ESG 3.4 sztenderd)

Egyetemi tanári pályázatok véleményezése – átdolgozott eljárási rend és bírálati lap

2012/5/V. sz. MAB határozat (2012.05.04.)

A testület az átdolgozott eljárási rendet és Bírálati lapot elfogadta.

Az eljárási rend és Bírálati lap végleges formájáról a Plénium – a szakbizottsági egyeztetéseket követően – a július 6-i ülésén hoz határozatot.

Egyetemi tanári pályázatokról született döntések (2012. május 4.)

2012/5/VIII/1-7. számú MAB határozatok (2012.05.04.)

59 támogató és 18 nem támogató határozatot hozott a MAB a 77 egyetemi tanári pályázat véleményezése eredményeként.

A plénumhatározatok a MAB honlapján (www.mab.hu) és [http://tir.mab.hu/](http://tir.mab.hu) adatbázisában elérhetőek.

Egyetemi tanári pályázatok véleményezése

Átvezetésre került az EDK (Egyetemi Tanári és Doktori Kollégium) néhány javaslata: a pontozással történő értékelésben a max. 250 pont helyett 200 pont (100 az oktatás, 100 a tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységért) legyen, három fő szempont-csoport helyett értelemszerűen kettő maradjon csak meg. Az egyes tudományterületeken nagyon eltérőek a mutatók (pl. különböző IF), mások az elvárások. Elsődlegesen az adott tudományterület átlagát meghaladó teljesítmény az elvárás. A habilitáció törvényi előírás, így külön pont nem jár érte. A pontszámítás tehát egyszerűsödött.

2012/5/V. sz. MAB határozat (2012.05.04.)

A testület az egyetemi tanári pályázatok véleményezésére vonatkozó módosított eljárási rendet és bírálati lapot elfogadta.

Az eljárási rend és Bírálati lap végleges formájáról a Plénium – a szakbizottsági egyeztetéseket követően – a július 6-i ülésén hozott határozatot (2012/7/III/10., lásd alább).

Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. június 1., július 6.)

2012/6/VIII/1/1-13., 2012/6/VIII/2/1., 2012/6/VIII/3/1-3., 2012/7/VII/1-3., sz. MAB határozatok (2012.06.01., 2012.07.06.)

13 támogató és 7 nem támogató határozatot hozott a MAB a 20 egyetemi tanári pályázat véleményezése eredményeként.

A plénumhatározatok a MAB honlapján (www.mab.hu) és [http://tir.mab.hu/](http://tir.mab.hu) adatbázisában elérhetőek.

A MAB új SZMSZ-e

2012/6/III. sz. MAB határozat (2012.06.01.)

A plénum a MAB új SZMSZ-ét elfogadta. A testület az elfogadott SZMSZ-t jóváhagyásra megküldi a miniszternek.

[Az SZMSZ-t a miniszter 2012. július 26-án jóváhagyta, a dokumentum elérhető a MAB honlapon.]

A MAB 2011. évi közhasznú beszámolója

2012/6/IV. sz. MAB hat. (2012.06.01.)

A plénum a MAB 2011. évi közhasznú beszámolóját jóváhagyta. A mérleget, az eredménykimutatást, a tartalmi összefoglalót, valamint a Felügyelő Bizottság határozatát megküldi a miniszternek és felteszi a honlapjára.

Felsőoktatási intézmény (FOI) létesítés bírálati szempontjai

2012/7/III/1. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A plénum a felsőoktatási intézmény létesítése 2012. szeptember 1-től hatályos MAB bírálati szempontjait egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az esetleges további jogszabályi változások szerint e dokumentum még módosítható.

Az új bírálati szempontok a MAB honlapján elérhetők.

Karlétesítés bírálati szempontjai

2012/7/III/2. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A plénum a karlétesítés 2012. szeptember 1-től hatályos MAB bírálati szempontjait egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az esetleges további jogszabályi változások szerint e dokumentum még módosítható.

Az új bírálati szempontok a MAB honlapján elérhetők.

Mesterképzési szak létesítése (KKK) bírálati szempontjai

2012/7/III/4. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A plénum a mesterképzési szak létesítése 2012. szeptember 1-től hatályos MAB bírálati szempontjait egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az esetleges további jogszabályi változások szerint e dokumentum még módosítható.

Az új bírálati szempontok a MAB honlapján elérhetők.

Alapképzési szak indítása bírálati szempontjai

2012/7/III/5. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A plénum az alapképzési szak indítása 2012. szeptember 1-től hatályos MAB bírálati szempontjait egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az esetleges további jogszabályi változások szerint e dokumentum még módosítható.

Az új bírálati szempontok a MAB honlapján elérhetők.

Mesterképzési szak indítása bírálati szempontjai

2012/7/III/6. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A plénum a mesterképzési szak indítása 2012. szeptember 1-től hatályos MAB bírálati szempontjait egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az esetleges további jogszabályi változások szerint e dokumentum még módosítható.

Az új bírálati szempontok a MAB honlapján elérhetők.

Közös képzések véleményezése

2012/7/III/7. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A plénum a közös képzések véleményezése 2012. szeptember 1-től hatályos MAB bírálati szempontjait egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az esetleges további jogszabályi változások szerint e dokumentum még módosítható.

Az új bírálati szempontok a MAB honlapján elérhetők.

Külföldi felsőoktatási intézmény magyarországi működésének bírálati szempontjai

2012/7/III/8. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A plénum a külföldi felsőoktatási intézmény magyarországi működése 2012. szeptember 1-től hatályos MAB bírálati szempontjait egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az esetleges további jogszabályi változások szerint e dokumentum még módosítható.

Az új bírálati szempontok a MAB honlapján elérhetők.

Egyetemi tanári pályázatok bírálati szempontjai

2012/7/III/10. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A plénum az egyetemi tanári pályázatok 2012. szeptember 1-től hatályos MAB bírálati szempontjait egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az esetleges további jogszabályi változások szerint e dokumentum még módosítható.

Az új bírálati szempontok a MAB honlapján elérhetők.

Intézményakkreditáció értékelési szempontjai

2012/7/III/11. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A plénum az intézményakkreditáció 2012. szeptember 1-től hatályos MAB bírálati szempontjait egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az esetleges további jogszabályi változások szerint e dokumentum még módosítható.

Az új bírálati szempontok a MAB honlapján elérhetőek.

Intézményakkreditációs önértékelési útmutató

2012/8/III./1. sz. MAB határozat (2012.09.28.)

A plénum az önértékelési útmutató módosított, 2012. november 1-jétől hatályos változatát az ülésen határozattal zárt intézményi akkreditációs jelentések megtárgyalása után egyhangúlag elfogadta.

Az Útmutató a MAB honlapján az Akkreditáció / Intézményakkreditáció / Önértékelési útmutató menüpontban olvasható.

Felsőoktatási szakképzés (FSZ)

Szakmai bírálati szempontok (SzBSz), Útmutató, Bírálati lap

2012/8/III/a,b,c. MAB határozat (2012.09.28.)

A plénum a felsőoktatási szakképzések véleményezéséhez készült Szakmai bírálati szempontokat (SzBSz), Útmutatót és Bírálati lapot elfogadta.

A dokumentumok elérhetőek a MAB honlapján a Beadványok menüpontban.

A MAB nemzetközi külső értékelése

A MAB megkezdte a felkészülést a 2013-ban esedékes következő, ötvenkénti ENQA értékelésre. A technikai előkészületek a titkárságon Rozsnyai Krisztina koordinálásával folynak. A MAB önértékelést készít, a személyes értékelő látogatásra 2013 elején kerül sor. A magas ENQA szakértői díj (30.000 EUR), amelyet eddig az oktatási kormányzat finanszírozott, remélhetőleg most is rendelkezésre áll majd, a MAB-nak erre nincs kerete. Az éves tagdíjat (4500 EUR) a MAB fizeti.

2012/8/IV. MAB határozat (2012.09.28.)

A testület a nemzetközi külső értékelésre való felkészülés cselekvési és ütemtervét elfogadta.

Egyetemi tanár pályázatokról hozott MAB döntések (2012. december 7.)

2012/10/X/1-2. sz. MAB határozatok (2012.12.07.)

E2623, Kőszegi Botond, CEU egyetemi tanári pályázat, támogatás

E2624, Fülöp József, MOME egyetemi tanári pályázat, támogatás.

Intézményakkreditáció

Külföldi klinikai gyakorlólhely akkreditációja (orvosképzés)

2012/2/X. sz. MAB határozat (2012.02.24.)

Hirosaki University Hospital (Hirosaki, Japán):

A klinikai gyakorlólhely akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. február 28-ig hatályos. A kórházi egységek több mint 1/3-a akkreditációt nyert, azaz maga az intézmény az Akkreditált Oktatókórház minősítésre jogosult.

Keio University Hospital (Tokyo, Japán):

A klinikai gyakorlólhely akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2017. február 28-ig hatályos. A kórházi egységek több mint 1/3-a akkreditációt nyert, azaz maga az intézmény az Akkreditált Oktatókórház minősítésre jogosult.

Intézményakkreditációs monitorvizsgálat lezárása a KRE-n

2012/4/VII. sz. MAB határozat (2012.03.30.)

*A Károli Gáspár Református Egyetem akkreditációja – a jelen működési és minőségi feltételek folyamatos biztosítása esetén –, a 2010/8/X/1. számú MAB határozatnak megfelelően, 2015. december 31-ig hatályos. Az Állam- és Jogtudományi, valamint a Bölcsészettudományi Kar tekintetében a MAB megállapította, hogy az elmúlt egy évben az intézmény vezetése jelentős erőfeszítéseket tett a megfelelés biztosítása érdekében, és ennek nyomán kedvező irányú folyamatok indultak meg, ezért az akkreditáció megvonása nem indokolt. A két fenti kar akkreditációja – a jelen működési és minőségi feltételek folyamatos biztosítása esetén – **2013. június 30-ig hatályos.***

A plénum által elfogadott MAB jelentés a határozat melléklete.

A MAB jelentés az intézmény akkreditációs értékeléséről a MAB honlapján érhető el a www.mab.hu, *Határozatok* menüpontban.

Az Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem intézményakkreditációs jelentése

2012/7/V/1. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A vizsgálat eredményeként a MAB összességében megállapította, hogy az egyetem megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a felsőoktatásról szóló törvény alapján a MAB intézményakkreditációs útmutatója egyetem akkreditációja

*feltételének tekint, figyelembe véve az egyetemre vonatkozó egyedi jogszabályi rendelkezéseket. Az **Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetemet akkreditálja.***

Az akkreditáció hatálya** - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén - **2017. december 31.

Az intézmény vezetése az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről 2014. július 31-ig írásban tájékoztassa a MAB-ot.

Melléklet: MAB jelentés az intézmény akkreditációs értékeléséről

MAB jelentés az intézmény akkreditációs értékeléséről a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban elérhető.

A Közép-európai Egyetem intézményakkreditációs jelentése

2012/7/V/2. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

*A vizsgálat eredményeként a MAB összességében megállapította, hogy az egyetem megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a törvény szellemében a MAB állásfoglalása egyetem akkreditációja feltételének tekint. A **Közép-európai Egyetemet akkreditálja.***

Az akkreditáció hatálya** - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén - **2017. december 31.

Az intézmény vezetése az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről 2014. július 31-ig írásban tájékoztassa a MAB-ot.

Melléklet: MAB jelentés az intézmény akkreditációs értékeléséről

MAB jelentés az intézmény akkreditációs értékeléséről a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban elérhető.

Szegedi Tudományegyetem ÁJTK monitorvizsgálat eredménye

2012/7/V/3. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

*A Szegedi Tudományegyetem **Állam- és Jogtudományi Kara** a személyi feltételek terén kifogásoltak, valamint az egyes képzések (jogászképzés Kecskeméten, ill. idegen nyelvi jogi szakértői képzések) folytatását és a doktori fokozatszerzési eljárást illetően kifogásoltak orvoslására tett intézkedéseiről egy éven belül, az adott határidőre (2012. május 20-ig) a MAB-nak a kért írásos tájékoztatót elküldte.*

*Az ÁJTK Kari Tanácsa által elfogadott **Intézkedési Terv** szerint végrehajtott legfontosabb változtatások értékelése alapján megállapítást nyert, hogy a kar a **2011. évi intézményakkreditációs eljárás során feltárt hiányosságokat kiküszöbölte, vagy az ahhoz szükséges intézkedések végrehajtását megkezdte.** Az egyes intézkedések közül külön is ki kell emelni*

- a kecskeméti jogászképzés megszüntetését, amelyet a MAB a képzés tisztázatlan státusa miatt korábban is kifogásolt,
- a doktori fokozatszerzés minőségének biztosítása érdekében tett lépéseket,
- a karon folyó idegen nyelvi képzések oktatása rendszerének átláthatóbbá tételét, az akkreditációs feltételrendszernek való megfelelést.

A kar a MAB valamennyi kritikai észrevételére reagált, azokra is, amelyekkel nem értett egyet vagy vitatott. Az elmúlt hónapokban **hosszú távra szóló, a kar működését jelentősen befolyásoló döntéseket hozott.**

Fentiekre tekintettel a MAB az alábbiak szerint határozott:

A monitorvizsgálat eredményeként a MAB megállapította a Szegedi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi és várható megfelelést. Ennek értelmében **a SZTE ÁJTK kari akkreditációjának hatálya 2016. december 31.**

A Budapesti Gazdasági Főiskola intézményakkreditációs jelentése

2012/8/VI/1. sz. MAB határozat (2012.09.28.)

A Budapesti Gazdasági Főiskola intézményakkreditációs vizsgálata eredményeként a MAB megállapította, hogy a főiskola megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a felsőoktatási törvény alapján a MAB intézményakkreditációs útmutatója főiskola akkreditációja feltételének tekint.

A **Budapesti Gazdasági Főiskolát**, valamint annak karait:

- **Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg**
- **Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Kar**
- **Külkereskedelmi Kar**
- **Pénzügyi és Számviteli Kar**

akkreditálja. Az akkreditáció hatálya – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – **2017. december 31.**

A **Gazdálkodási Kar Zalaegerszeg** esetében **2014. év második felében monitoreljárás** lefolytatása szükséges, tekintettel arra, hogy a kar szervezeti felépítése nincs összhangban a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltakkal, továbbá a csökkenő hallgatói létszám következtében a kar finanszírozása radikálisan csökken. **2014. június 30-ig** írásban mutassák be a kar finanszírozási, beiskolázási helyzetét és a szervezeti felépítés SZMSZ-nek való megfelelését.

A MAB a vizsgálat eredményétől függően a kar **akkreditációját** és annak **2017. december 31-ig tartó hatályát megerősítheti, vagy az akkreditációt megvonhatja**, amennyiben az intézmény nem hozta meg azokat a legszükségesebb – rövid és hosszú távú – intézkedéseket, amelyeket az intézményakkreditációs jelentés javasolt a megfelelő minőségű oktatói és kutatói munka folytatásához.

Az intézmény vezetése az akkreditációs jelentésben szereplő összes további javaslattal kapcsolatos intézkedésekről 2013. szeptember 30-ig írásban tájékoztassa a MAB-ot.

A Debreceni Egyetem intézményakkreditációs jelentése

2012/8/VI/2. sz. MAB határozat (2012.09.28.)

A Debreceni Egyetem intézményakkreditációs vizsgálata eredményeként a MAB megállapította, hogy az egyetem megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a felsőoktatási törvény alapján a MAB intézményakkreditációs útmutatója egyetem akkreditációja feltételének tekint.

A Debreceni Egyetemet és annak karait:

- **Állam-és Jogtudományi Kar**
- **Általános Orvostudományi Kar**
- **Bölcsészettudományi Kar**
- **Egészségügyi Kar**
- **Fogorvostudományi Kar**
- **Gazdálkodástudományi és Vidékfejlesztési Kar**
- **Gyermeknevelési és Felnőttképzési Kar**
- **Gyógyszerésztudományi Kar**
- **Informatikai Kar**
- **Közgazdaság- és Gazdaságtudományi Kar**
- **Mezőgazdaság-, Élelmiszertudományi és Környezetgazdálkodási Kar**
- **Műszaki Kar**
- **Népegészségügyi Kar**
- **Természettudományi és Technológiai Kar**
- **Zeneművészeti Kar**

akkreditálja. Az akkreditáció hatálya – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – **2017. december 31.**

Az intézmény vezetése a MAB akkreditációs jelentése intézményi értékelő részének 17-18. oldalain tett javaslata értelmében **2012. december 31-ig** végezze el a kihelyezett tanszékek létesítésére, a partnerintézményi kapcsolatokra vonatkozó szerződések és az együttműködések minőségbiztosításával kapcsolatos dokumentumainak frissítését. Valamint **2013. május 31-ig** végezze el a jelenlegi kihelyezett tanszékeknek és partneriskoláinak a jelzettek szerinti osztályba sorolását, és szükség esetén kezdeményezze az együttműködési szerződések, illetve a kihelyezett egységek megnevezésének megfelelő módosítását.

Az intézmény vezetése az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről 2014. szeptember 30-ig írásban tájékoztassa a MAB-ot.

A Kaposvári Egyetem intézményakkreditációs jelentése

2012/8/VI/3. sz. MAB határozat (2012.09.28.)

A Kaposvári Egyetem intézményakkreditációs vizsgálata eredményeként a MAB megállapította, hogy az egyetem megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, ame-

lyeket a felsőoktatási törvény alapján a MAB intézményakkreditációs útmutatója egyetem akkreditációja feltételének tekint.

A **Kaposvári Egyetemet** és annak karait:

- **Állattudományi Kar**
- **Gazdaságtudományi Kar**
- **Művészeti Kar**
- **Pedagógiai Kar**

akkreditálja. Az akkreditáció hatálya az Állattudományi Kar esetében – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – 2017. december 31. Az akkreditáció hatálya a Gazdaságtudományi Kar, a Művészeti Kar és a Pedagógiai Kar esetében – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelés alapján – 2015. december 31. Az intézmény a karok 3 évre szóló akkreditációjának indoklásában megfogalmazott kritikákat orvosoló változásokat, a minőségfejlesztési javaslatokra tett intézkedéseket 2015. június 30-ig írásban mutassa be a MAB-nak.

Az intézmény vezetése az akkreditációs jelentés további, az intézményre és az ATK-ra vonatkozó javaslataival kapcsolatos intézkedéseiről 2014. szeptember 30-ig írásban tájékoztassa a MAB-ot.

A Kecskeméti Főiskola intézményakkreditációs jelentése

2012/8/VI/4. sz. MAB határozat (2012.09.28.)

A Kecskeméti Főiskola intézményakkreditációs vizsgálata eredményeként a MAB megállapította, hogy a főiskola megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a felsőoktatási törvény alapján a MAB intézményakkreditációs útmutatója főiskola akkreditációja feltételének tekint.

A **Kecskeméti Főiskolát** és annak karait:

- **Gépipari és Automatizálási Műszaki Főiskolai Kar**
- **Kertészeti Főiskolai Kar**
- **Tanítóképző Főiskolai Kar**

akkreditálja. Az akkreditáció hatálya a Kertészeti Főiskolai Kar kivételével – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – 2017. december 31. A Kertészeti Főiskolai Kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való jelenlegi megfelelés alapján – 2015. december 31-ig hatályos. Az intézmény a kar 3 évre szóló akkreditációja indoklásában megfogalmazott kritikákat orvosoló változásokat, és a felsorolt javaslatokra tett intézkedéseit 2015. június 30-ig írásban mutassa be a MAB-nak.

A plénum a Kecskeméti Főiskola intézményi akkreditációs jelentését elfogadta.

Az intézmény vezetése az 5 évre akkreditált karok esetében az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről 2014. szeptember 30-ig írásban tájékoztassa a MAB-ot.

A Pécsi Tudományegyetem intézményakkreditációs jelentése

2012/8/VI/5. sz. MAB határozat (2012.09.28.)

A Pécsi Tudományegyetem intézményakkreditációs vizsgálata eredményeként a MAB megállapította, hogy az egyetem megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a felsőoktatási törvény alapján a MAB intézményakkreditációs útmutatója egyetem akkreditációja feltételének tekint.

A Pécsi Tudományegyetemet és annak karait:

- **Állam-és Jogtudományi Kar**
- **Általános Orvostudományi Kar**
- **Bölcsészettudományi Kar**
- **Egészségtudományi Kar**
- **Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar**
- **Illyés Gyula Kar**
- **Közgazdaságtudományi Kar**
- **Művészeti Kar**
- **Pollack Mihály Műszaki és Informatikai Kar**
- **Természettudományi Kar**

akkreditálja. Az akkreditáció hatálya– az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – **2017. december 31.**

Az intézmény vezetése az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről 2014. szeptember 30-ig írásban tájékoztassa a MAB-ot.

A Szent István Egyetem intézményakkreditációs jelentése

2012/8/VI/6. sz. MAB határozat (2012.09.28.)

A Szent István Egyetem intézményakkreditációs vizsgálata eredményeként a MAB megállapította, hogy az egyetem megfelel azoknak a minőségi elvárásoknak, amelyeket a törvény szellemében a MAB állásfoglalása egyetem akkreditációja feltételének tekint.

A Szent István Egyetemet és annak karait

- **Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kar (névváltoztatási javaslattal)**
- **Állatorvos-tudományi Kar**
- **Gépészmérnöki Kar**
- **Gazdasági, Agrár- és Egészségtudományi Kar**
- **Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar**
- **Mezőgazdaság- és Környezettudományi Kar**
- **Ybl Miklós Építéstudományi Kar**

akkreditálja. Az akkreditáció hatálya – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – **2017. december 31.**

Az intézmény vezetése az akkreditációs jelentésben szereplő javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről 2014. szeptember 30-ig írásban tájékoztassa a MAB-ot.

Nyomon követési (monitor) ügyek intézményakkreditációban

A Tomori Pál Főiskola monitorvizsgálatának eredménye

Előzmény: A MAB 2010. október 1-jén kelt 2010/8/X/4. sz. határozata, melynek vonatkozó része szerint az oktatás tárgyi feltételeit magas fokon és térítésmentesen biztosítja a fenntartó KF-SZ Kalocsai Felsőoktatási és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft-ben 40%-os részesedéssel bíró városi önkormányzat a 2014. év közepéig. A 2012-ben felvételre kerülő és mindazon hallgatók biztonsága érdekében, akik az előbb említett időpontig nem diplomáznak a főiskolán, a MAB szükségesnek tartja, hogy a 2012-es év második felében az intézmény mutassa be a tárgyi feltételek folyamatos meglétét.

2012/8/VI/7. sz. MAB határozat (2012.09.28.)

Alábbiakra tekintettel a TPF akkreditációja hatályát a MAB 2015. december 31-ig megerősíti.

Indoklás:

A Tomori Pál Főiskola 2012. augusztus 22-én, írásban megküldött jelentése alapján a következő megállapítások születtek:

- 1. 2011-ben a kalocsai székhelyen folyó képzés kapcsán a főiskola megállapodásokat kötött Kalocsa Város Önkormányzatával határozatlan időtartamra, de minimum nyolc évre. Az új megállapodások alapján az önkormányzat továbbra is biztosítja a főiskola által használt épületrészek térítésmentes használatát.*
- 2. Az épületrészek használata kapcsán a főiskola szerződéseket kötött az épületeket ténylegesen üzemeltetőkkel is. Ezek alapján a használattal járó, a rendes gazdálkodás körébe eső fenntartási, üzemeltetési költségeket és a közműdíjakat a főiskola fizeti az általa használt épületrész-alapterület arányában.*
- 3. A felsoroltak alapján megállapítható, hogy az intézmény a 2010. évi MAB akkreditáció során feltárt hiányosságokat kiküszöbölte.*

Monitorvizsgálat P12monit PTE általános orvos német nyelven

2012/8/VIII/23. MAB határozat (2012.09.28.)

Az általános orvos osztatlan mesterszakon német nyelven folyó képzés akkreditációjának hatálya 2014. február 28.

Indoklás:

A PTE-n 2012. március 19-21. között lezajlott akkreditációs látogatás keretében az ÁOK-n folyó általános orvos osztatlan mesterszakon német nyelven folyó képzést érintően elvégzett monitorvizsgálat az alábbi megállapítást eredményezte:

A korábbi akkreditáció ajánlásainak figyelembe vételével több képzési változtatást, fejlesztést végeztek. Jelentősen nőtt a felsőfokú nyelvvizsgával rendelkező oktatók

száma. A MAB 2006/2/II/1/1/2. sz. határozatában a német nyelven folyó orvosképzésre előírt monitorvizsgálat kapcsán megállapítható, hogy jelenleg teljesülnek a MAB vonatkozó akkreditációs elvárásai (pl. a tárgyak oktatói megfelelő nyelvi- és szaktudással rendelkeznek). Mindamelllett a kar idegen nyelvű képzései iránt évek óta fennálló fokozott érdeklődés jelentős hallgatói létszámnövekedést eredményezett, ezért az oktatói terhelést nem sikerült lényegesen csökkenteniük.

A fentiek alapján a PTE ÁOK-n a német nyelven folyó orvosképzés személyi és szakmai feltételei elfogadhatók, a vonatkozó akkreditáció időbeli hatálya azonos lehet a magyar nyelvű képzésre a MAB 2006/2/II/1/1/2. sz. határozatában megadott 2014. február 28-i időponttal.

IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola (intézkedési terv végrehajtása)

Az IBS Nemzetközi Üzleti Főiskolától az intézményakkreditációs monitor eljárásához kért és megkapott anyag alapján a MAB következő határozatot hozta:

2012/10/XI/1. sz. MAB határozat (2012.12.07.)

A MAB az IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola intézményakkreditációjának 2016. december 31-ig szóló hatályát megerősíti. A MAB felhívja az intézményvezetés figyelmét arra, hogy a következő intézményakkreditáció során is dokumentálni kell a kutatási tevékenység és a minőségi szemlélet iránti elkötelezettséget, s az e területeken végzett tevékenységet, amihez az eddig elért eredmények jó alapot adnak.

LFZE (intézkedési terv végrehajtása)

A Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetemtől az intézményakkreditációs monitor eljárásához kért és megkapott anyag alapján a MAB következő határozatot hozta:

2012/10/XI/2. sz. MAB határozat (2012.12.07.)

A MAB a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem intézményakkreditációjáról hozott határozatában (2009/8/VII/4/1.) a megfelelés feltételének tekintett (és intézkedési tervükben az előírtak szerint rögzített) intézkedéseinek eredményét elfogadja.

Az LFZE intézkedési terve alapján készített szabályzatok igényes munkát tükröznek. A szabályzatok jogkövetőek, törekszenek a MAB által is kínált alapelvek (pl. ESG irányelvek) figyelembe vételére. Megoldást kínálnak a folyamatos felülvizsgálatra, kitűznek értékelési ciklusokat, alkalmat adva korrekcióra, meghatározott esetekben jogorvoslatra is.

A MAB az intézmény figyelmébe ajánlja a következő észrevételeket:

Minőségbiztosítási Szabályzat: A minőség megőrzése, fejlesztése érdekében érdemes élni az intézményi jó gyakorlatok, a minőségértékelés során talált sikerek megerősítésére, erkölcsi-anyagi elismerésére is.

Közzétételi Szabályzat: A szabályzatnak immár több mint kétéves alkalmazási tapasztalata van. A felülvizsgálati szabályok nem eléggé artikuláltak. Ennyi tapasztalat után erről is érdemes lenne szólni.

Esélyegyenlőségi Szabályzat: A hátrányos helyzetűekkel való bánásmód a szociális támogatásokra fókuszál, s nem kínál megoldást a tanulási hátrányokkal érkező hallgatók felzárkózásának akár öntevékeny, kortárssegítő megoldásokkal való támogatására.

Habilitációs Szabályzat: A vessző, elválasztás nélkül alkalmazott jelző (világhírű Kossuth-díjas) értelmezési vitákra fog alkalmat adni, hiszen lehet világhírű muzsikus valaki a díj nélkül, s birtokolhatja a díjat világhír nélkül. A világhír egzakttsága hagy maga mögött kívánni valót.

BCE Tájépítészeti Kar (oktatói létszám alakulása)

A Budapesti Corvinus Egyetem intézmény-akkreditációs értékelésében a MAB a 2008/7/VIII/2. sz. határozatával az intézmény Tájépítészeti Karát egyetemi karként 2012. december 31-ig akkreditálta, tekintettel arra, hogy a kar teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatói létszáma a jogszabályban előírt 40 helyett 34 fő volt. A BCE-től 2012. november 20-án kapott dokumentumok alapján a MAB következő határozatot hozta:

2012/10/XI/3. sz. MAB határozat (2012.12.07.)

A MAB a Budapesti Corvinus Egyetem Tájépítészeti Karát 2013. december 31-ig akkreditálja. A BCE következő intézményakkreditációjára a tervezett ütemezés szerint 2012/13-ban kerül sor, határozathozatal 2013 őszén várható.

Indoklás: A kar teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatói létszáma jelenleg 43 fő, 56%-uk (24 fő) rendelkezik tudományos fokozattal, oktatóinak és kutatóinak száma 45 fő. A kar hallgatói létszáma a 2012/13. tanév I. félévében 609 fő, az egy, teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű (nappali) képzésben részt vevő hallgatók száma 25,4 fő, nem haladja meg a 35 főt. A kar teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatói, kutatók közül 7 fő a Tájépítészeti és Tájökológiai Doktori Iskola törzstagja.

Ennek alapján a BCE Tájépítészeti Kara megfelel az egyetemi karral szemben támasztott követelményeknek.

ME Egészségügyi Kar (oktatói létszám alakulása)

A MAB lezárta a Miskolci Egyetem Egészségügyi Karát érintő nyomon követési (monitor) vizsgálatát, amelyet az egyetem 2008-ban lezárult intézményakkreditációjában hozott 2008/7/VIII/4. sz. MAB határozat értelmében indított arra tekintettel, hogy az Miskolci Egyetem Egészségügyi Főiskolai Karán a teljes munkaidőben

foglalkoztatott oktatói létszám nem éri el az előírt legalább 40 főt, a bizottság 4 évre, azaz 2012. december 31-ig szóló akkreditációt javasol. Az Egyetem legkésőbb 2012. szeptember 30-ig mutassa be, hogy az Egészségügyi Főiskolai Kar teljesíti az akkreditációs követelményekben a főiskolai karra előírt feltételeket. A vizsgálat eredményeképpen a MAB következő határozatot hozta:

2012/10/XI/4. sz. MAB határozat (2012.12.07.) A MAB a Miskolci Egyetem Egészségügyi Karát 2014. december 31-ig akkreditálja.

Indoklás:

*Az intézménytől a határidőn belül kapott tájékoztató anyag alapján megállapítást nyert, hogy az (azóta) Egészségügyi Karon a (főiskolai) karra előírt feltételek teljesülnek, a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók száma 46 fő (elvárás min. 35 fő), a minősítettségi arány 57%-os (elvárás min. 1/3). Ennek alapján történt a lejáró kari akkreditáció hatályának meghosszabbítása **2014. december 31-ig**, amely időpont azonos az intézmény egészére, valamint a többi karára a 2008/7/VIII/4. sz. MAB határozatban adott akkreditáció hatályával.*

DE orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai analitikus alapszak képződiagnosztikai analitika szakiránya (Bs22szakir_monit)

2012/10/XII/1. sz. MAB határozat (2012.12.07)

*A MAB támogatja a képzés további folytatását az **orvosi laboratóriumi és képződiagnosztikai analitikus** alapképzési szak **képződiagnosztikai analitika** szakirányán a **Debreceni Egyetemen**.*

Indoklás:

Összességében a MAB korábbi, 2006/6/X/2/3. sz. határozatában megfogalmazott kérdések és kételyek mindegyikére megnyugtató választ adott az egyetem. A képzés megindítása óta eltelt hat évben a képzés kezdetben is alapvetően megfelelő infrastrukturális, tárgyi és személyi feltételei szerencsés módon még jelentősen javultak is. Bár a Debreceni Egyetemen a nukleáris medicina terén az egészségügyi szolgáltató tevékenység kiszervezett, (a radiológiai területen a szolgáltató az Euromedic Magyarország Kft., a nukleáris medicina terén a Scanomed Kft), mindkét szolgáltatóval a kötött szerződés részletesen rendelkezik az oktatás feltételeinek biztosításáról, s a képzés eddigi teljes időszaka során a kulcsfontosságú infrastruktúra, a radiológiai műszeres-gépi háttér folyamatosan biztosított volt a képzés igényei szerint. Két új multimédiás oktatóterem is kialakításra került, és mód van arra is, hogy a hallgatók a keresztmetszeti UH-s anatómiát interaktívan, kivetítve tanulják. A differenciált szakmai anyag diagnosztikai és terápiás moduljának oktatási tevékenységébe az utóbbi években fokozatosan épültek be a korszerű elektronikus oktatási tananyagok, tevékenységek. Megvalósult a nukleáris medicina szakismertek szélesebb, teljes skálájának oktatása az összesen 7 kötelező tárgy (21 kredit), valamint 3 kötelezően választható tárgy (7 kredit) oktatásával. A záróvizsga törzs-

anyagát az alkalmazott anatómia és képalkotó módszerek tárgy mellett az izotópdia-
gnosztika, az izotópdiaosztika és terápia, valamint a sugárterápia tárgyak ké-
pezik, a hallgatók nem csak elméletből, hanem gyakorlatból is meg kell, hogy felel-
jenek.

2008 szeptemberétől már a DE OEC Általános Orvostudományi Kar a képzés gesz-
tor kara, ennek egyik pozitívuma pl., hogy évről évre emelkedett a képzés felvételi
ponthátára. A felelős OLKD tanszék tudományos tevékenysége a képalkotó diag-
nosztikai szakterületen örvendetesen kiterjedt, publikációs tevékenysége aktív és
eredményes.

A szakirány felelőse, (Berényi Ervin) 2006-ban habilitált, 2008 óta egyetemi do-
censként az AOK Orvosi laboratóriumi és képalkotó diagnosztikai tanszék vezetője.
Ezzel a képzés körülményei minden tekintetben megfelelnek a támasztott
akkreditációs elvárásoknak, s a bizottság a képzés minőségét illető korábbi szak-
mai aggályokat már nem tartja fennállónak, a képzés folytatására **a feltétel nélküli
támogatást megadja.**

DE egészségpszichológia mesterszak (Ms53monit)

2012/10/XII/2. sz. MAB határozat (2012.12.07)

A MAB **támogatja** a képzés további folytatását az **egészségpszichológia** mesterkép-
zési szakon a **Debreceni Egyetemen.**

Indoklás:

A képzést a MAB 2006/8/X/52. sz. határozatával támogatott tartalommal megjelent
KKK-nak megfelelően indították és folytatják. Eszerint a képzés 40%-át kitevő gya-
korlati ismeretek átadása, annak feltételei, a gyakorlati képzés helyszínei – a DE
OEC karok közötti kapcsolatát is kihasználva - és a személyi és tárgyi feltételek a
képzés igényei szerint biztosítottak.

A képzés során érintik az orvos-egészségtudományi területeknek, és az azokhoz
kapcsolódó professzionális gyakorlatoknak a megismerését, a pszichológiai ellá-
táshoz kapcsolható alapvető készségek és jártasságok megszerzését, a tudományos
kutatás módszertanának megismerését, ez utóbbival jártasságot biztosítva a szak-
dolgozat elkészítéséhez és a TDK munkába történő bekapcsolódáshoz. A gyakorlati
képzések alapot adnak a klinikai- és mentálhigiéniai szakpszichológus szakképzés-
be lépéshez, valamint a doktori képzés irányába való továbblépéshez is. Tekintve,
hogy az egészségpszichológia nem csak a képzésben, hanem az ellátásban is új
szakterület/ág, örvendetes, hogy külön figyelmet fordítanak arra, hogy a képzés
során a lehetséges alkalmazási területek (a prevenció különböző szintjei, valamint
a szomatikus ellátás, alapellátás) munkájába is betekintést nyerjenek a hallgatók.

Az először 2008-ban indult, nappali és levelező képzésként közel azonos hallgatói
létszámmal (összesen évente \approx 30 fő) folyó képzés eredményeit tekintve elmondha-
tó, hogy az eddigi hallgatók döntő többségükben magas színvonalon teljesítettek,
relatíve kevés a lemorzsolódás, az is inkább élethelyzeti tényezők miatti halasztás-

ban nyilvánult meg. A végzettek szakképzettségüknek megfelelően el tudtak helyezkedni, konkrétan a 2011-ben végzettek közül a kapott 14 visszajelzés szerint hatan egészségügyi intézményekben helyezkedtek el; hatan a gyermekvédelem, nevelési tanácsadás területén; 2 fő pedig PhD képzésben vesz részt a DE OEC Egészségtudományok Doktori Iskolájában. A 2012-ben végzett 30 hallgatóról a visszajelzések feldolgozása még folyamatban van.

A képzést illetően más, pl. összehasonlító adatok, információk nem voltak nyerhetőek, mert az országban egyelőre máshol egészségpszichológus mesterképzés azóta nem indult.

A képzés körülményei megfelelnek a támasztott akkreditációs elvárásoknak, s a bizottság a képzés indulásakor a 2006/9/XV/60. sz. határozatában felvetett, a gyakorlati képzés tematikája, formái, illetve a gyakorlati helyek személyi és infrastrukturális feltételeinek időközbeni alakulására, a képzés várható eredményességére vonatkozó szakmai aggályokat már nem tartja fennállónak, a képzés folytatására a **feltétel nélküli támogatást megadja.**

Orvosképzés 2012. évi monitorozása

2012/10/XII/3. sz. MAB határozat (2012.12.07)

A négy magyar általános orvosi kar (DE ÁOK, PTE ÁOK, SE ÁOK és SZTE ÁOK) a 2011. évi minőségfejlesztési célkitűzései megvalósulásáról, és az ezt tükröző minőségállapotáról beszámolót küldött.

Ennek alapján, valamint azt figyelembe véve, hogy a Debreceni Egyetem (benne a DE ÁOK), valamint a Pécsi Tudományegyetem (benne a PTE ÁOK) intézményakkreditációs eljárása két hónapja zárult sikeresen, a Szegedi Tudományegyetemé (benne a SZTE ÁOK-é) egy évvel, a Semmelweis Egyetemé (benne a SE ÁOK-é) pedig két évvel ezelőtt ugyancsak sikeresen zárult, megállapítható, hogy a magyar egyetemek orvosképzést végző karainak az általános orvosképzés minőségének megőrzésére, a minőség fejlesztésére irányuló tevékenysége megfelelő.

Pedagógusképzés párhuzamos akkreditációja, jelentés

2012/10/IX/1-35. sz. határozatok (2012.12.07.)

A MAB párhuzamos programakkreditációs eljárásban értékelte az AVKF, DE, DRHE, EJF, EKF, ELTE, KE, KF, KRE, ME, MPANNI, NYF, NYME, PPKE, PTE, SZIE, SZTE **pedagógusképzési** képzési területen 5 alapszakon és 1 mesterszakon folyó képzéseket. A MAB az akkreditációs vizsgálatot lezáró jelentést elfogadta.

A jelentés a MAB honlapján a *Határozatok* menüpontban olvasható.

Doktori iskolákról született döntések, határozatok

A doktori iskolákról hozott MAB határozatok a www.doktori.hu oldalon olvashatóak.

Témavezetők a doktori adatbázisban

2012/1/III/2. sz. MAB határozat (2012.01.27.)

(Az Országos Doktori Tanács 251/2011. számú határozata nyomán)

Mihály György, az ODT elnöke a témavezetés hiteles dokumentálása érdekében kérte a MAB támogatását az ODT javaslatához.

1. A témavezetők és a hallgatók közötti egyértelmű kapcsolat hitelesítése és egyértelműsítése.

A www.doktori.hu adatbázis alapján minden doktori iskolára megállapíthatók a témavezetőkhez tartozó, fokozatot szerzett hallgatók, és az is, hogy egy fokozatot szerzett hallgatónak ki a témavezetője. A MAB kéri az érintett felsőoktatási intézmények EHBDT elnökeit, hogy az ODT-től kapott, a www.doktori.hu adatbázisból képzett listákat a doktori képzés és fokozatszerzés intézményi nyilvántartásai alapján a 2008. évtől kezdődően hitelesítsék.

2. A MAB kéri, hogy a doktori iskolákat működtető felsőoktatási intézmények az intézmény doktori szabályzatát egészítsék ki a következő mondattal (ha azt a doktori szabályzat nem tartalmazza): „A 2012. szeptember 1. után benyújtott doktori disszertáció címlapján egyértelműen jelenjen meg a témavezető(k) neve.”

Doktori iskolák létesítésének és működésének véleményezése

2012/7/III/9. sz. MAB határozat (2012.07.06.)

A plénum a doktori iskolák létesítésének és működésének 2012. szeptember 1-től hatályos MAB bírálati szempontjait egyhangúlag elfogadta azzal, hogy az esetleges további jogszabályi változások szerint e dokumentum még módosítható.

Az új bírálati szempontok a MAB honlapján elérhetők.

Doktori iskolák létesítésének és működésének véleményezése - új tudományágak: állam- és közigazgatás-tudomány, rendészettudomány

2012/8/III/2/2. MAB határozat. (2012.09.28.)

A rendészettudomány tudományágként való elismerésére elvi támogatás született, de szükség van még a tartalmi jellemzők és követelmények kidolgozására.

Közigazgatás-tudomány, mint önálló tudományág elismerése

2012/10/V/1. sz. MAB határozat (2012.12.07.)

A MAB elismeri a közigazgatás-tudományt a doktori iskolák létesítése szempontjából új tudományágként.

Rendészettudomány, mint önálló tudományág elismerése (végszavazás)

2012/10/V/2. sz. MAB határozat (2012.12.07.)

A MAB elismeri a rendészettudományt a doktori iskolák létesítése szempontjából új tudományágként, a következő megjegyzéssel: A rendészettudomány tudományágban doktori iskola létesítése akkor támogatható, ha – az egyéb feltételek teljesítése mellett – létrejön a rendszertelméleti mesterszak, és azon a képzés a MAB támogató szakvéleménye alapján elindul.

Az elfogadott két új (**közigazgatás-tudomány** és **rendészettudomány**) tudományághoz a mesterszakok besorolása is megtörtént. (Ld. alább.)

Mesterszakok tudományági besorolása

Doktori iskola abban a tudományágban vagy művészeti ágban létesíthető, amelynek megfelelő tudományterületen a felsőoktatási intézmény mesterképzést folytat. Minden doktori iskolának tudományterületi, azon belül tudományági besorolása van. Az Nftv. szerinti nyolc tudományterület legtöbbje olyan sok tudományágot ölel fel, hogy csakis a tudományágak és a mesterképzési szakok tartalmi megfeleltetése alapján lehet hozzárendelést végezni. Ennek érdekében alakította ki a MAB a tudományágak és mesterképzési szakok kölcsönös megfeleltetési rendszerét.

A szakbizottságok megtárgyalták az elmúlt időszakban létesült mesterszakok tudományági besorolását, valamint, hogy adott tudományági doktori iskola alapjául szolgálhatnak-e.

2012/10/V/3. sz. MAB határozat (2012.12.07.)

Jelen határozatával a MAB frissíti a mesterképzési szakok listáját (2012/7/III/9. sz. MAB határozat a doktori iskolák létesítéséről és működéséről, 7. melléklet) a 2010 óta létesített mesterképzési szakokkal. Ezek a következők:

<i>mesterszak</i>	<i>tudományterület</i>	<i>tudományág</i>	DI alapozható rá
<i>gazdasági agrár-mérnöki</i>	agrártudományok*	-	nem
	társadalomtudományok	gazdálkodás- és szervezéstudományok	igen
<i>ökológiai gazdálkodási mérnöki</i>	agrártudományok	- állattenyésztési tud., - élelmiszertud.,	igen

<i>mesterszak</i>	<i>tudományterület</i>	<i>tudományág</i>	DI alapozható rá
		- erdészeti és vadgazdálkodási tud., - növénytermesztési és kertészeti tud.	
<i>koreanisztika</i>	bölcsészettudományok	irodalom- és kultúratudományok nyelvtudományok	igen
<i>mentálhigiénés közösség- és kapcsolatépítő</i>	bölcsészettudományok	pszichológiai tudományok	nem
<i>humánökológia</i>	bölcsészettudományok	néprajz- és kulturális antropológiai tud.	nem (nem tartozik ide)
	társadalomtudományok*	szociológiai tudományok	önállóan nem, <i>más szociológiai mesterszak mellett igen</i>
		politikatudományok	önállóan nem, <i>más politikatudományi mesterszak mellett igen</i>
	természettudományok	környezettudományok	nem
<i>kortárs művészet-elméleti és kurátori ismeretek</i>	művészetek	képzőművészet	<i>a szakbizottság nem tárgyalta, a kollégium dönt</i>
<i>fizioterápia</i>	orvostudományok	egészségtudományok	igen
<i>közösségi és civil tanulmányok</i>	társadalomtudományok	szociológiai tudományok	nem
<i>szociálpedagógia</i>	társadalomtudományok	szociológiai tudományok	nem
<i>tudomány-kommunikáció a természettudományban</i>	természettudományok*		nem
	társadalomtudományok	média- és kommunikációtudomány	nem

A MAB támogatja a **közigazgatás-tudomány** és a **rendészet-tudomány** tudomány-ágakhoz a mesterszakok besorolását az alábbiak szerint:

halványszürke háttér: újonnan bekerülő
sötétszürke háttér: kikerülő
áthúzott: doktori iskola nem alapozható rá

képzési területek 289/2005. (XII.22.) Korm. rend.	képzési ágak - csak alap- és művészeti képzésekben 289/2005. (XII.22.) Korm. rend.	tudományterületek Nftv.	tudomány- ill. művészeti ágak a doktori képzésben MAB	DI alapjául szolgáló mesterképzési szakok
jogi	igazságügyi; munkajogi	társadalom- tudományok	állam- és jog- tudományok	jogász európai és nemzetközi üzleti jog LLM krimológia
közigazgatási, rendészeti és katonai	közigazgatási; rendészeti; nemzetbiztonsági; honvédelmi és katonai		közigazgatás- tudományok	munkaügyi és társadalombiztosítási igazgatási
			rendészet-tudományok*	közigazgatási európai és nemzetközi igazgatás
			hadtudományok	rendészeti vezető büntetés-végrehajtási vezető nemzetbiztonsági biztonsági szervező
			hadtudományok	biztonság- és védelempolitikai katonai vezetői büntetés-végrehajtási vezető nemzetbiztonsági határrendészeti és védelmi vezetői (kifutó) védelmi igazgatási (kifutó)

* A rendészet-tudomány tudományágban doktori iskola létesítése akkor támogatható, ha – az egyéb feltételek teljesítése mellett – létrejön a rendészetelméleti mesterszak, és azon a képzés a MAB támogató szakvéleménye alapján elindul.

A nemzetközi tanulmányok mesterszaknak a közigazgatás-tudomány tudományághoz történő átsorolása nem indokolt.

Több művészeti ágban programot hirdető DI-ben művészeti ág programvezetőjének nevesítése a www.doktori.hu honlapon

2012/2/IX/3. sz. MAB határozat (2012.02.24)

Több művészeti ágban programot működtető doktori iskolában legyen nevesítve a www.doktori.hu honlapon a művészeti ág programvezetője. A Művészeti Bizottság javaslatát a Doktori Kollégium támogató előterjesztésében a plénum elfogadta.

A MAB állásfoglalása a nappali és levelező doktori képzésről

2012/6/V. sz. MAB határozat (2012.06.01.)

A MAB 2012. május 4-i ülésén meghallgatta az ODT elnökének tájékoztatóját a doktori képzés néhány vonatkozásáról, különös tekintettel a teljes idejű és a rész-idejű képzésben résztvevő hallgatók arányára. E tájékoztatás fényében, a doktori képzés minőségének védelme érdekében a MAB támogatja a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény doktori képzést érintő egyes pontjainak egységes alkalmazására vonatkozó következő javaslatot:

Egy doktori iskola évente legfeljebb annyi részidős (levelező) hallgatót vegyen fel, ahány teljes idejű képzésben részt vevő hallgatót vesz fel. Új (három éven belül létesített), illetve kis hallgatói létszámú, legfeljebb 15-20 hallgatóval bíró doktori iskolák esetében törekedni kell az azonos arány közelítésére.

A korábban 8 évre akkreditált doktori iskolák akkreditációjának a hatályos jogszabályokkal való harmonizálása

2012/6/VIII/4/2. sz. MAB határozat (2012.06.01.)

Elv: a doktori iskola legutóbbi MAB-határozatához képest 5 év

határozatszám	MAB-kód	Int.	tárgy	akkreditáció hatálya	megjegyzés	5 éves akkreditáció esetén a hatály	döntés
2012/6/VIII/4/2/1	D193	BCE	gazdálkodás- és szervezéstudományok, informatika	2017-03-31	8 évre akkreditálva	2014-03-31	T
2012/6/VIII/4/2/2	D181	DE	informatika	2016-02-29	8 évre akkreditálva	2015-11-30	T
2012/6/VIII/4/2/3	D197	DE	elméleti, klinikai orvostudományok	2017-02-28	8 évre akkreditálva	2014-02-28	T
2012/6/VIII/4/2/4	D198	DE	klinikai orvostudományok	2017-02-28	8 évre akkreditálva	2014-02-28	T
2012/6/VIII/4/2/5	D132	NKE	hadtudomány	2016-12-31	2010. januárban 2012.12.31. volt a hatály (csak 3 évre)	2014-12-31	T
2012/6/VIII/4/2/6	D153	NKE	katonai műszaki tud.ok	2012-12-31		2014-12-31	T
2012/6/VIII/4/2/7	D200	OE	informatika	2017-06-30	8 évre akkreditálva	2016-12-31	T

A MAB vélemények elérhetőek a www.doktori.hu és a <http://doktori.mab.hu> weboldalakon.

Új doktori iskolákról született döntések

D213 EKF Neveléstudományi doktori iskola DI létesítése

2012/1/X/1/1. és 2012/1/X/1/2/503. sz. MAB határozatok (2012.01.27.)

A MAB **támogatja** a Neveléstudományi doktori iskola létesítését az Eszterházy Károly Főiskolán, a doktori iskolát akkreditálja. A MAB által véleményezett törzstagjelöltek közül 8 törzstag esetében támogató, 3 jelölt esetében nem támogató határozat született.

A törzstagokról született MAB vélemények elérhetőek a <http://doktori.mab.hu>, valamint a www.doktori.hu weboldalon.

D214 BCE Társadalmi kommunikáció doktori iskola DI létesítése

2012/1/X/2/1. és 2012/1/X/2/2/501. sz. MAB határozatok (2012.01.27.)

A MAB **támogatja** a Társadalmi kommunikáció doktori iskola létesítését a Budapesti Corvinus Egyetemen, a doktori iskolát akkreditálja. A MAB által véleményezett törzstagjelöltek közül mind a 9 törzstag esetében támogató határozat született.

D215 ÓE Anyagtudományok és technológiák doktori iskola létesítése

2012/1/X/3/1. és 2012/1/X/3/2/502. sz. MAB határozatok (2012.01.27.)

A MAB **nem támogatja** az Anyagtudományok és technológiák doktori iskola létesítését az Óbudai Egyetemen. A MAB által véleményezett törzstagjelöltek közül mind a 8 törzstag esetében támogató határozat született.

Indoklás:

- van 8 „megfelelt” minősítésű törzstagja
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: *megfelel*
- honlapja: *megfelel*
- képzési terve: *nem felel meg*
- működési szabályzata: **nem felel meg**
- minőségbiztosítási terve: *megfelel*
- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: *megfelel*
- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve s a témakiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: **nem felel meg**
- mesterképzésre épülés kritériumának: **nem felel meg**
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: *megfelel*
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: *megfelel*

* * *

MAB FvB 14/2012. sz. határozat (2012.02.29.)

A MAB FvB úgy látja, hogy a MAB határozatban megfogalmazott kritikáknak van valós alapja elsősorban az alapozó tárgyak, a koherencia és a szabályzat vonatkozásában, de a megfogalmazott hiányosságok nem jelentenek súlyos akadályt a DI tevékenységének megkezdéséhez. Az egyetem mindhárom tekintetben elégséges indokokat és érveket fogalmazott meg annak igazolására, hogy a doktori iskola működésének alapvető feltételei megvannak, s erre alapozva a már megfelelőnek minősített erős személyi háttér biztosítani tudja az eredményes működést.

A MAB FvB kéri, hogy a doktori iskola 2012. június 30-ig nyújtsa be a korrigált működési szabályzatot, és 2014-ben a többi doktori iskola esedékes akkreditációja-
kor ebben a doktori iskolában időközi (monitoring) vizsgálatot kell lefolytatni.

Ezzel a megszorítással a MAB FvB az **Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola** létesítését **támogatja** az Óbudai Egyetemen.

D212 ÓE Katonai műszaki tudományok doktori iskola létesítése

2012/2/IX/2/2. és 2012/2/IX/2/2/522. sz. MAB határozatok (2012.02.24)

A MAB az **Óbudai Egyetem** létesíteni kívánt doktori iskoláját katonai műszaki tudományok besorolással (a **212** azonosító szám alatt) **akkreditálja**. Ennek alapján az egyetem ebben a tudományágban doktori képzés folytatására és doktori (PhD) fokozat kiadására jogosult.

A doktori iskola akkreditációja – a jogszabályok, továbbá a MAB által meghatározott és közzétett mérlegelési követelmények folyamatos teljesítése mellett – **2017. február 28-ig** érvényes.

Felhívjuk a figyelmet a határozat utolsó mondatára: „A MAB **2014. február 28-ig** kéri bemutatni a közös kutatási tevékenység dokumentumokban, publikáció(k)ban testet öltő eredményeit.”

A MAB a törzstagokról egyedi határozatot nem hoz, a törzstagokról Összegzés készült. A doktori iskola akkreditálásáról szóló határozat tartalmazza a 'megfelelt' minősítésű törzstagok névsorát és tudományági besorolását is. A MAB határozat, annak szöveges indoklása és a törzstagokra vonatkozó összefoglalások a www.doktori.hu adatbázisban érhetőek el:

A MAB a doktori iskola akkreditációját - a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén - 2017.02.28-ig **támogatja**, mert

- van 10 „megfelelt” minősítésű törzstagja¹
- az egyetemi tanárok minimális létszámának: megfelel²
- honlapja: megfelel³
- képzési terve: megfelel³
- működési szabályzata: megfelel³
- minőségbiztosítási terve: megfelel³
- a doktori iskola vezetője az előírt feltételeknek: megfelel⁴

- a törzstagok kutatási területe, közleményei, ill. a DI képzési terve és a téma-kiírások, továbbá a megadott tudományágak közötti koherencia: megfelel⁵
- mesterképzésre épülés kritériumának: megfelel⁶
- a tartalmas és informatív önértékelés kritériumának: megfelel
- a felvett hallgatókkal kapcsolatos elvárásoknak: megfelel⁷

Ezen akkreditáció alapján e doktori iskola révén az Egyetem fokozatadási joga kiterjed a következő tudományág(ak)ra: **katonai műszaki tudományok.**

Lábjegyzetek:

¹ A minimális megfelelt minősítésű törzstagszám 7, ezen belül tudomány/művészeti áganként 3.

A törzstagi követelményeknek megfelelték (2012.02.24):

Berek Lajos (katonai műszaki tudományok)

Hulkó Gábor (katonai műszaki tudományok)

Kádár Péter (katonai műszaki tudományok)

Kovács Tibor (katonai műszaki tudományok)

Rajnai Zoltán (katonai műszaki tudományok)

Réger Mihály (katonai műszaki tudományok)

Réti Tamás (katonai műszaki tudományok)

Szunyogh Gábor (katonai műszaki tudományok)

Tar József (katonai műszaki tudományok)

Várkonyiné Kóczy Annamária (katonai műszaki tudományok)

² A megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagok minimális száma 4, ezen belül tudomány / művészeti áganként 2. A doktori iskola megfelelt minősítésű egyetemi tanár törzstagjainak száma: 6

³ A doktori iskola működési szabályzata részletesen és jól szabályozottan tartalmazza a fokozat megszerzésének követelményeit. A képzési terv kellően részletes, a tantárgyak ismeretanyaga megfelelő alapot nyújt a felvázolt a kutatási tervek megvalósításához. A minőségbiztosítási terv konkrétan rögzíti a minőségi kívánalmakat a fokozatszerzési folyamat kezdetétől annak befejezéséig. A DI honlapja grafikailag jól kialakított, könnyen kezelhető, és minden, az akkreditációs folyamat jelenlegi fázisában fontos információt tartalmaz.

⁴ A doktori iskola vezetője szakterületének nemzetközileg is elismert művelője. Publikációs tevékenységének mennyiségi és minőségi mutatói meghaladják a területen átlagosan jellemző tudományometriai értékeket. Eddigi közleményeire viszonylag kevés hivatkozást kapott, de ez főként a szakterület publikációs és hivatkozási sajátosságainak a következménye. Aktívan részt vesz a graduális és doktori képzésben; eddig 3 megvédett PhD értekezésnek volt a témavezetője. Számos K+F projektben vett részt, részben közreműködőként, részben témavezetőként. Minden tekintetben alkalmas személy a DI vezetésére.

⁵ A doktori iskola képzési tervét és kutatási témáit a törzstagok eddigi kutatási tevékenységére alapozva alakították ki. Ily módon a törzstagok tudományos tevékenysége, a képzési terv és a kutatási témák koherensek. A törzstagok közül három ok-

atató kutatásai egyértelműen biztonság tudományi vonatkozásúak. Ugyanakkor megállapítható, hogy a képzési terv részei és témakörei - a biztonság tudomány összetett és multidiszciplináris jellege miatt is - nagyon különböző tudományos területekhez tartoznak, és meglehetősen laza halmazt alkotnak. Sem a működési szabályzatból, sem a képzési tervből nem derül ki, hogy ezt a heterogén rendszert milyen rendező elv kapcsolja össze, és az oktatók jövőbeni szakmai együttműködéséből milyen szinergikus hatás jelentkezik. A MAB 2014. február 28-ig kéri bemutatni a közös kutatási tevékenység dokumentumokban, publikáció(k)ban testet öltő eredményeit.

⁶ Minden, a doktori iskola által megadott tudományághoz kapcsolódó képzési ágban legyen az egyetemnek legalább egy akkreditált mesterszakja.

⁷ A doktori iskolának a működés első három évében évente legyen legalább 0-0 felvett doktorandusz hallgatója.

Különböző doktori iskolák törzstagjairól született MAB vélemények

2012/1/X/4. sz. MAB határozat (2012.01.27.)

9 doktori iskola 31 véleményezett törzstagja közül a MAB 18 jelöltet támogatott, 14 jelöltet nem.

A vélemények elérhetőek a www.doktori.hu weboldalon.

D101 PTE Regionális politika és gazdaságtan DI vezetőváltás, a DI új vezetőjének törzstagi megfelelése és alkalmassága a doktori iskola vezetésére

2012/2/IX/2012/521. sz MAB hat. (2012.02.24)

Varga Attila a Pécsi Tudományegyetem 101. számú doktori iskolájában 2012-ben regionális tudományok tudományágban a MAB 2012. évi akkreditációs vizsgálata során **megfelel** a törzstagság feltételeinek.

A doktori iskoláról hozott MAB határozat a www.doktori.hu adatbázisban érhető el.

PKE D194 Nyelvtudományi doktori iskola akkreditációs hatálya

2012/6/VIII/5/2. MAB határozat (2012.06.01.)

A PPKE D194 Nyelvtudományi doktori iskolája akkreditációjának hatálya 2012. június 30. A MAB meghosszabbítja az akkreditáció hatályát **2013. január 31-ig**, az új értékelés elkészültéig.

Szaklétesítések

Támogatott alapszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Bk173	SZFE	drámainstruktor (<i>drámajátékos, színjátékos</i> szakirányok) alapszak létesítése	2012/1/XI/1.
Bk174	NKE	katonai üzemeltető (<i>katonai repülőműszaki, repülésirányító, katonai informatika, híradó, rádióelektronika felderítő és elektronikai hadviselés</i> szakirányok)	2012/9/VI/1. (katonai üzemeltetés néven támogatva)
Bk175	NKE	katonai logisztikai (<i>hadtáp, katonai közlekedési, haditechnikai</i> szakirányok)	2012/9/VI/2.
Bk176	NKE	katasztrófavédelmi (<i>katasztrófavédelmi műveleti, tűzvédelmi és mentésirányítási, iparbiztonsági</i> szakirányok)	2012/9/VI/3.

Nem támogatott alapszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Bk8szakir2	PTE	ápolás és betegellátás (<i>életmód-tanácsadás és természetes gyógy módok</i> szakirány)	2012/10/XIII/1.

Támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Mki544kzk	DE	fenntartható takarmányozás <u>angol</u> nyelvű közös képzés mesterszaklétesítés	2012/2/XI/2.
Mki542kzk	ME	európai közigazgatási jogi (Erasmus Mundus MPEAP) mesterszaklétesítés	2012/2/XI/3. megjegyzéssel támogatva: <i>itt hon kizárólag európai közigazgatási szaknévvel</i>
Mk547	ELTE	társadalomkutató	2012/7/VIII/8. (megjegyzéssel támogatva)
Mk551	BCE	szőlész-borász mérnöki	2012/8/VIII/9. (megjegyzéssel támogatva)
Mk550	ELTE	beszédtudomány	2012/8/VIII/11. (megjegyzéssel támogatva)
Mk552	NKE	katonai üzemeltető	2012/9/VI/10. (megjegyzéssel támogatva: katonai üzemeltetés néven)

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Mk553	NKE	katonai műveleti logisztikai	2012/9/VI/11. (megjegyzéssel támogatva: katonai műveleti logisztika néven)
Mk555	PPKE	kodifikátor	2012/10/XIII/11. (megjegyzéssel támogatva: pontosításokkal, kiegészítéssel)

Nem támogatott mesterszak képzési és kimeneti követelmények

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Mk543	NYME	turisztikai termékfejlesztő mesterszaklétesítés	2012/2/XI/4.
Mk545	ME	klinikai kutatási szakértő	2012/5/IX/1.
Mk548	EKF	eredet- és fogyasztóvédelem (<i>fogyasztóvédelem, eredetvédelem és élelmiszerellenőrzés</i> szakirányok)	2012/7/VIII/9.
Mk546	SZIE	megújuló-energia mérnök	2012/7/VIII/10.
Mk549 Előzmény: Mk545	ELTE	magatartás- és életmódkultúra (<i>életmód-tanácsadó, sportmentor, életmódkutató</i> szakirányok)	2012/8/VIII/10.
Mk554	ME	humán klinikai kutatási menedzser	2012/8/VIII/12.

Szakindítások

Támogatott alapképzési szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Bs1270	ÁVF	társadalmi tanulmányok alapszakindítás	2012/1/XI/4. (megjegyzéssel)
Bs1272	EKF	gazdaságinformatikus alapszakindítás	2012/1/XI/6. (megjegyzéssel)
Bs1274	EKF	rekreációs szervezés és egészségfejlesztés (rekreációs szervezés szakirány) alapszakindítás	2012/1/XI/7. (megjegyzéssel)
Bs174szhk	SRTA	katekéta-lelkipásztor munkatárs (katekéta- lelkipásztori munkatárs szakirány) székhe- lyen kívül: <u>Beregszász (Ukrajna)</u> alapszakindítás	2012/1/XI/8.
Bs1267	SZFE	drámainstruktor (drámajátékos, színjátékos szakirányok) alapszakindítás	2012/1/XI/9. (megjegyzéssel támo- gatva: csak a színjáték szakirányon, a drámajá- tékos szakirányon nem)
Bs1271	TPF	nemzetközi gazdálkodás alapszakindítás	2012/1/XI/10.
Bs1275	PE	szőlész-borász mérnöki alapszakindítás	2012/2/XI/1. (megjegyzéssel támo- gatva: 2016-ban lefoly- tatandó monitorvizsgá- lat előírásával)
Bs1276	PPKE	nemzetközi gazdálkodási (külgazdasági, gazdaságdiplomácia szakirányok) alapszakindítás	2012/4/IX/1. (megjegyzéssel támo- gatva)
Bs1279szhk	BCE	környezetgazdálkodási agrármérnöki (szék- helyen kívül: <u>Zenta</u>)	2012/5/IX/1.
Bs1286	BKF	emberi erőforrások	2012/7/VIII/1.
Bs1283	PPKE	igazságügyi igazgatási	2012/7/VIII/6.
Bs472szhk Előzmény: Bs472	PE	gazdasági és vidékfejlesztési agrármérnöki	2012/8/VIII/4. (megjegyzéssel támogatva)
Bi321 Előzmény: Bs321	SZTE	gazdálkodási és menedzsment (<u>angol</u> nyel- ven)	2012/8/VIII/5.
Bs1284	SZE	logisztikai mérnöki (csomagolási szakirány)	2012/8/VIII/6. (megjegyzéssel támo- gatva)
Bs1292	KRE	emberi erőforrások (munkaerőpiaci és mun- kajogi, etikus gazdálkodási szakirányok)	2012/9/VI/5. (megjegyzéssel támo- gatva egy szakirányon, az etikus gazdálkodási szakirány nélkül)

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Bs1295	NKE	katonai logisztikai (<i>hadtáp, katonai közlekedési haditechnikai</i> szakirányok)	2012/9/VI/7. (megjegyzéssel támogatva: katonai logisztika néven, tartalmi korrekciókkal)
Bs1296	NKE	katasztrófavédelmi (<i>katasztrófavédelmi műveleti, tűzvédelmi és mentésirányítási, iparbiztonsági</i> szakirányok)	2012/9/VI/8. (megjegyzéssel támogatva: katasztrófavédelem néven, tartalmi korrekciókkal)

Nem támogatott alapképzési szakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Bs1268	ÁVF	kereskedelem és marketing (<i>kereskedelem, marketing</i> szakirányok) alapszakindítás	2012/1/XI/2.
Bs1269	ÁVF	emberi erőforrások alapszakindítás	2012/1/XI/3.
Bs1273	EJF	csecsemő- és kisgyermeknevelő alapszakindítás	2012/1/XI/5.
Bs1277	ME	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2012/5/IX/2.
Bs1278	WSÜF	nemzetközi tanulmányok	2012/5/IX/3.
Bs176szhk	EF	turizmus-vendéglátás (<i>vendégfogadás</i> szakirány) Székhelyen kívül: <u>Székelyudvarhely</u> (Románia)	2012/7/VIII/2.
Bs1282	EF	<i>energetikai mérnöki (megújuló energiák</i> szakirány)	2012/7/VIII/3.
Bs1280	ELTE	mozgóképkultúra és médiaismeret (<i>mozgóképkészítő, multimédia-fejlesztő</i> szakirányok)	2012/7/VIII/4.
Bs1285	PE	<i>kereskedelem és marketing</i>	2012/7/VIII/5.
Bs1281	WSÜF	gazdaságinformatikus (<i>kognitív informatika, e-marketing</i> szakirányok)	2012/7/VIII/7.
Ms1454	BCE	környezetgazdálkodási agrármérnöki	2012/7/VIII/11.
Bi1289 Előzmény: Bi30	DE	gépészmérnöki (<u>angol</u> nyelven)	2012/8/VIII/1.
Bs1293szhk Előzmény: Bs26	DE	kertészmérnöki (Nagyvárad - Románia)	2012/8/VIII/2.
Bs1291	KRE	nemzetközi tanulmányok	2012/8/VIII/3.
Bs1287 Előzmények: Bs1094, Bs1129, Bs1171	WSUF	nemzetközi tanulmányok	2012/8/VIII/7.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Bs1288 Előzmény: Bs1082	WSUF	kommunikáció és médiatudomány (<i>média-informatika, PR és szóvivő</i> szakirányok)	2012/8/VIII/8.
Bs1299	BKF	pénzügy és számvitel (<i>számvitel</i> szakirány)	2012/9/VI/4.
Bs1294	NKE	katonai üzemeltető (<i>katonai repülőműszaki, repülésirányító, híradó, katonai informatika, rádióelektronikai felderítő és elektronikai hadviselési</i> szakirányok)	2012/9/VI/6.
Bs1297	WSUF	gazdálkodási és menedzsment	2012/9/VI/9.
Bi1298	DE	nemzetközi tanulmányok (<u>angol</u> nyelven)	2012/10/XIII/2.
Bs176szhk2 Előzmény: Bs176szhk	EDUTUS	turizmus-vendéglátás (<i>vendégfogadás</i> szakirány)	2012/10/XIII/3.
Bs1305	EKF	televíziós műsorkészítő	2012/10/XIII/4.
Bs380szakir3 Előzmény: Bs380	PTE	ápolás és betegellátás (<i>életmód-tanácsadás és természetes gyógy módok</i> szakirány)	2012/10/XIII/5.
Bs1301	IKF1	szociális munka	2012/10/XIII/6.
Bs1302	IKF	emberi erőforrások	2012/10/XIII/7.
Bs1303	IKF	csecsemő- és kisgyermeknevelő	2012/10/XIII/8.
Bs1304	IKF	andragógia (<i>művelődésszervező, személyügyi szervező</i> szakirányok)	2012/10/XIII/9.
Bs1300 Előzmény: Bs1256	KRE	kulturális antropológia	2012/10/XIII/10.

Támogatott mesterszakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Ms1406	BKF	tervezőgrafika (<i>tervezőgrafika, képgrafika</i> szakirányok) mesterszakindítás	2012/1/XI/11. (megjegyzéssel támogatva: 2015-ben lefolytandó monitorvizsgát előírása)
Ms1417	BKF	belsőépítész környezettervező művész mesterszakindítás	2012/1/XI/12.
Ms1400	DE	településmérnöki mesterszakindítás	2012/1/XI/13. (megjegyzéssel támogatva)
Mi1403	KRE	anglisztika <u>angol nyelven</u> (<i>angol irodalom</i> szakirány) mesterszakindítás	2012/1/XI/17. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1412	KJF	turizmus menedzsment mesterszakindítás	2012/1/XI/18. (megjegyzéssel támogatva)

1 Schola Europa Interkulturális Főiskola, állami elismerés kérése

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Mi1401kzk	KEE	nemzetközi közpolitika <u>angol nyelven</u> (MAPP) három külföldi egyetemmel közös képzésben mesterszakindítás	2012/1/XI/19. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1409	NYME	számvitel mesterszakindítás	2012/1/XI/20. (megjegyzéssel támogatva)
Mi996kzk	SZTE	néprajz <u>angol nyelven</u> (táncfolklorisztika / táncantropológia szakirány) (Choreomundus, Tánc mint tudás, gyakorlat és kulturális örökség) mesterszakindítás három külföldi egyetemmel közös képzésben	2012/1/XI/21.
Ms1405	SZTE	műszaki menedzser (energetikai, logisztikai szakirányok) mesterszakindítás	2012/1/XI/22. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1414	SZTE	fordító és tolmács (fordító, tolmács szakirányok) mesterszakindítás	2012/1/XI/23.
Mi1402	SZFE	filmmaking <u>angol nyelven</u> mesterszakindítás	2012/1/XI/24. (megjegyzéssel támogatva: 2014-ben lefolytandó monitoreljárás előírásával)
MsT1420	DE	ének-zene tanár szakképzettség indítása	2012/1/XI/26.
MsT1410	PPKE	olasztanár szakképzettség indítása	2012/1/XI/27. (megjegyzéssel támogatva)
Mi131kzk	BCE	politikatudomány <u>angol nyelvű</u> nemzetközi közös képzés (Erasmus Mundus IMRCEES) mesterszakindítás	2012/2/XI/6.
Ms1427	DE	műszaki menedzser mesterszakindítás	2012/2/XI/7.
Mi1428kzk	DE	fenntartható takarmányozás <u>angol nyelvű</u> közös képzés mesterszakindítás	2012/2/XI/8.
Ms1424	ELTE	koreanisztika mesterszakindítás	2012/2/XI/11.
Ms1426	KJF	nemzetközi tanulmányok (regionális és civilizációs tanulmányok nemzetközi gazdasági kapcsolatok szakirányok) MA indítás	2012/2/XI/13. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1421	PTE	mérnök informatikus (intelligens rendszerek, sokprocesszoros számítógépes rendszerek szakirányok) mesterszakindítás	2012/2/XI/15. (megjegyzéssel támogatva: 2014-ben lefolytandó monitorvizsgálat előírása)
Ms1431	PTE	belsőépítész környezettervező művész mesterszakindítás	2012/2/XI/16. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1423	SZTE	szociálpolitika (területi szociálpolitika szakirány) mesterszakindítás	2012/2/XI/17. (megjegyzéssel támogatva)
Ms1432	SZTE	karmester (fúvószenekari karnagy szakirány) mesterszakindítás	2012/2/XI/18.

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
MsT1435	DE	mérnök-tanár - környezetmérnök szakképzettség	2012/2/XI/21.
MsT1436	LFZE	zeneművész-tanár (<i>cseballó</i>) szakképzettség	2012/2/XI/22.
MsT1437	LFZE	zeneművész-tanár (<i>cimbalom</i>) szakképzettség	2012/2/XI/23.
MsT1438	LFZE	zeneművész-tanár (<i>harmonika</i>) szakképzettség	2012/2/XI/24.
MsT1415szhk	OE	mérnök-tanár – mérnök informatika (székhelyén kívül: <i>Szerbia-Szabadka</i>) szakképzettség indítása	2012/2/XI/25.
Ms1419	PE	gazdasági agrármérnöki mesterszakindítás	2012/4/IX/2.
Mi1444	ELTE	európai és nemzetközi üzleti jog <u>angol nyelven</u>	2012/5/IX/2.
Ms1443	DE	fordító és tolmács (<i>fordítói</i> szakirány) mesterszakindítás	2012/5/IX/5. (megjegyzéssel)
Mi13	SZTE	programtervező informatikus <u>angol nyelven</u> (<i>Artificial Intelligence, Theoretical Computer Science, Image Processing, Model Making for Informaticians, Operations Research, Software Development</i> szakirányok) mesterszakindítás	2012/5/IX/6. (megjegyzéssel támogatva: 2014-ben lefolytatandó monitorvizsgálat előírásával)
Ms490szhk	SZIE	vidékfejlesztési agrármérnöki székhelyen kívül: <i>Csikszeredán</i> (Románia) mesterszakindítás	2012/5/IX/7.
Ms1455	PE	nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (<i>nemzetközi üzleti menedzsment, nemzetközi gazdaságelemzés, összehasonlító európai gazdasági és üzleti tanulmányok</i> szakirányok)	2012/7/VIII/13.
Ms1445	PTF	teológia	2012/7/VIII/14. (megjegyzéssel)
Ms1452	SZTE	mérnök informatikus	2012/7/VIII/16.
Mi63kzk Előzmény: Ms63	BCE	élelmiszermérnöki (<i>élelmiszeripari folyamat-tervezés</i> szakirány, University of Salerno - Olaszország)	2012/8/VIII/13.
MsMi1456kzk Előzmény: Ms1048	ELTE	ruszisztika (RGGU - Oroszország)	2012/8/VIII/14. (megjegyzéssel támogatva)
Mi790kzk Előzmény: Ms790	PPKE	francia nyelv, irodalom és kultúra (ICES - Franciaország)	2012/8/VIII/20.
Ms1461	DE	mechatronikai mérnöki (<i>épületmechatronikai</i> szakirány)	2012/9/VI/12.
Ms1466	NKE	katonai üzemeltető	2012/9/VI/13 (megjegyzéssel támogatva: katonai üzemeltetés néven, tartalmi korrekciókkal)

Kód	Benyújtó	Kérelem címe	Határozatszám
Ms1470	OE	alkalmazott matematikus (<i>műszaki matematika</i> szakirány)	2012/9/VI/16.
MsT1462 Előzmény: MsT1433	DE	tanár - mérnök tanár (<i>építészmérnök</i> szakirány)	2012/9/VI/17. (megjegyzéssel)
Ms1476	BKF	filmoperatőr művész	2012/10/XIII/12 (elektronikus újrászavazás)
Mi261 Előzmény: Ms261	DE	nemzetközi gazdaság és gazdálkodás angol nyelven (<i>international business and management, international economic analysis</i> szakirányok)	2012/10/XIII/13.
Ms1475 Előzmény: Ms1430	DF	gépészmérnöki (<i>élettartam gazdálkodás</i> szakirány)	2012/10/XIII/14. (megjegyzéssel: szakirodalom korszerűsítésével, oktatói korfa)
Ms1472 Előzmények: Ms1408, Ms1439	EKF	tervezőgrafika	2012/10/XIII/15. (megjegyzéssel: tartalmi korrekciókkal)
Ms1474	PPKE	kodifikátor	2012/10/XIII/16.
Ms1471	SZE	közösségi és civil tanulmányok	2012/10/XIII/18.
MsT1477	NYME	ének-zene tanár	2012/10/XIII/19. (megjegyzéssel: tartalmi korrekciókkal)

Nem támogatott mesterszakindítási kérelmek

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
Ms1407	EKF	szociálpedagógia mesterszakindítás	2012/1/XI/14.
Ms1408	EKF	tervezőgrafika mesterszakindítás	2012/1/XI/15.
Ms1413	KE	fotográfia mesterszakindítás	2012/1/XI/16.
Ms1416	WSÜF	marketing mesterszakindítás	2012/1/XI/25.
Ms1418	AVKF	szociálpedagógia mesterszakindítás	2012/2/XI/5.
Ms1430	DF	gépészmérnöki (<i>karbantartás</i> szakirány) MSc indítás	2012/2/XI/9.
Ms1422	ELTE	nyelvtudomány (<i>funkcionális nyelvészet, dimenzionális nyelvészet</i> szakirányok) mesterszakindítás	2012/2/XI/10.
Ms1429	ELTE	Latin-Amerika tanulmányok mesterszakindítás	2012/2/XI/12.
Ms1425	PE	humánökológia mesterszakindítás	2012/2/XI/14.
MsT1433	DE	mérnök tanár - építészmérnök szakképzettség	2012/2/XI/19.
MsT1434	DE	mérnök tanár - gépészmérnök szakképzettség	2012/2/XI/20.
Ms1442	DE	szociálpedagógia mesterszakindítás	2012/5/IX/4.

Kód	Benyújtó	A kérelem címe	Határozatszám
MsT1440	KE	tehetségfejlesztő-tanár szakképzettség	2012/5/IX/8.
MsT1441	KE	könyvtárpedagógia-tanár szakképzettség	2012/5/IX/9.
Ms264szhk	SZIE	regionális és környezeti gazdaságtan (<i>területfejlesztési szakirány</i>) székhelyén kívül, Csíkszereda (Románia)	2012/5/IX/3.
Ms1450	KE	kulturális örökség tanulmányok (<i>kulturális örökség menedzsment, kulturális örökség a vidékfejlesztésben szakirányok</i>)	2012/7/VIII/12.
Ms1451	SE	mentálhigiénés közösség- és kapcsolatépítő (<i>közösségi erőforrás koordinátor, egyházi / felekezeti közösség- és kapcsolatépítő szakirányok</i>)	2012/7/VIII/15.
MsT1446	DE	agrár-mérnök-tanár (<i>élelmiszer-mérnök</i>)	2012/7/VIII/17.
MsT1447	DE	agrár-mérnök-tanár (<i>környezetgazdálkodási agrármérnök</i>)	2012/7/VIII/18.
MsT1448	DE	agrár-mérnök-tanár (<i>mezőgazdasági mérnök</i>)	2012/7/VIII/19.
MsT1453	OE	közgazdász-tanár (<i>vállalkozási ismeretek</i>)	2012/7/VIII/20.
Ms1465 Előzmény: Ms1407	EKF	szociálpedagógia	2012/8/VIII/15.
Ms1460 Előzmény: Ms1413	KE	fotográfia	2012/8/VIII/16.
Ms1464	KE	nővényorvosi	2012/8/VIII/17.
Ms1457 Előzmény: Ms1352	ME	egészségügyi menedzser	2012/8/VIII/18.
Ms1459	NYME	szociálpedagógia	2012/8/VIII/19.
Ms1458	SZTE	gépészmérnöki (<i>gépészeti automatizálás, élelmiszer-ipari gépész, környezettechnikai és folyamatmérnöki szakirányok</i>)	2012/8/VIII/21.
MsT1449	DE	tanár - agrár mérnök-tanár (<i>természetvédelmi mérnök szakirány</i>)	2012/8/VIII/22.
Ms1467	NKE	katonai műveleti logisztikai	2012/9/VI/14.
Ms1468 Előzmény: Ms1397	NKE	biztonsági szervező	2012/9/VI/15.
MsT1463 Előzmény: MsT1434	DE	tanár - mérnök-tanár (<i>gépészmérnök szakirány</i>)	2012/9/VI/18.
Ms1469	PTE	kortárs művészetelméleti és kurátori ismeretek	2012/10/XIII/17.
MsT1478 Előzmény: Ms985	NYME	némettanár	2012/10/XIII/20.
MsT1479	NYME	matematikatanár	2012/10/XIII/21.

A Felülvizsgálati Bizottság határozatai 2012-ben

Határozat száma	MAB-kód	Int.	Tárgy	Dátum	Döntés
FVB 1/2012	Ms1364	PTE	hidrobiológus	2012-01-06	T
FVB 2/2012/1	E2137	MTF	egyetemi tanári pályázó	2012-01-06	NT
FVB 2/2012/2	E2138	MTF	egyetemi tanári pályázó	2012-01-06	NT
FVB 3/2012	Bk96szakir	ELTE	magyar (magyar jelnyelv szakirány)	2012-01-20	NT
FVB 4/2012	Ms1363	PPKE	fordító és tolmács	2012-01-20	T
FVB 5/2012	Bs164monit	OE	környezetmérnöki	2012-01-20	RT
FVB 6/2012	MsT1365	NYF	angoltanár	2012-01-20	NT
FVB 7/2012	Bi474szakir2szhk	SE	ápolás és betegellátás (angol nyelven, Ho Si Minh-város)	2012-02-29	NT
FVB 8/2012	Ms98szakir3	ELTE	pszichológia (fejlődés- és klinikai gyermekpszichológia)	2012-02-29	T
FVB 9/2012	Ms1398	BHF	vainava teológia	2012-02-29	T
FVB 10/2012	Mi1362szhk	PTE	általános orvos (angol nyelven, Oslo)	2012-02-29	T
FVB 11/2012	D71	SZIE	Gazdálkodás és Szervezés-tudományok Doktori Iskola	2012-02-29	RT
FVB 12/2012	D48	DE	Humán Tudományok Doktori Iskola	2012-02-29	NT
FVB 13/2012	D210	WJLF	Ökumenétheológiai, Társadalom- és Pasztoráldiakóniai Doktori Iskola	2012-02-29	NT
FVB 14/2012	D215	OE	Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola	2012-02-29	T
FVB 15/2012	D121	SZTE	Környezettudományi Doktori Iskola	2012-07-27	T
FVB 16/2012	D41	ME	Mikoviny Sámuel Földtudományi Doktori Iskola	2012-07-27	T

Intézmények kódjai

Állami egyetemek

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
BCE	<i>Budapesti Corvinus Egyetem²</i>	ÉTK	Élelmiszertudományi Kar
		GTK	Gazdálkodástudományi Kar
		KERTK	Kertészettudományi Kar
		KTK	Közgazdaságtudományi Kar
		TÁJK	Tájépítészeti Kar
		TK	Társadalomtudományi Kar
BME	<i>Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem</i>	ÉÖK	Építőmérnöki Kar
		ÉSJK	Építészmérnöki Kar
		GÉK	Gépészmérnöki Kar
		GTK	Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
		KSK	Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar
		TTK	Természettudományi Kar
		VBK	Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar
		VIK	Villamosmérnöki és Informatikai Kar
DE	<i>Debreceni Egyetem</i>	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		ÁOK	Általános Orvostudományi Kar
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		EK	Egészségügyi Kar (Nyíregyháza)
		FOK	Fogorvostudományi Kar
		GVK	Gazdálkodástudományi és Vidékfejlesztési Kar
		GYFK	Gyermeknevelési és Felnőttképzési Kar (Hajdúböszörmény)
		GYTK	Gyógyszerésztudományi Kar
		IK	Informatikai Kar

² Az Országgyűlés 2011. március 16-i döntése nyomán a Nemzeti Közszolgálati Egyetem 2012. január 1-jétől a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem (ZMNE), a Rendőrtiszti Főiskola (RTF) és a Budapesti Corvinus Egyetemből kiváló Közigazgatás-tudományi Kar (BCE KIK) integrációjával jött létre.

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
		KTK	Közgazdaság- és Gazdaságtudományi Kar
		MÉK	Mezőgazdaság-, Élelmiszertudományi és Környezetgazdálkodási Kar
		MK	Műszaki Kar
		NK	Népegészségügyi Kar
		TTK	Természettudományi és Technológiai Kar
		ZK	Zeneművészeti Kar
ELTE	Eötvös Loránd Tudományegyetem	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		BGGYK	Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Kar
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		IK	Informatikai Kar
		PPK	Pedagógiai és Pszichológiai Kar
		TÁTK	Társadalomtudományi Kar
		TÓK	Tanító- és Óvóképző Kar
		TTK	Természettudományi Kar
KE	Kaposvári Egyetem	ÁTK	Állattudományi Kar
		GTK	Gazdaságtudományi Kar
		MK	Művészeti Kar
		PK	Pedagógiai Kar
LFZE	<i>Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem</i>		
ME	Miskolci Egyetem	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		BBZI	Bartók Béla Zeneművészeti Intézete
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		CTFK	Comenius Tanítóképző Főiskolai Kar
		EK	Egészségügyi Kar
		GÉK	Gépészmérnöki és Informatikai Kar
		GTK	Gazdaságtudományi Kar
		MAK	Műszaki Anyagtudományi Kar
		MFK	Műszaki Földtudományi Kar
MKE	<i>Magyar Képzőművészeti Egyetem</i>		
MOME	<i>Moholy-Nagy Művészeti Egyetem</i>		

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
NKE	<i>Nemzeti Közsolgálati Egyetem³</i>	HHK	Hadtudomány és Honvédtisztképző kar
		KTK	Közigazgatástudományi Kar
		RTK	Rendészettudományi Kar
NYME	<i>Nyugat-magyarországi Egyetem</i>	AK	Apáczai Csere János Kar (<i>Győr</i>)
		BPK	Benedek Elek Pedagógiai Kar (<i>Sopron</i>)
		EMK	Erdőmérnöki Kar (<i>Sopron</i>)
		FMK	Faipari Mérnöki Kar (<i>Sopron</i>)
		GEO	Geoinformatikai Kar (<i>Székesfehérvár</i>)
		KTK	Közgazdaságtudományi Kar (<i>Sopron</i>)
		MÉK	Mezőgazdaság- és Élelmiszer-tudományi Kar (<i>Mosonmagyaróvár</i>)
		SEK BTK TTK MNSK	Savaria Egyetemi Központ (<i>Szombathely</i>): Bölcsészettudományi Kar, Természettudományi Kar, Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar
OE	<i>Óbudai Egyetem (Budapest, Alba Regia Egyetemi Központ, Székesfehérvár)</i>	BGK	Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnök Kar
		KGK	Keleti Károly Gazdasági kar
		KVK	Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar
		NIK	Neumann János Informatikai Kar
		RKK	Rejtő Sándor Könnyűipari és Környezetmérnöki Kar
PE	<i>Pannon Egyetem</i>	GK	Georgikon Kar (<i>Keszthely</i>)
		GTK	Gazdaságtudományi Kar

³ Az Országgyűlés 2011. március 16-i döntése nyomán a Nemzeti Közsolgálati Egyetem 2012. január 1-jétől a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem (ZMNE), a Rendőrtiszti Főiskola (RTF) és a Budapesti Corvinus Egyetemből kiváló Közigazgatás-tudományi Kar (BCE KIK) integrációjával jött létre.

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
		MFTK	Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar
		MIK	Műszaki Informatikai Kar
		MK	Mérnöki Kar
PTE	<i>Pécsi Tudományegyetem</i>	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		ÁOK	Általános Orvostudományi Kar
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		ETK	Egészségtudományi Kar
		FEEK	Felnőttképzési és Emberi Erőforrás Fejlesztési Kar
		IFK	Illyés Gyula Főiskolai Kar
		KTK	Közgazdaságtudományi Kar
		MK	Művészeti Kar
		PMMK	Pollack Mihály Műszaki Kar
		TTK	Természettudományi Kar
SE	<i>Semmelweis Egyetem</i>	ÁOK	Általános Orvostudományi Kar
		EKK	Egészségügyi Közszolgálati Kar
		ETK	Egészségtudományi Kar
		FOK	Fogorvostudományi Kar
		GYTK	Gyógyszerésztudományi Kar
		TSK	Testnevelési és Sporttudományi Kar
SZE	<i>Széchenyi István Egyetem</i>	ÁJK	Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar
		ESZI	Petz Lajos Egészségügyi és Szociális Intézet
		GK	Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar
		MTK	Műszaki Tudományi Kar
		ZMI	Varga Tibor Zeneművészeti Intézet
SZFE	<i>Színház és Filmművészeti Egyetem</i>		
SZIE	<i>Szent István Egyetem</i>	ÁOTK	Állatorvos-tudományi Kar
		ABPK	Alkalmazott Bölcsészeti és Pedagógiai Kar

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
		EKI	Egészségtudományi és Környezetegészségügyi Intézet
		GÉK	Gépészmérnöki Kar
		GK	Gazdasági Kar (<i>Békéscsaba</i>)
		GTK	Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
		MKK	Mezőgazdaság- és Környezet-tudományi Kar
		YMÉK	Ybl Miklós Építéstudományi Kar
		PK	Pedagógiai Kar
		VKK	Víz- és Környezetgazdálkodási Kar
SZTE	<i>Szegedi Tudományegyetem</i>	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		ÁOK	Általános Orvostudományi Kar
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		ETSZK	Egészségtudományi és Szociális Képzési Kar
		FOK	Fogorvostudományi Kar
		GTK	Gazdaságtudományi Kar
		GYTK	Gyógyszerésztudományi Kar
		JGYPK	Juhász Gyula Pedagógusképző Kar
		MGK	Mezőgazdasági Kar
		MK	Mérnöki Kar
		TTIK	Természettudományi és Informatikai Kar
		ZMK	Zeneművészeti Kar

Nem állami egyetemek

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
KRE	<i>Károli Gáspár Református Egyetem</i>	ÁJK	Állam- és Jogtudományi Kar
		BTK	Bölcsészettudományi Kar
		HTK	Hittudományi Kar
		TFK	Tanítóképző Főiskolai Kar
ANNYE	<i>Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem</i>		
DRHE	<i>Debreceni Református Hittudományi Egyetem</i>		

Kód	Intézmény neve	Kód	Karok
EHE	<i>Evangélikus Hittudományi Egyetem</i>		
KEE (CEU)	<i>Közép-európai Egyetem</i>		
OR-ZSE	<i>Országos Rabbiképző - Zsidó Egyetem</i>		
PPKE	<i>Pázmány Péter Katolikus Egyetem</i>	BTK	Bölcsészettudományi Kar
		JÁK	Jog- és Államtudományi Kar
		HTK	Hittudományi Kar
		ITK	Információs Technológiai Kar
		KFPI	Kánonjogi Posztgraduális Intézet
		VJK	Vitéz János Kar

Állami főiskolák

Kód	Főiskola neve	Kód	Kar
BGF	<i>Budapesti Gazdasági Főiskola</i>	KKK	Külkereskedelmi Kar
		PSZK-BP	Pénzügyi és Számviteli Kar - <i>Budapest</i>
		PSZK-SA	Pénzügyi és Számviteli Kar - Salgótarjáni Intézet
		GKZ	Gazdálkodási Kar (<i>Zalaegerszeg</i>)
		KVIK	Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Kar
DF	<i>Dunaújvárosi Főiskola</i>		
EJF	<i>Eötvös József Főiskola</i>	MKK	Műszaki és Közgazdaságtudományi Kar
		NTK	Neveléstudományi Kar
EKF	<i>Eszterházy Károly Főiskola</i>	BTK	Bölcsészettudományi Kar
		GTK	Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
		TKTK	Tanárképzési és Tudástechnológiai Kar
		TTK	Természettudományi Kar
KF	<i>Kecskeméti Főiskola</i>	GAMFK	Gépipari és Automatizálási Műszaki Főiskolai Kar
		KFK	Kertészeti Főiskolai Kar
		TFK	Tanítóképző Főiskolai Kar
KRF	<i>Károly Róbert Főiskola</i>	TVK	Természeti Erőforrás-gazdálkodási és Vidékfejlesztési Kar
		GTK	Gazdaság és Társadalomtudományi Kar

Kód	Főiskola neve	Kód	Kar
MTF	<i>Magyar Táncművészeti Főiskola</i>		
NYF	<i>Nyíregyházi Főiskola</i>	BTFMK	Bölcsészettudományi és Művészeti Kar
		GTK	Gazdasági és Társadalomtudományi Kar
		MMK	Műszaki és Mezőgazdasági Kar
		PKK	Pedagógusképző Kar
		TTIK	Természettudományi és Informatikai Kar
SZF	<i>Szolnoki Főiskola</i>		

Nem állami főiskolák

Kód	Főiskola neve		
ATF	<i>Adventista Teológiai Főiskola</i>		
ÁVF	<i>Általános Vállalkozási Főiskola</i>		
AVKF	<i>Apor Vilmos Katolikus Főiskola</i>		
BHF	<i>Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola</i>		
BKF	<i>Budapesti Kommunikációs és Üzleti Főiskola</i>	HFTGK	Heller Farkas Turisztikai és Gazdasági Kar
		KMK	Kommunikációs és Művészeti Kar
BKTF	<i>Budapest Kortárstánc Főiskola</i>		
BTA	<i>Baptista Teológiai Akadémia</i>		
EDUTUS	<i>Edutus Főiskola (Tatabánya)⁴</i>		
EGHF	<i>Egri Hittudományi Főiskola</i>		
EHE	<i>Evangélikus Hittudományi Egyetem</i>		
ESZHF	<i>Esztergomi Hittudományi Főiskola</i>		
GDF	<i>Gábor Dénes Főiskola</i>		
GFF	<i>Gál Ferenc Főiskola</i>		
GTF	<i>Golgota Teológiai Főiskola</i>		
GYHF	<i>Győri Hittudományi Főiskola</i>		
IBS	<i>IBS Nemzetközi Üzleti Főiskola</i>		
KJF	<i>Kodolányi János Főiskola</i>		
MPANNI	<i>Mozgássérültek Pető András Nevelőképző és Nevelőintézete</i>		
PHF	<i>Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola</i>		
PRTA	<i>Pápai Református Teológiai Akadémia</i>		
PTF	<i>Pütkösdi Teológiai Főiskola</i>		

⁴ A Modern Üzleti Tudományok Főiskoláját (államilag elismert nem állami felsőoktatási intézmény) tatabányai székhelyén 1992-ben kezdődött meg az oktatás. 2011 augusztusában a Harsányi János Főiskola beolvadásával vette fel az intézmény Edutus Főiskola nevet.

Kód	Főiskola neve		
SRTA	<i>Sárospataki Református Teológiai Akadémia</i>		
SSTF	<i>Sola Scriptura Teológiai Főiskola</i>		
SSZHF	<i>Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola</i>	FHFK	Ferences Hittudományi Főiskolai Kar
		PSZG FK	Pannonhalmi Szent Gellért Főiskolai Kar
		PH-TFK	Piarista Hittudományi és Tanárképző Főiskolai Kar
SZAGKHF	<i>Szent Atanáz Görög Katolikus Hittudományi Főiskola</i>		
SZBHF	<i>Szent Bernát Hittudományi Főiskola</i>		
SZPA	<i>Szent Pál Akadémia</i>		
TKBF	<i>A Tan Kapuja Buddhista Főiskola</i>		
TPF	<i>Tomori Pál Főiskola</i>		
VHF	<i>Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola</i>		
WJLF	<i>Wesley János Lelkészképző Főiskola</i>		
WSÜF	<i>Wekerle Sándor Üzleti Főiskola</i>		
ZSKF	<i>Zsigmond Király Főiskola</i>		

MAB kiadványok 2012-ben

Akkreditációs Értesítő, 2012/1, 2012/2, 2012/3.

Akkreditáció Magyarországon 22. (Évkönyv a MAB 2011. évi működéséről)