



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

2013

(A második akkreditációs értékeléshez kapcsolódva)

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM

Állam- és Jogtudományi Kar

Bölcsészettudományi Kar

akkreditációs jelentése

a 2013/10/IX. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE

2013. december 6.

Az előző intézményakkreditáció: 2010/8/X/1. MAB határozat
Monitor eljárás: 2012/4/VII. MAB határozat

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

<p>KRE Állam- és Jogtudományi Kar</p>	<p>2013/10/IX. sz. MAB határozat: A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2015. december 31-ig hatályos.</p>
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a *Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karát* a MAB **egyetemi karként akkreditálja**.¹ A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg a karról:

- Egy vagy több képzési területen², tudományterületen³, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés⁴, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40** főt, mindösszesen **53 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**53 főből 47 fő: 89 %**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35** főt, összesen **14 fő/tanár**.
- **Nem teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három legyen törzstagja az egyetem valamely doktori iskolájának.**
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek.

¹ Nftv. 115. § (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.**

² A vonatkozó képzési területek: **gazdaságtudományok, jogi; társadalomtudományi.**

³ A vonatkozó tudományterület: -

⁴ Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

A kar általános helyzetképe

A kar a 2011-es monitoring eljárás óta igyekezett az akkor jelzett hiányosságokat kiküszöbölni:

- Két új egyetemi tanár került a kar oktatói állományába, egyikük az MTA doktora (DSc)
- A kar a többi oktatói kategóriában is növelni tudta a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók számát.
- A kar a szervezeti hatékonyságot különféle intézkedésekkel növelni igyekszik (heti, havi rendszerességgel tartott értekezletek, információáramlás javítása, a honlap fejlesztése, hírlevelek stb.).
- Javult a hallgatók tájékoztatása a tanulmányi ügyekről (a honlap fejlesztése mellett a tanulmányi információkat tartalmazó egyéni felhasználású CD juttatása révén is).
- A kar előkészületeket tesz a szünetelő Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola újraindítására.
- A tanszékekhez kapcsolódó kutatóműhelyek száma növekedett.
- Növekedett az előfizetett külföldi szakfolyóiratok száma.
- Fejlődött az infrastruktúra (nagyobb alapterület, több tantermi projektor stb.).
- A kar két új alapképzési szakot indított, a jogászképzésben pedig bővítette a kötelező szemináriumok számát, valamint a nem kötelező tárgyak választékát.
- A DPR kutatások intenzívebbé váltak.

A hallgatói tájékoztatás javulása ellenére továbbra is fennáll az a 2011-ben már nyomatékosan jelzett probléma, hogy a kar aktuális órarendje a honlapon nem elérhető. A honlapon létezik ugyan „Órarend” elnevezésű menüpont, de mögötte tartalom 2013. november 6-ig egyáltalán nem volt elérhető. A MAB Titkárság kérésére november 6-án a kar ezt a hiányosságot akként pótolta, hogy órarend gyanánt a honlapon egy nehezen áttekinthető kumulatív tanterembeosztást tett elérhetővé. November 15-én került fel a kar honlapjára az évfolyamokra lebontott órarend, amely azonban nem vet fényt bizonyos olyan anomáliákra, amelyek a tanterembeosztás alapján vélelmezhetők (ezekre lásd az alább írottakat).

A 2011-es állapothoz hasonlóan a karon jelenleg is 11 tanszék van. Ez a szám önmagában véve megfelelő lehet, de az infokommunikációs tanszéken a honlap szerint mindössze 2 oktató van. Van olyan tanszék, ahol az oktatók többsége elsősorban más egyetemen elkötelezett. Vannak nehezen indokolható aránytalanságok, pl. a közigazgatási jogi tanszéken kevesebb oktató van (3 fő), mint a közgazdaságtani tanszéken (5 fő).

A KRE jelentése szerint a karon jelenleg 3 egyetemi tanár van, a honlap azonban 4 professzort tüntet fel. Ehhez képest a kar által a MAB Titkárság kérésére pótlólag megküldött oktató lista 3 AT, 9 AE és 1 V alkalmazási típusú egyetemi tanárról számol be. Ennek alapján felmerül annak lehetősége, hogy egy szegedi tanszékvezető egyetemi tanár a KRE-nek adott akkreditációs (A) nyilatkozatot. Ebben az összefüggésben releváns, hogy csak 2 egyetemi tanár neve olvasható a honlapon elérhető tanterembeosztásban.

A docenseknek 10 év felsőoktatási tapasztalattal kell rendelkezniük, kivéve, ha habilitáltak. (Nftv. 28. § (4) bek.) Három docensnél nem teljesül ez a feltétel, két docensnél pedig kétséges a feltétel teljesülése.

A KRE jelentése szerint a kar oktatói állományába jelenleg 24 docens és 1 főiskolai tanár tartozik. A honlap adatai alapján azonban csak 23 docens (és 1 főiskolai tanár) azonosítható. Itt jegyezzük meg, hogy a honlap, beleértve a tanszéki honlap oldalakat is, nem ad tájékoztatást a megbízott előadókról, személyükre csak a tanterembeosztásból lehet következtetni.

A docensek tudományos munkája továbbra is igen vegyes képet mutat; 13-an külföldi publikációkat is jegyeznek, mindössze 3 három oktató közleménye kapott külföldi idézettséget, ugyanakkor 7 docensnek és egy főiskolai tanárnak semmiféle, még belföldi idézettsége sincs. Megjegyezzük, hogy 3 docens oktató nincs benne az MTMT-ben, de munkásságuk alapján az ő idézettségük vélelmezhető. A kar vezető oktatói közül csak egy docens számol be a honlapon közzétett életrajzában idézettségi adatairól.

A fentiekben vázolt tényekből fakadó minőségi aggályok mellett további problémát jelent, hogy számos vezető oktató más munkái miatt nagyon elfoglalt. Ez a jelenség más jogi karokon is megállapítható, de a KRE jogi karán fokozottan fennállónak tűnik, és a vélelmezhető minőségi problémák mellett komoly

órarendi anomáliákhoz vezet. Csak a vezető oktatók más irányú leterheltségével magyarázható, hogy az órarend nem koncepciózus, hanem kifejezetten hullámzó beosztást mutat, láthatóan a vezető oktatók maradék idejére van felépítve. A tanítási hét gyakorlatilag négy napos, mert pénteken alig vannak órák, nyilván azért is, mert a levelező tagozat tanórái a pénteki napra koncentrálnak, és a nappali tagozat számára a pénteki napokon nagyon kevés tanterem marad. (Persze ez nem példátlan a hazai felsőoktatásban.)

A honlapon elérhető tanterembeosztás alapján az órarend formai szempontból is tartalmaz anomáliákat. Így pl. egyes csoportok szemináriumai a beosztásban egyáltalán nem szerepelnek, néhány relációban óraütközések mutatkoznak. Ingadozó a csoportok évfolyamonkénti ill. kurzusonkénti száma. Nyilván a vezető oktatók más irányú túlzott leterheltségével magyarázható, hogy az órarendből (pontosabban a honlapon elérhető tanterembeosztásból) kitűnően egyes kötelező tárgyak előadásait a korábbi kedvezőtlen tapasztalathoz hasonlóan jelenleg is megbízott előadók tartják, bár e téren mutatkozik némi javulás. A vezető oktatók nagy része a hétnak csak egyetlen napján oktat. Kérdéses, mennyi időt töltenek a tanórákon kívül az intézményben. Az oktatók elfoglaltságaik miatt olykor irréalisan sok órát tartanak egyfolytában: van olyan docens, aki hétfőn 8.00-tól 18:15-ig, szerdán pedig 8-19:00-ig folyamatosan órát tart, egyik-másik docens 9:45-18:15-ig, vagy 9:45-től 16:30-ig, ill. 11:30-18:15-ig vagy 13:15-20.00-ig folyamatosan órát tart. Az is problematikus, hogy némelyik docens az aktuális órarendben egyetlen szemináriummal szerepel, 2 egyetemi tanár és 3 docens pedig egyáltalán nem szerepel az órarendként megadott aktuális tanterembeosztásban. Előnytelen, hogy az egyik főtárgy (*római jog*) oktatása az őszi szemeszterben a nappali tagozaton másfél hónapig (október közepétől december elejéig) szünetel.

Összességében megállapítható, hogy a 2011. évi monitor ellenőrzés óta több vonatkozásban is történtek kedvező változások, a még meglévő hiányosságok pedig már nem indokolják az akkreditáció időbeli korlátait.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar számára

Az oktatás és a kutatás minőségére vonatkozó aggályok továbbra is fennállnak:

- A kar (és az intézmény) tegyen lépéseket annak érdekében, hogy növekedjék az oktatók intézmény iránti elkötelezettsége.
- Az oktatás minőségének fejlesztése mellett fokozott hangsúlyt kell fektetni arra, hogy a kutatás színvonala a publikációs tevékenység minőségi mutatóinak fényében is növekedjék, különös tekintettel az idegen nyelvű, ill. lehetőség szerint a külföldi publikációkra, és az azok alapján remélhető külföldi idézettségre.
- A tananyagok fejlesztése során továbbra is aktuális a 2011. évi monitoring eljárás során megfogalmazott javaslat, miszerint abban az esetben, ha egy-egy tantárgy tekintetében magas színvonalú hazai tananyag áll rendelkezésre, nem kellene prioritásnak tekinteni saját, esetleg kevésbé megfelelő tananyag használatát.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három legyen tőrzstagja az egyetem valamely doktori iskolájának.

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI KAR AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

II. Akkreditációs minősítés

<p>KRE Bölcsészettudományi Kar</p>	<p>2013/10/IX. sz. MAB határozat: A A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2015. december 31-ig hatályos.</p>
--	---

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a *Károli Gáspár Református Egyetem Bölcsészettudományi Karát* a MAB **egyetemi karként akkreditálja**.⁵ A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg a karról:

- Egy vagy több képzési területen⁶, tudományterületen⁷, több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés⁸, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.
- Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **40** főt, összesen **154 fő**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **felének** van tudományos fokozata (**154 főből 120 fő: 78 %**), s a tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.
- Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a **35** főt, összesen **19 fő/tanár**.
- A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább **három** az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.
- Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel – benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi/kari könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek.

A MAB további akkreditációs elvárásainak teljesülése:

- **Bölcsészettudományi** karként akkreditálható a kar, mert a *magyar, történelem, filológia*, valamint *szabad bölcsészet* képzési ágak mindegyikén van mesterképzése.

⁵ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél **2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani**.

⁶ A vonatkozó képzési területek: **bölcsészettudomány; pedagógusképzés, társadalomtudomány**.

⁷ A vonatkozó tudományterület: **bölcsészettudományok**.

⁸ Ld.: a *Függelék*ben felsorolt szakok jegyzékét

II. Minőségértékelés

A kar általános helyzetképe

A kar a 2011-es monitoring eljárás óta igyekezett az akkor jelzett hiányosságokat kiküszöbölni, stratégiai célja a bölcsészettudományi karként való feltétel nélküli elismerés elérése volt, és ennek érdekében tette meg kari szintű intézkedéseit:

- A kar vezetését kinevezett, illetve újraválasztott dékán látja el.
- A kar és az egyetemi vezetés kapcsolata konszolidálódott, noha a szenátus és a kari tanács tevékenységi jogosultságaiban érdemi változás nem következett be. A kar hatáskörében csak éves munkaterv meghatározása, kari bizottságok létesítése, bizottsági tagok és elnökök megválasztása szerepel, a középtávú és a hosszú távú stratégiai terv jóváhagyására a szenátus jogosult, ily módon a KRE belső hatásköri rendszerében a kari jogosultságok továbbra is az operatív működés éves keretrendszere szerinti tevékenységi jogosultságokra terjednek ki.
- Átalakult a kar struktúrája, jelentős racionalizáció következett be az intézetek és a tanárképző központ létrehozásával. Ugyancsak jelentős változás, hogy a kutatócsoportok tanszékekhez és intézetekhez kapcsolódtak, és a szakokhoz kötődően folytatják a diszciplináris kutatást.
- A kar vezetése megszilárdult a BTK kari tanácsa átszervezésével, kiegyensúlyozottá vált a reprezentatív és a pozícióból fakadó képviselők aránya.
- A dékán képes volt a kar szerteágazó képzési struktúráját összefogni, irányítani és a képzési tevékenységet oly módon átalakítani, hogy az megfeleljen az ESG⁹ követelményeinek.
- A kar középtávú stratégiai célja a kar konszolidációja volt, most megnyílt a lehetőség a hosszú távú stratégiai terv elkészítésére, amelynek alapján a következő intézményi értékelés értékelni tudja a megvalósított célokat.
- A képzés operatív szervezése, a sokféle szak szükségleteinek összehangolása javult, a képzés óraszámai megfelelnek a hazai szabályozás követelményeinek, a levelezőképzés óraszámai a hazai szabályozástól eltérnek (felfelé, kb. 300-zal több a kontaktóra).
A képzési programokban a 2-3 kredites tárgyak aránya viszonylag magas, ezért az egy félévre jutó vizsgaszám is jelentős. Miután egy-egy oktató a széttagolt kreditek miatt maximum 15-18 kreditet képes lefedni, ez indokolja a kari szintű foglalkoztatásban a jelentős tartalékokat. A 2-3 kredites tárgyak erőteljes jelenléte arra utal, hogy a pedagógiai modell hagyományos, előadás- és vizsga-centrikus. A mintatantervekben a gyakorlatok aránya megfelelő. A modell a nagy egyetemek rendszerét tükrözi és a jelentős hallgatói létszám alapján nem is várható más.
- A kar megszüntetett irodalomtudományi doktori iskoláját a MAB nem akkreditálta újra, a karon indított *Történelemtudományi Doktori Iskola* megfelelően működik, vezetésében nem okozott zavart a vezetőváltás sem, megfelelően biztosították a doktori iskola működéséhez szükséges feltételek.
- Jelentősen kibővült a kari szolgáltatások fejlesztése, megfelelően lefedettek a kutatásszervezés, a tanulmányi igazgatás, a nemzetközi kapcsolatok, a minőségirányítás és a hallgatói szolgáltatások feladatai.
- Jelentősen elmozdult a kar a hagyományos akadémiai struktúrától a hatékony működésszervezés felé, az igazgatók felelősségi területe, jogosultságai és az elszámoltatás rendszere összehangolt.
- A kutatóműhelyek tevékenysége az oktatói személyes kutatási programok felől elmozdult a műhelyszerű kutatás programjai felé, és megtörtént a kari kutatócsoportok lajstromba vétele is.
- Példaértékű a kreditátvitel rendszerére kialakított PETRA nevű program bevezetése is. Az infrastruktúrális feltételek jelentősen javulnak a 2013-tól újonnan bérbe vett, mintegy 6400 négyzetméteres új épülettel.
- Jelentős változás következett be a kar hallgatói szolgáltatásaiban. Jobb a hallgatói tájékoztatás, elérhetőek az egyetem szabályzatai, bővültek az idegen nyelvi tartalmak.

⁹ *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. Lásd: [http://www.enqa.eu/files/ESG_3edition%20\(2\).pdf](http://www.enqa.eu/files/ESG_3edition%20(2).pdf)

- Kiemelten fontosnak tartjuk, hogy a könyvtári szolgáltatások fejlődtek, noha az olvasótermi számítógép állomány a hallgatói létszámhoz képest kevés. A hallgatói létszámhoz viszonyítva a beiratkozott olvasók száma viszonylag alacsony, ám Budapesten a könyvtárhasználati lehetőségek nem intézmény függőek. Továbbra sem megnyugtató a letéti könyvtárak és tagkönyvtárak megléte, de mindenképpen üdvözlendő, hogy az egyetem új épületrészének bevonásával a könyvtár fejlesztése prioritást fog kapni. Eredményként tekinthetjük a könyvtári információs rendszer és adatbázis fejlesztését.
- Kiemelendő, hogy az egyetem karai a minőségirányítási feladatok megvalósításához a CAF modell bevezetése mellett döntöttek. A modell felsőoktatásra vonatkozó 2013. évi megújított variánsa (CAF Edu 2013 – lásd az EIPA honlapján) kellő támaszt adhat ahhoz, hogy az intézmény nemzetközi szinten is elfogadott és elismert, a felsőoktatásra adaptált, hatékony, a vezetést segítő minőségirányítási rendszert építhessen ki. A kar minőségirányítási rendszere, az oktatás minőségének fejlesztése abban az esetben lehet sikeres, ha a kari tanács legalább részleges autonómiát kap képzési és kutatási stratégiája és operatív programjai kialakításában, hiszen kari képzési és kutatási stratégia mellé lehet megfogalmazni a minőségfejlesztés céljait is.

Megállapítható, hogy a kari működés funkcionális területei jól kialakultak, ami alkalmassá teszi a kar hatékony menedzselését, azonban javasoljuk, hogy a következő akkreditáció során a szervezeti SZMSZ és a kari működés (esetleg kari SZMSZ) összhangját a látogató bizottság ellenőrizze.

A KRE BTK a magyar felsőoktatás azon kivételes intézményei közé tartozik, amelyek az új felsőoktatási törvény és a kapcsolódó rendeletek okozta megváltozott stratégiai környezetet képesek voltak hatékonyan kihasználni, és a képzésben szerzett országos részesedést stratégiai szinten növelni.

A kar bölcsészettudományi kutatásai erőteljesen kötődnek a kereszténység és a protestantizmus civilizációs örökséget megőrző és továbbfejlesztő programjaihoz, ami által önálló értéknek jelennek meg a hazai társadalomtudományi kutatásokban. E civilizációs-spirituális kutatási tartalom a KRE BTK kutatási programjait egyedivé teszi, ugyanakkor beemeli az egyetemes civilizációs nemzetközi kutatóműhelyek sorába.

Összességében megállapítható, hogy a 2011. évi monitoring vizsgálat óta a kar irányításában megindult kedvező folyamatok tovább folytatódtak, a még meglévő hiányosságok azonban már nem indokolják az akkreditáció időbeli korlátait.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások a kar és az intézmény számára

Továbbra is fenntartjuk azt a megállapítást, hogy a képzési profil, a stratégia, a kutatási program kérdésében célszerű érdemi döntési jogköröket adni a kari tanácsok számára a hatáskörök egyes elemeinek megosztásával. Az egyetem vezetésének el kell dönteni, hogy kíván-e kari struktúrát működtetni, kíván-e a stratégiai és operatív tervezés képzési területi jogosultságait a szenátus megosztani a kari tanács-csal. A kar akkor válik képessé a MAB által elvárt stratégiai és operatív program fejlesztésekre, ha ez a hatáskörébe kerül. Amennyiben az SZMSZ nem változik, úgy maga az intézményvezetés hozza kedvezőtlen helyzetbe a karok működését. Egyértelmű, hogy a tradicionális kari struktúra egy nem állami intézmény esetében nehezíti az átláthatóságot és a döntéshozatalt, azonban a sajátos fenntartói és felsőoktatási intézményi szervezeti jogosultságok átfedő jellege miatt a fenntartói szervezeti érdekek nem sérülnek, ha a képzési és kutatási autonómia kari szinten megjelenik.

Függelék

A KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
Állam- és Jogtudományi Kara és Bölcsészettudományi Kara által folytatott képzések

Állam- és Jogtudományi Kar	<i>képzési terület: jogi, gazdaságtudományi, társadalomtudományi</i>
-----------------------------------	--

alapképzés BA

emberi erőforrások (N, L, 6 félév)
nemzetközi tanulmányok (N, L, 6 félév)

osztatlan képzés (EO):

jogász (N, L, 10 félév)

felsőoktatási szakképzés:

emberi erőforrások - humánpolitikai, ill. személyügyi szakirány (N, L, 4 félév)
jogi (N, L, 4 félév)
kereskedelem és marketing - marketingkommunikáció szakirány (N, L, 4 félév)

szakirányú továbbképzés:

felsőoktatási igazgatási (L, 3 félév)
jogi szakokleveles lelkész (L, 4 félév)
külföldi szaktanácsadó (L, 2 félév)
infokommunikációs szakjogász (L, 4 félév) nem indult
jogi szakokleveles orvos és egészségügyi szakember (L, 4 félév) 2013 szeptemberében nem indult
gazdaságdiplómáciai szaktanácsadó (L, 2 félév)

Bölcsészettudományi Kar – képzési terület: bölcsészettudomány, társadalomtudomány, pedagógusképzés

tudományterület: *bölcsészettudományok*

alapképzés (BA):

anglisztika (N, 6 félév) (2005/8/III/115. sz., MAB hat. NT)
germanisztika - néderlandisztika, ill. német nyelv szakirány (N, 6 félév)
keleti nyelvek és kultúrák (japán szakirány) (N, 6 félév)
magyar (N, 6 félév)
pszichológia (N, L 6 félév)
szabad bölcsészet (N, 6 félév)
szociológia (N, L, 6 félév)
kommunikáció és médiatudomány (N, L, 6 félév)
történelem (N, 6 félév)

osztatlan tanári szak (EO)

angol nyelv és kultúra tanára; magyar tanár (N, 10 félév)
angol nyelv és kultúra tanára; német nyelv és kultúra tanára (N, 10 félév)
angol nyelv és kultúra tanára; történelemtanár és állampolgári ismeretek tanára (N, 10 félév)
magyar tanár; német nyelv és kultúra tanára (N, 10 félév)
magyar tanár; történelemtanár és állampolgári ismeretek tanára (N, 10 félév)
német nyelv és kultúra tanára; történelemtanár és állampolgári ismeretek tanára (N, 10 félév)

mesterképzés (MA):

anglisztika (N, 4 félév angol nyelven)
irodalom- és kultúratudomány - régi magyar irodalom, modern magyar irodalom szakirányok (N, 4 félév)
japanológia (N, 4 félév)

kommunikáció- és médiatudomány (N, 4 félév)
néderlandisztika (N, 4 félév)
német nyelv és irodalom (N, 4 félév)
pszichológia (klinikai és egészségpszichológia szakirány) (N, 4 félév)
terminológia (N, 4 félév)
történelem (N, 4 félév)
vallástudomány (N, L 4 félév)
színháztudomány (N, L 4 félév)

tanári mesterképzési szak (MA):

angoltanár (N, 2-3 ill. 5 félév)
magyartanár (N, 2-3 ill. 5 félév)
némettanár (N, L 2-3 ill. 5 félév)
történelemtanár (N, 2-3 ill. 5 félév)
magyar mint idegen nyelv tanára (N, 2 félév)

doktori képzés:

Irodalomtudományi Doktori Iskola (N, 6 félév)

felsőoktatási szakképzés

kommunikáció és média - kommunikátor, ill. moderátor szakirány (N, L, 4 félév)
televíziós műsorkészítő (N, 4 félév)

szakirányú továbbképzés

bölcsészettudományi, egyházi, jogi, gazdasági, műszaki, európai uniós és társadalomtudományi szakfordítói és műfordítói (választható idegen nyelvek: angol, német, francia, holland, japán, kínai, német) (L, 3 félév),
két idegen nyelvi fordítói bölcsészettudományi, egyházi, jogi, gazdasági, műszaki, európai uniós és társadalomtudományi két idegen nyelvű szakfordítói és műfordítói (választható idegen nyelvek: angol, francia, holland, japán, kínai, német nyelv) (L, 4 félév)
drámapedagógiai (L, 4 félév)
etika keresztény szempontból (L, 2 félév)
pedagógus szakvizsga (L, 4 félév)
mentálhigiénés segítő (L, 4 félév)
képi kifejezéspszichológiai (L, 4 félév)
szupervizor (L, 4 félév)
szupervizor-coach (L, 4 félév)
gyakorlatvezető mentortanár pedagógus-szakvizsgára felkészítő (L, 4 félév)
gyermek- és ifjúsági irodalmi szakember (L, 2 félév)
Kodály-kultúra Magyarországon és külföldön (L, 4 félév) (magyar és angol nyelven)

A Látogató Bizottság tagjai:

Elnök: **Korinek László** az MTA tagja, egyetemi tanár, PTE

Tagok:

Földi András DSc, egyetemi tanár, ELTE

Hervainé Szabó Gyöngyvér CSc, főiskolai tanár, KJF

MAB referens: **Dávid Zsófia**