



***INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS***  
***2008/2009***

*Második akkreditációs értékelés*

**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM**

**AKKREDITÁCIÓS JELENTÉS**

*2009/8/VII/2. sz. MAB határozat*

**2009. október 30.**

## I. A Széchenyi István Egyetem akkreditációs értékelése

<b>Széchenyi István Egyetem</b>	<b>2009/8/VII/2. SZ. MAB HATÁROZAT</b> <b>A</b> Az egyetem akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – <b>2017. december 31-ig</b> hatályos
---------------------------------	---

### Az akkreditációs döntés indoklása

A felsőoktatásról szóló hatályos 2005. évi CXXXIX. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a **SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM EGYETEMKÉNT AKKREDITÁLHATÓ**, mert

- Az egyetem több képzési területen<sup>1</sup>, több szakon<sup>2</sup> folytat alap-, valamint mester- képzést, továbbá több tudományterületen<sup>3</sup> jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére.
- Rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral:
  - Az alaptervékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók több mint hatvan százalékát munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja (424 főből 364 fő: 86 %).
  - A munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók több mint harminc százalékának van tudományos fokozata (364 főből 162 fő: 44.5 %).
- Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épületekkel – bennük a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel – megfelelő hozzáférésekkel, laboratóriummal, kísérleti és gyakorlóléhelyekkel, műszerekkel, nyersanyagokkal és más eszközökkel, valamint kollégiumi férőhelyekkel, sport és kulturális létesítményekkel, diákélektelési lehetőségekkel, további szükséges szociális-ellátó eszközparkkal).

A látogató bizottság az intézmény önértékelését tájékozódásra, az intézmény szervezete és működése előzetes megismerésére használta. Tudva annak nyilvánosságát, a bizottság a jelentésében kerülte az önértékelésben leírtak megismétlését, megállapításait a helyszíni tapasztalatokra alapozta. A látogatás szervezésekor, a kapcsolatfelvételkor a bizottság megfogalmazta és az egyetemnek előzetesen megküldte, hogy a MAB előírásai, gyakorlata és szellemisége mellett az intézményhez kapcsolhatóan négy fogalom jelen lesz a bizottság helyszíni munkája során: szervezetség, igényesség, tisztességes teljesítmény, kezdeményező készség (kreativitás). A jelentés ténymegállapításai, értékelései nem ezen alapvetésre épülnek, de a MAB javaslatai már tartalmazznak ilyen jellegű szemléletet.

<sup>1</sup> jogi és igazgatási; gazdaságtudományi; társadalomtudományi; informatika, műszaki; orvos- és egészségügytudományi; társadalomtudományi; művészet képzési területek

<sup>2</sup> L.: az akkreditációs jelentés Függelékének 1. pontjában megadott képzési lista

<sup>3</sup> társadalomtudományok, műszaki tudományok (az Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola 2016-ig akkreditált)

## I.1. Működés- és minőségértékelés

Az intézmény a gazdasági és kulturális régióközpont hosszú tradícióval rendelkező műszaki főiskolájára épülve az elmúlt évtizedben határozott lépéseket tett az egyetemmé válás érdekében. Az átalakulás, a bővülés, a fejlődés folyamataiban az egyetem térségbeli központi szerepe végig kísérhető. A jelenlegi eredmények mögött az intézmény vezetésének több mint évtizednyi céltudatos munkája érződik, amelyet a város és a térség gazdasági vezetői is támogattak. Az autonómiájának megtartása mellett az ország egyik legerősebb társadalmi, közösségi, gazdasági és kulturális kapcsolattal rendelkező felsőfokú intézménye, a régió szellemi központja.

### ***Intézményi jövőkép, stratégia***

A kapott dokumentációk és a megbeszélések alapján kijelenthető, hogy az intézmény vezetésének van erős küldetéstudata, továbbá a látogatás során megfogalmazódott az intézmény jövőképe. A felsőoktatás általános környezeti feltételrendszerét figyelembe véve a jövőkép igényes és reális, amelynek a különböző karokra vonatkozó részei értelemszerűen eltérő elemeket tartalmaznak. Az évtized során kiérlelt jövőkép néhány fontosabb eleme:

- a *műszaki ágazat* a legerősebb, a régió ipari környezetébe ágyazott és ezáltal a legnagyobb hagyományokkal és ipari kapcsolatokkal rendelkezik;
- az alkalmazott műszaki tudományok fejlesztése mellett az alaptudományok növekvő jelenlétével a *doktori iskolák szerepe* nő;
- a *társadalomtudományi karok* - elsősorban a szűkebb régióban jelentkező igények területén - *nemzetközi szintűvé válnak*;
- jelentős méretű *felnőttképzés*, az élethosszig tartó tanulás színvonalas térségi központja;
- jelentős, az oktatás színvonalát is befolyásoló *nemzetközi kapcsolatok* szerepe, folyamatosan növekvő *hálózatosodás*;
- meghatározó térségbeli *gazdasági és társadalmi kapcsolatok*;
- *hatékony működésű szervezet* segíti a célok elérését;

Az egyetem *Intézményfejlesztési Terve* 2011-ig szól, utoljára 2007 decemberében frissítették. Nagyon sok területet felölel, minden lényeges iránnyal foglalkozik, színvonala bizonyára megfelel a szokásos, a „megrendelő” minisztérium előírásainak, de fejlesztési programot vezérlő tartalma esetenként hiányos. A Terv jelentősebb hányada helyzetkép és a jövő idejű részek többnyire általánosak. Ezeket a hiányosságokat az egyetem vezetésének „fejében lévő” pontosabb és naprakészebb fejlesztési program pótolni tudja.

A látogatás során megfogalmazódott legfontosabb stratégiai tételek realizálását az mutatta, hogy nem függetlenedett a jelen két legfontosabb, országos szintű problémájától: a forráshiánytól és a belépő hallgatók egyre gyengébb felkészültségétől. Az intézményvezetés stratégiáját az ezette meggyőzővé és reálissá, hogy mindezek figyelembevételével határozták azt meg. Mivel nem egy statikus állapotról, hanem – egyetemtörténeti léptékben mérve – egy fiatal intézményről van szó, érdemként említendő, hogy a rövid és a közép/hosszú távú feladatokat a vezetés a helyükön kezeli. Van olyan rövid távú szükségintézkedés, amelyre később – minden bizonnyal – nem lesz szükség (például: az elsőévesek felzárkóztatása). A vezetés több, hosszú távú programmal szolgálja a kitűzött célok elérését, az oktatói gárda erősítésétől az infrastruktúra-fejlesztéseken át a külkapcsolatok menedzseléséig. Mindezek a programok a megfelelő szervezetek bevonásával készültek és intézményen belül közismertek.

### ***Intézményi struktúra, vezetés***

Az intézmény szervezete áttekinthető, struktúrája megfelel a felsőoktatási intézményi követelményeknek. Az egyes szervezeti egységek szerepe, felelőssége, kapcsolata a

vonatkozó szabályzatokban meghatározott és egyeztetett. Ebben a fejlődési, növekedési időszakban az alapstruktúra a célnak megfelel. A karok és a két önálló intézet mellett külön szervezeti vertikumban az oktatást kiszolgáló egységek találhatóak, amely biztosítja ezek hatékony, mátrix-szerű működését. Az intézmény harmadik, elkülönülő szervezeti ágához az egyetem egészének működését irányító, szervező funkcionális egységek tartoznak. Az egyetem irányításának rendszere világos. A döntéshozatali mechanizmus a Szenátus és a rektor által irányított végrehajtó szervezetek együttműködésén, a Gazdasági Tanács törvény szerinti támogatásán és a hallgatói szervezetek folyamatos jelenlétén alapszik.

*A rektor, a két helyettese, a főtitkár és a gazdasági főigazgató* jól láthatóan határozott, jól szervezett, együttműködő vezetői csapat benyomását kelti. Ezen a szinten igen fontos ez a szinergia, figyelembe véve, hogy mindenki számára az intézmény érdekei jelentik az alapvető prioritást. A vezetői szándékon túl, a környezeti feltételek gyakori változása is akadályozza az ilyen esetekben gyakran előforduló gépies, rutinból történő vezetési stílus kialakulását.

Az előzőekben vázolt kihívások miatt értelemeszerű - és ebben az esetben örökletes - eleme az erős központi, rektori vezetés és a centrális gazdálkodás. Kijelenthető, hogy a működtetés szempontjából itt az egyetem a domináns a karokkal szemben és nem fordítva. Alapjában véve vitatható az erősen központosított intézményi irányítás helyessége, de ebben az esetben a nehézségek kezelése és az igényes fejlesztési tervek miatt ennek pillanatnyi indokoltsága meggyőző. Természetesen mindez csupán az intézményirányítás szellemiségére vonatkozik, hisz' minden döntési folyamat, fórum, felelősségvállalás, érdekelttség stb. megfelel a szokásos „demokratikus” elveknek, az előírásoknak.

A látogatás során határozott kép alakult ki az egyetem igazi kampusz jellegének előnyeiről, mivel az egyetem intézményei, hallgatói, oktatói, eseményei több mint kilencven százalékban egy viszonylag kis földrajzi körön belül végzi munkáját, éli mindennapi egyetemi életét (beleértve a kollégiumokat is). A kampusz - túl az identitás gyors kialakulásán - jelentősen segíti a szervezeti működés hatékonyságát. Az intézmény működésének nyilvánosságát elsősorban a honlap biztosítja, de a belső nyilvánosságnak fontos eleme ez a koncentrált elhelyezkedés is. Az intézményen belül és kívül bárki minden fontos információhoz könnyen hozzáférhet.

### ***Személyi feltételek***

Az intézmény dolgozóinak szakmai összetétele, az oktatással közvetlenül foglalkozók és a nem oktató alkalmazottak arányának elfogadhatósága – elsősorban a látogatási idő rövidege miatt – csak becsülhető. Jelenleg a teljes létszám kb. 62%-a foglalkozik az oktatással és 38 %-a nem oktató. Egy ilyen összetett intézmény belső szolgáltatásainak, adminisztrációjának létszáma több tényezőtől függ. A 18 %-nyi központi adminisztratív stáb talán indokolható, de a karok és intézmények további 20%-os, nem oktatói alkalmazotti aránya - több labor esetében a kiszolgáló szakmai személyzet miatt - nehezen ítéltető meg. Az erősen centralizált irányítási rendszer mellett lehetséges, hogy ezen a területen további költségtartalékok találhatóak.

Az oktatói stáb kor- és tudományos minősítés szerinti szerkezetéből adódó gondok karonként változóak, de mindenképp az egyik legfontosabb témája és feladata az intézmény vezetésének. A kedvezőtlen korfa (kivéve a KGy Gazdaságtudományi Kar), a minősítések számának növelése, a tudományos műhelyek hosszabb távú működtetése, a nemzetközi szintű oktatók intézmény közeli letelepedése, mind-mind a vezetés legnagyobb kihívásait jelentik. A jelenlegi helyzet biztosítja az akkreditációt, de az egyetem vezetése - a céljainak elérése érdekében - erre a területre kell, hogy erőket koncentráljon. A Műszaki Tudományi Karon az oktatók közel harmada néhány éven belül nyugdíjba megy. Az egyetem vezetése már most is megoldásokat keres arra, hogy kezelje a jövőben várható jelenséget, amely

szerint az intézmény tudományos képessége átmenetileg csökkeni fog. Ennek megfelelően készül minden januárban az *Éves Humánerőforrás Terv*. Az egyetem vezetése az emberi erőforrások tervezésénél, fejlesztésénél két fontos kritériumot és egy elvet fogalmazott meg a karok és szervezeti egységek vezetői részére: a bértömeg és a létszám nem változhat a minősített oktatók számának pedig növekedni kell.

Van olyan kar, ahol az oktatók körében a győri vagy környéki letelepedés egyre jellemzőbb. Az ingázó oktatók száma csökken, teljes megszüntetése folyamatban van.

#### *Kutatói kapacitás*

Az intézmény kutatói kapacitása az alkalmazott tudományok területén aktív. Itt külön kezelendő a tradicionális ipari kapcsolatokra épülő, 60%-ban domináns Műszaki Kar helyzete és eredményei. Igen fontos tétel az ipar által megfogalmazott igény: a kutatói kapacitás és képesség fejlesztése. Az új típusú ipari kutatási együttműködések jó lehetőséget biztosítanak a kutatói kapacitás és minőség ütemezett fejlesztésére. A meglévő kutatási központok<sup>4</sup>, a nemzetközi kutatási együttműködések fejlesztése az intézményfejlesztési program része. Hosszabb távon elengedhetetlen a műszaki alapkutatások arányos mértékű megjelenése. A társadalomtudományi karok tudományos tevékenységének értékét, potenciálját a minősített oktatók és a kedvező hallgató/oktató arány jelenti. Mindkét karon színvonalas munka folyik.

#### *Tanulmányi adminisztráció*

A Tanulmányi Osztály (TO) munkatársai végzik a nappali hallgatók tanulmányi és pénz ügyeinek intézését. E rendkívül fontos feladatok elvégzésének kereteit a megfelelő szabályzatok (TVSz, TJSz, tantervek, intézményi egyéb szabályozások) adják. A tanulmányi előadók munkavégzését informatikai rendszer támogatja (Neptun). A TO munkatársak jó körülmények között tudják munkájukat végezni és az ügyeket intéző hallgatókat fogadni. A TO munkáját szoros együttműködésben végzi a Rektori Hivatal oktatásszervezési csoportjával, amelynek fontosabb feladatai: a tanterv karbantartása, az órarendkészítés, a teremgazdálkodás, a jegyzet ellátás biztosítása. A TO és a RH munkatársai minden héten, értekezleten találkoznak és megvitatják az elmúlt időszak tapasztalatait és következő feladatokat. Ez egyben a tanulmányi adminisztrációs folyamatok fejlesztésének is fontos fóruma.

A képzések fontosabb jellemzőit, tanterveit, követelményeit nyomtatott formában is eljuttatják a hallgatókhoz. A tantárgyak tételes követelményeit a félévek elején a Neptunban és a tanszékek honlapjain is közzéteszik. A tanszéki honlapok naprakész állapotának biztosítása egyes szervezeti egységeknél hiányzik.

Az egyetemi termek egyidejű befogadó kapacitása: 6082 fő.

A 2009/10 tanév őszi félévére kiírt kurzusok száma a nappali tagozaton 969, levelező és távoktatási tagozaton 777. Ez összesen 1746 kurzus. Az összes főállású oktatóra vetítve közel 5, a minősített oktatókra vetítve közel 11 kurzust jelent az adott félévben. Ez a minőségi oktatás szempontjait figyelembe véve a minősítettek számának tervezett növelésével csökkenthető.

A Rektori Hivatal munkatársai a Neptun rendszerben képzésenként ellenőrzik, hogy megtörtént-e rendben a tárgy követelményeit is tartalmazó kurzus kiírás. Hiány esetén visszajelzéseket adnak az illetékes oktatóknak, és ha nincs eredménye, akkor az illetékes vezetők részére is.

A Széchenyi István Egyetem különböző karain jelentős a felnőttképzésben tanuló (levelező és távoktatási tagozatos) hallgatók száma. A felnőttképzés szervezését az egyetem **Felnőttképzési Központja** koordinálja. A hallgatók ügyeinek intézése is e központban

---

<sup>4</sup> A Kooperációs Kutató Központ és a Járműipari Regionális Egyetemi Tudásközpont.

történik, figyelembe véve, hogy a hallgatók elérése és az intézménybe való megjelenése a normál munkarendtől eltérő működést indokol. A hallgatók képzésének szakmai tartalmáért természetesen az érintett karok és tanszékek felelősek. A tananyagokat nyomtatott és/vagy e-learning formában a képzés tandíjért biztosítják a beiratkozott hallgatóknak. A látogatás során megtekintett tananyagok jól kidolgozottak, biztosíthatják a nappali képzés színvonalának megfelelő oklevél kiadását. A kimenet oldaláról történő minőségszabályozás egyik eszköze, hogy a záróvizsgán és diplomavédésen a nappali hallgatókkal közösen vizsgáznak a távoktatásban végző hallgatók. Az oktatás tapasztalatai azt mutatják, hogy e képzési formába beiratkozott hallgatók jelentős részének motivációja jobb, mint a nappali képzésre járó hallgatóké. A felnőttképzésben a zenetudományi intézetet kivéve minden más kar és intézet folytat képzést. A képzések hallgatói létszáma: graduális képzés: 2791 fő, e-learning képzés: 1327 fő, posztgraduális képzés: 153 fő.

Az egyetemen a Hallgatói Önkormányzat és a Széchenyi István Egyetem közös fenntartásában működik a **Karrier és Öregdiák Iroda**. Az iroda működéséhez szükséges jogi háttérrel a Győri Egyetemért Közhasznú Egyesület adja. A működés költségei az egyetem, a HÖK, az Universitas-Győr Alapítvány támogatásaiból és az állásbörzék szervezéséből adódó bevételekből tevődnek össze. Az iroda éves költségvetése 14 MFt.

A Karrier és Öregdiák Iroda 2004. januártól működik az egyetemen. Feladata a hallgatói visszajelzések, vélemények összegyűjtése és ezek elemzése, rendezvények szervezés, állásbörze szervezése, képzések és tréningek tartása és céges kapcsolatokon keresztül munkalehetőségek biztosítása. Fontosabb eredményeinek tekinthető az évi két állásbörze 40-50 vállalat részvételével, gyakornoki lehetőségek közvetítése, választható kurzus és tréningek tartása a hallgatók elhelyezkedési lehetőségeinek és vállalati beilleszkedésének támogatására, az öregdiákok körében évfolyam találkozók szervezése, diplomás pályakövetési rendszer működtetése. Alumni rendszer működésének alapjait 40 alapító taggal az elmúlt évben kezdték meg.

Az egyetemen az oktatás hallgatói véleményezési rendszerének működtetése is részben az iroda feladata. A véleményezés 5. alkalommal történt meg az elmúlt évben. A véleményezési rendszer a Neptunon keresztül működik. Sok esetben az adott tárgyat véleményezőik alacsony száma nem teszi lehetővé az eredmények értékelését. Vissza kívánják hozni a kitöltés ösztönzésére a kitöltők között tárgyjutalmak sorsolását. Ez az elmúlt években eredményes volt.

A hallgatók többségének elérése érdekében a karrier iroda tervezi az on-line tanácsadási rendszer bevezetését is.

### ***Infrastruktúra***

Az intézmény infrastrukturális feltételei igen jók. Az oktatáshoz szükséges területek, eszközök minden területen biztosítottak, sőt vannak olyan területek, laboratóriumok, amelyek kiválóan felszereltek. A karok, az intézetek, a laboratóriumok felszereltsége meghaladja a hazai felsőoktatási intézetek ellátottságának átlagát. Mindemellett az épületek felújításra szorulnak és további infrastrukturális beruházások indulnak.

*Könyvtári szolgáltatás:* 2008. december 31-én az Egyetemi Könyvtár könyv- és bekötött folyóirat állománya 203 705 kötet. Az ezt kiegészítő dokumentumokkal együtt (pl. szakdolgozatok, kép-,hang-, elektronikus dokumentumok) 277 008 kötetnyi az állománya. 636 fajta folyóirat érhető el közvetlenül a könyvtárban, amelyek közül 229 külföldi. A könyvtár regisztrált hallgatóinak a száma 10262, az aktív használók száma 8604. Az egyetemi népességet alapul véve ez a 86%-os arány a magyar felsőoktatás viszonylatában jónak mondható.

A könyvtár 1994 óta használja az ALEPH könyvtári információs rendszert. A könyvtárhasználók rendelkezésére jelenleg 10 internetes számítógép, 3 katalógusgép és 3 szövegszerkesztő számítógép áll. Az egyetemi intranet segítségével természetesen

valamennyi egyetemi munkahelyről elérhető a könyvtári adatbázis. Az egyetemen a Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi karon működik kari könyvtár. Az Egyetemi Könyvtárnak 25 élő „letéti könyvtára” van, amelyek a könyvtár egyes tanszékekre kihelyezett egységei. Az olvasótermi férőhelyek száma a hallgatók létszámához mérten nagyon szerény (nem éri el az 1%-ot), a megvilágítása is korszerűtlen. A könyvtár bővítése és korszerűsítése rendkívül aktuális feladat, amelyet az egyetem a sikeres TIOP pályázatának keretében kíván megoldani, ez a beruházás rövidesen indul.

### ***Gazdasági működés***

Az intézmény gazdasági működése stabil. Az elmúlt években folyamatosan biztosítottak voltak a működtetés forrásai, és igen kedvező volt a dolgozók, ezen belül az oktatók anyagi megbecsülése is. Az egyetemen a pénzügyi tartozás fogalma ismeretlen. Az intézmény irányítási stílusának megfelelően a költségvetés a helyi igények és tervek figyelembevételével, központi szemlélettel készül. Ezzel biztosított, hogy átfogó, intézményi célok végrehajtásához is biztosított a forrás. Az egyes oktatási egységre központilag szétosztott költségvetési kereteken belül viszont teljes az egységek önállósága. A centralizált gazdálkodásnak is következménye, hogy elsősorban az ipari együttműködések esetében, elválnak egymástól a bevételi és a kiadási oldal, ami a bevételek növelésében érintettek alacsonyabb szintű érdekelttségét eredményezheti. A centralizált költségvetés egy hatékonyabb, igazságosabb össz-intézményi költséggazdálkodást biztosít. Ezek mellett is látszik lehetőség néhány, közvetlen az oktatás minőségét érintő kérdésben az ellenőrzött decentralizáció növelésére, leginkább a kompenzáció motivációs hatásának növelése érdekében. A vezetés tudatában van annak, hogy a válság hatása miatt számítaniuk kell a bevételek csökkenésével. Ebből a szempontból is fontos tétel lehet Győr önkormányzatának és a jelentős ipari partnereknek a kompenzáló, támogató szerepe.

Az intézményben a hatáskör-felelősségi kör területe szabályozott, dokumentált és zavarmentesen működik. A hierarchikus szervezeti struktúra és az ehhez társuló irányítási stílus a stabilitás és a kiszámíthatóság biztosítója, ugyanakkor célszerű figyelmet fordítani arra, hogy ez ne csökkentse a szervezet különböző szintjeinek kezdeményező készségét.

Az egyetem bonyolult szervezetében a szabályok betartásának felügyeletét a belső ellenőrzés végzi. Egyetlen, a szervezetet nagyon jól ismerő, főállású személy jelenti a belső ellenőrzést, aki a szabályoknak megfelelően, a Kézikönyv és éves tervek alapján végzi az auditálás jellegű, utólagos ellenőrzést. Ez az egyes szervezetek működésének áttekintésére terjed ki. Munkájának hatékonyságát a helyismeretéből adódó, kockázatérzékelő képességével növeli, azaz általában tudja, hogy mely területekre kell nagyobb figyelmet fordítani. A belső ellenőr szerint - több éves tapasztalata alapján - az intézmény működésében alapjában rend van.

Az egyetem vezetése szempontjából két csoport véleményének rendszeres és szakszerű felmérése adhat fontos, stratégiaileg hasznos információkat: a dolgozóké (ezen belül speciálisan hangsúlyosan az oktatóké) és a hallgatóké. Tovább kiemelendő, hogy a felmérés tartalmán, a véleményalkotók arányán túl, az eredmény előkészített, szakszerű felhasználása is nagyon fontos, az intézményfejlesztés stratégiai eleme. Sajnálatos, hogy a dolgozói felmérés csak előkészítő fázisában van, és a hallgatói felmérés használhatósága az esetek többségében az alacsony részvétel miatt kétséges. A meglévő hallgatói felmérések eredményeinek visszajelzéseiről a hallgatók nem tudtak beszámolni.

Az egyetem *Gazdasági Tanácsa* a törvényi előírásoknak megfelelően és az egyetem érdekében tevékenykedik. Az összetétele, a tagok aktivitása megfelelő. A GT elnöke gazdasági szakember, vállalatvezető, az egyetemmel nincs jogviszonyban és minden szenátusi ülésen jelen van. A GT-nek az egyetemen belül van presztízse, és elismert a munkásságának a hozzáadott értéke.

### ***Regionális szerep, nemzetközi kapcsolatok***

Az intézmény meghatározó regionális szerepe a látogatás során még az önértékelésből kiolvashatóbbnál is nagyobb hangsúlyt kapott. Győr mint város, a térség mint fejlett gazdasági körzet szokatlanul szoros „szimbiózisban” élnek egymással. Az ipari szereplők, a városvezetés számtalan módon kinyilvánította, hogy számukra nagyon fontos az egyetem. Több mint csupán egy oktatási intézmény, a térség szellemi központja. A régióban a nappali és a felnőttképzés az ismert szakterületeken meghatározó. Mindemellett több ágazatban verseny helyzet alakult ki, mivel más intézmények is jelen vannak ebben az észak-dunántúli térségben. Ez az oktatás minősége szempontjából mindenképp jó.

Elsősorban az egyes karok és intézetek jóvoltából az intézmény kiterjedt nemzetközi kapcsolati hálóval rendelkezik. Az intézmény földrajzi helyzete kínálja az intenzív együttműködésre a lehetőséget a viszonylag kisebb sugarú körön belüli, külföldi egyetemekkel. Ennek fejlesztése az intézmény vezetésének szándéka. A karoknak közel húsz országban és kétszer ennyi intézménnyel van kapcsolata. Leginkább a műszaki területekre jellemző, hogy az együttműködések egy része inkább személyes kapcsolatokra épül, amit célszerű szélesíteni, jobban hallgatói csoportokhoz kötni. Az egyetem elemi érdeke az együttműködések a tartalmi erősítése és számának növelése.

### ***Hallgatói szolgáltatások, tehetséggondozás***

Kiemelt figyelemmel – az érintettekkel személyesen is találkozással – történt a Hallgatói Önkormányzat tevékenységének, a hallgatókat érintő szolgáltató egységeknek a vizsgálata. A Hallgatói Önkormányzat az egyetemen egy egységes intézményi rendszerben működik, karonként, intézetenként részönkormányzatokkal. A HÖK vezető tisztségviselőit általában két évre választják, ez valamelyest növeli a működés stabilitását, mert a zökkenőmentes, rutinos működést és a hatékony érdekképviseletet segíti. A HÖK működését a hallgatói normatíva 4%-a fedezi.

Mind az egyetem, mind a HÖK vezetése egybehangzóan kijelentették, hogy együttműködésük konstruktív, partneri alapon működik. A vezetés nyitott a HÖK javaslataira. A látogatás során több, indirekt jel is megerősítette ezt az állítást.

A HÖK a Szenátusban 25%-os részvétellel rendelkezik. Elmondásuk szerint észrevételeikre általában pozitívan reagálnak, véleményüket minden, az intézményt és a hallgatót érintő ügyben kikérik, figyelembe veszik a döntések meghozatalánál. A hallgatói képviselet az intézmény vezetésével összhangban működik együtt, lehetőségeit, potenciálját maximális mértékben kihasználja. Mind az oktató-hallgatói, mind az intézményi légkör kielégítő.

A hallgatói normatíva felhasználása szabályozott, pontos és a hallgatók által is elfogadott rendszerben történik. A normatíva 57%-a adja a teljesítményalapú ösztöndíjakat, a fennmaradó összeg jórészt (32,75%) szociális alapú támogatásokra fordítódik. Ezen felül létezik még egy szakmai, tudományos és közéleti ösztöndíjkeret (2%) valamint egy a Hallgatói Normatíva 4%-át kitevő Hallgatói Önkormányzati ösztöndíjkeret. Ezekon felül a Hallgatói Önkormányzat működésének finanszírozása is ebből a keretből történik (4,25%).

A hallgatóknak lehetőségük van több területen tudományos munkát végezni. Az egyetemen félévente megrendezésre került a Tudományos és Művészeti Diákköri Konferencia. Az évente megrendezésre kerülő OTDK konferenciára általában a helyi TMDK-ra beadott dolgozatok 15-25%-át küldik tovább. Periódusonként 3-4 díjazottal számolnak. Ezen kívül a három Szakkollégium különböző kurzusai biztosítanak a tudományos életbe bekapcsolódási lehetőséget a hallgatóknak.

A hallgatók általános vélekedése a képzésekkel kapcsolatban meglegedettséget mutat, jövő képük is derülátó az elhelyezkedésükkel, illetve a diploma értékével kapcsolatban.

Az infrastrukturális ellátottság kifejezetten jó, a Hallgatói Önkormányzat különböző szolgáltatásokkal próbálja kényelmesebbé tenni a hallgatók életét. Ide tartozik például a



*Hallgatói Információs és Szolgáltató Központ* (Diákcentrum), amelyben internetezési lehetőség, tanulmányi tanácsadás, vonatjegy értékesítés, stb. is megtalálható. Ezen kívül a szolgáltatások fontos színhelye még a Bridge Hallgatói és Oktatói Klub, ahol az étkezési lehetőségeken kívül lehetőség van laptop kölcsönzésre és használatra, valamint kerékpár és kenubérlésre. Az egyetem a Hallgatói Önkormányzat ezen irányú kezdeményezéseit széles körűen támogatja a „hallgatók a hallgatókért” elv jegyében.

A Hallgatói Önkormányzat 2007 őszétől a [www.szeportal.hu](http://www.szeportal.hu) címen 18 honlapot tömörítő hallgatói portálrendszerrel üzemeltet, amely 21. századi technikával biztosít kommunikációs lehetőséget a hallgatók és az egyetem között mind a két irányban, ezen kívül egységes felületen keresztül biztosítja az egyes ösztöndíjak, szociális támogatások és a kollégiumi férőhelyek odaítélését.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény majdnem minden tekintetben – esetenként az oktatás eredményességének csökkenése árán is – igyekszik megfelelni azoknak a követelményeknek, amelyeket a hallgatók fontosnak tartanak, a hallgatók életét és mindennapjait meghatározzák.

Ennek kapcsán szóvá kell tenni, hogy ma már nem indokolt rövid, **40 perces előadási** órákat tartani, hiszen a főépületbe koncentrált oktatás, a kompakt kampusz nem igényel a szünetekben nagy hallgatói vándorlásokat. A 40 perces órák nem jellemzőek a magyar felsőoktatásban, hisz’ ennek a hasznos, nettó időtartama értelemszerűen még kevesebb. **A MAB határozottan kifogásolja ezt a rendszert és javasolja megszüntetését, függetlenül a várható hallgatói ellenérzésektől.**

A látogatás során több alkalommal is történt szervezett találkozás a hallgatók képviselőinek csoportjaival. Nyitottságuk, őszinteségük és tapintható együttműködő készségük talán a zömében elsőgenerációs értelmiségi-jelöltségükből adódik. Felelősségtudat, erkölcsi szint szempontjából a hazai hasonló felsőoktatási korosztályi átlagnál bizonyára magasabb szinten vannak. Ez is lehet alap arra, hogy az intézmény vezetése több figyelmet fordítson a rendszeresen megrendezésre kerülő szerda esti programok negatív hatásainak csökkentésére. Az oktatás színvonalának sem tesz jót, mert a nyújtott hétvégekkel együtt jelentősen csökkentik a 40 perces kontaktórák hatékonyságát.

*Sportolási lehetőségek* mind az intézmény, mind a hallgatók szerint kiválóak. Rendszeres és kötelező a testnevelés, egy tornaterem, valamint egy minden igényt kielégítő 2000 fő befogadására alkalmas sportcsarnok is rendelkezésre áll. Több konditerem működik, mellette számos sportág versenyszerű műveléséhez (foci, tenisz, kosárlabda) jó minőségű pályák állnak rendelkezésre, amely kihasználtsága is igen magas. Az egyetem mind a versenysport, mind pedig a szabadidő sport terén kiváló lehetőséget biztosít hallgatói számára.

*Étkezési lehetőségek* az intézményben biztosítottak, a Bridge Oktatói és Hallgatói Klub menzája jól felszerelt helyiségben, elérhető árakkal az egyetem közelében működik. *Kulturális és szórakozási lehetőségek:* a Bridge Oktatói és Hallgatói Klub jelenti a kulturált szórakozási lehetőséget az egyetem polgárai számára. Minden nap kulturált környezetben várja a hallgatóságot internet lehetőséggel, kávézóval, tanulószobával. Helyet ad az amatőr színjátszó egyesületnek is. Itt kerülnek megrendezésre a szakestek és egyéb hagyományos hallgatói rendezvények. A hallgatók kivétel nélkül kiválóra értékelték az egyetem által biztosított szórakozási lehetőségeket.

*Kollégiumok helyzete, állapota, telítettsége:* két különböző helyszínen 2-3 ágyas szobákban kb. 1500 férőhelyes saját kapacitása van az egyetemnek, az egyik a kampuszon, a másik attól 15 percnnyire, helyi járattal könnyen megközelíthető. A szobák internet hozzáférési lehetőséget biztosítanak a lakók részére. A kollégiumi jogosultságú hallgatók kb 70%-át tudják kollégiumban elhelyezni. A kollégiumok felszereltsége megfelelő, néhány helyen

szükség lenne a bútorok cseréjére, de mindezekkel együtt a lakhatási körülmények megfelelőek, a hallgatók jól érzik magukat. Megemlítendő, hogy a kollégium díj egy részét felújításokra fordítják, így külső források nélkül tudják folyamatosan fejleszteni a kollégiumot. Kollégiumi felvétel elektronikusan zajlik, amely a Kollégiumi Bizottság és a kollégiumi igazgató közös döntése alapján a hallgatók által meghatározott feltétel- és pontrendszer alapján történik. Ezt a rendszert az intézmény és a hallgatók egyaránt jól működőnek tartják.

Az egyetemi kampuszon posta és jegyzetbolt egészíti ki a szolgáltatási kínálatot.

### ***Kapcsolat a felhasználói szférával***

Történt találkozás a felhasználói oldal képviselőivel is, az egyetem ipari, vállalkozói és közigazgatási partnerei meggyőzően nagy létszámban, felelősen, konstruktívan vettek részt a találkozón. Egyértelművé tették, hogy a régióknak minden karával, intézményével együtt nagy szüksége van erre az egyetemre. Bár a felhasználói kör minden szempontból (szakma, méret stb.) változatos volt, de a találkozó alapján néhány megállapítást, kívánalmat általánosan is meg lehet fogalmazni:

- gyakori és intenzív az egyetem és a felhasználói oldal kapcsolata. Az egyetem rendszeresen végez igényfelmérést;
- a felhasználói oldal véleménye szerint az egyetem több mint oktatási intézmény. A régió kulturális központja;
- általános vélemény volt, hogy a végzős fiataloknál az alaposabb tudás a legfontosabb igény. Ezen belül a felvevő vállalattól, intézménytől és a szakmától függött, hogy az alaposabb tudás az alap-, vagy speciális tudásra volt érvényes, bár még a speciális igényű szegmens is az egészséges egyensúlyt hangoztatta, mondván jó alaptudás nélkül a speciális sem ér sokat. (Ez a visszajelzés azért is fontos az intézmény értékelése szempontjából, mert az auditálás során az egyetem vezetése és oktatói gárdája – elsősorban a műszaki területeken – a jó alaptudást, a színvonalasabb általános tudást, illetve képzést tartották fontosabbnak a túlzott specializálódás helyett, amely álláspont helyességével a bizottság is egyetértett.)
- hangsúlyos volt a nyelvtudás szükségessége. Megfogalmazódott a speciálisabb nyelvtudás igénye is, mint spanyol és orosz.
- határozottan megfogalmazódott a friss szakemberek egyéb tulajdonságainak jelentősége;
- határozottan megfogalmazódott az igény az „energiaminimummal diplomát” szemlélet felszámolására, de legalább csökkentésére;
- egyes alkalmazók nagyon várják a mesterszakon végzetteket, és kíváncsiak az MSc diplomák értékére.

Összegzésként: a helyszíni tapasztalatok alapján értékelve az intézmény SWOT analízisét, az a kép alakult ki, hogy néhány vitatható pontja ellenére az önértékelés reális, konstruktív és kellően önkritikus. Az intézmény vezetése tisztában van a veszélyekkel, a nehézségekkel és a lehetőségekkel egyaránt. **Az önbizalom növelése, a még intenzívebb felkészülés és az intézményben rejlő tartalékok mozgósítása** optimistább várakozást és kedvezőbb eredményt hozhat a következő időszak nehézségeinek leküzdésében.

### ***Minőségbiztosítás és -fejlesztés értékelése***

A Széchenyi István Egyetem minőségmenedzsment rendszere alapjainak szabályozását a 2007. márciusi szenátusi ülésen elfogadott *Minőségirányítási Kézikönyvben* rögzítette. Az egyetem az ISO 9004 szabvány előírásainak megfelelő rendszer kialakítását és működtetését tűzte ki célul. A kézikönyvből és a látogatás tapasztalataiból sem derül ki, hogy e rendszer miben különbözik az ISO 9001 szabvány előírásai alapján kialakított rendszertől. A rendszer kézikönyvben leírt szabályozása nem veszi kellőképpen figyelembe

a felsőoktatási intézmény sajátosságait. Egyes fogalmai nem vagy csak nehezen értelmezhetők a Széchenyi István Egyetem működésére. Nem véletlen, hogy az intézmény működésében a kézikönyvben rögzített szabályozások nem működnek. Ez szerencsésebb, mint ha az egyetem működését a szervezeti kultúrájától idegen szabályozás keretei közé kényszerítették volna. Az egyetem működési szabályzatát azonban a kézikönyvben leírt szabályozással összhangba kell hozni.

A kézikönyv a folyamatok szabályozásánál hivatkozik egy HEFOP projekt keretében kidolgozott folyamat modell rendszerre, amely az intézmény intranetes felületén megtalálható. A modell különböző mélységben kezeli a folyamatokat, egyes folyamatok kidolgozottsága nem éri el azt a szintet, amely a használatát indokoltá tenné. Elsősorban a gazdasági és adminisztratív folyamatok kidolgozottsága éri el a használhatóság szintjét. A szervezeti egységek munkatársai és vezetői napi munkájukban nem is támaszkodnak e modell használatra. Megállapítható, hogy a minőségbiztosítási rendszer alapjait képező kézikönyvet és a FOI modellt az intézmény a napi munkájában szerencsére nem vagy csak elemeiben alkalmazza.

Az egyetem a Felsőoktatási Törvény előírásainak megfelelően megfogalmazta *Minőségfejlesztési Programját*. E program az SzMSz részét képezi. Sajnálatos tény, hogy az ágazati irányítás nem adta meg a minőségfejlesztési programmal kapcsolatos elvárásait, így értelmezése rendkívül különböző az intézmények körében. A bizottság véleménye szerint egy ilyen dokumentum változó tartalmú kell, hogy legyen. Lényegét tekintve az intézményi minőség célok megfogalmazását tartalmazza, hiszen ebben az esetben van értelme a törvényben rögzített évenkénti felülvizsgálatnak, értékelésnek. A bizottság javasolja a SZE minőségfejlesztési programjának ebből a szempontból történő átgondolását. A jelenleg megfogalmazott minőségfejlesztési program értéke, hogy felhívja a figyelmet a kézikönyv mellékletében megnevezett folyamatgazdák szerepére. Ez úgy érzékelhető, hogy jól működik. A programban szereplő minőségügyi jelentések rendszere a működés minőségi értékelését biztosíthatja az intézmény minden szintjén. A megfogalmazott rendszer elemek jelenleg még nem működnek.

Az egyetem, a karok és a szervezeti egységek munkájában, - az előzőekben említett és lényegében nem vagy csak részben működő szabályozások ellenére - a minőségbiztosítási rendszer elemei és ezek összehangolt működése a látogatás során nyomon követhető volt. A MAB részére készített, a bizottság látogatását előkészítő intézményi és kari jelentés tartalma a minőségbiztosítási rendszer elemeinek működését - a Minőségirányítási Kézikönyv tartalmától függetlenül is - igazolta.

A minőség stratégiai kezelése megerősítheti azt a szándékot, amelyet az intézmény vezetője megfogalmazott, hogy a minőségbiztosítási rendszer kérdései kapcsolódjanak szorosan az Intézményfejlesztési Tervhez és tartozzanak a stratégiai és fejlesztési igazgatóhoz. Természetesen a jól működő rendszer minden szinten igényli a vezetők eziránti elkötelezettségét.

Az önértékelés összeállítása az egyetemi és kari vezetés szintjén is sok információt adott a vizsgált területek működéséről, és felhívta több esetben a figyelmet a teendőkre. Hasznos lenne ezeket az intézkedési tervekben rögzíteni és az akkreditációs jelentéssel együtt az egyetem polgáraival megismertetni.

Az egyetem vezetésének stratégiai gondolkodása erős, amely az intézmény sikeres fejlesztésének alapját képezi. A bizottság véleménye szerint a stratégiai célok megvalósítását akadályozhatja, hogy a tanév elején a Szenátus üléseinek napirendjére nem készül munkaterv, amelyet természetesen indokolt esetben lehet módosítani.

## I.2. Ajánlások az egyetem számára

1. Az intézmény alaptevékenysége a felsőfokú oktatás. Az elmúlt évek eredménye az intézményi értelemben vett egyetemmé válás; a következő évek feladata pedig a stabil működésű, folyamatosan fejlődő, egyes szakterületeken nemzetközi szinten is jegyzett, egyetemi szintű oktatási bázis kialakítása. Egy ilyen cél megvalósítása az oktatás-szervezésen, egy jól meghatározott stratégián és annak hatékony végrehajtásán múlik. Az egyre élesedő versenyben még nagyobb rangot kell elérni. Ehhez el kell kerülni az oktatói erőforrás-vezérelt témaválasztásokat és ez alapján történő oktatásszervezést. Meg kell szerezni, kiépíteni a felhasználói igényekhez illeszkedő, megfelelő oktatói szakértelmet.
2. Az intézmény jövőbeni pozícionálásához célszerű a jövőkép megvalósítását időponthoz kötni, mert így lehet szakszerűen meghatározni az egyetem átfogó stratégiáját. Ennek a strukturált programnak a legfontosabb, egymásra épülő elemei, fejezetei: jövőkép; konkrét célok; a célok eléréséhez vezető út legfontosabb elemei, ami a stratégia; ennek részletesebb kidolgozása a program, amely meghatározza, hogy kinek, mikor, mit kell tenni, beleértve a különböző forrásigényeket, intézményi változtatásokat, fejlesztéseket, szabályozásokat, monitorozást, korrekciókat és mindent, ami a célok eléréséhez szükséges. Minél közelebbi időszakról van szó, annál konkrétabb kell legyen a program.
3. Az Intézményfejlesztési Terv (IT) jövőt érintő részeit célszerű a helyzetleírástól elválasztva, külön megfogalmazni, megjeleníteni a tervezés módszertani elemeinek felhasználásával (a célok és indoklásuk, a megoldás realitása, módja és feltételei stb.) (lásd előző javaslat). Egy ilyen jellegű feldolgozás esetén nem lenne ellentmondás az IT-ben csupán felsorolásszerűen megjelenő, a fejlődést indikáló, viszonylag sok programelem, valamint a dokumentum végén található összesítő táblázat, következő évekre szóló viszonylagos stagnálása között. Amennyiben az IT valóban az egyetem fejlesztésének alapidokumentuma, javasoljuk a jelenlegi IT tartalmi bázisán - az utóbbi időszakban megjelent kockázati tényező figyelembevételével – annak korrekcióját.
4. Az intézmény gazdálkodásában és működtetésében – a még láthatóan elkerülhetetlen – a központi elosztásból származó kontingens-vezérelt rendszert célszerű a jövőben fokozatosan egy projekt szemléletű, területi jog- és felelősségi körökkel szélesebben felruházott módszerrel kombinálni, törekedvén a tulajdonosi szemlélet minél szélesebb körű kialakítására.
5. Az egyetem vezetése számára megfontolásra ajánljuk, hogy a tanév elején tervezzék meg előre a Szenátus üléseinek napirendjét. Ez a stratégiai célok tudatos megvalósítását a Szenátus szerepének erősítését szolgálja.
6. A intézmény hatékonyabb működése érdekében a javasoljuk felgyorsítani a tervekben szereplő Vezetői Irányítási Rendszer bevezetését.
7. Az intézmény szervezetfejlesztése, működési minőségének és hatékonyságának növelése érdekében célszerű a jelenlegi reaktív, egyszemélyes belső ellenőrzés kapacitását és tevékenységét továbbfejlesztetni. Az egyetem vezetésének szüksége lehet egy olyan szervezetre, amely az eddigi, csupán a szervezeti egységek működésének utólagos ellenőrzésén túl proaktív szemlélettel, – a beruházásokat, az oktatást érintő összefüggéseket is figyelembe véve – akár feltáró jogosítvánnyal segítené a hatékony szervezetfejlesztést. Az ellenőrzés, a fejlesztés mellett a dolgozók, az egységek tanácsadás jellegű segítése mellett feladata a tulajdonosi szemlélet minél szélesebb elterjesztése. Mindezen javaslatok megvalósítása esetén meggondolandó a „Belső Ellenőrzési ....” megnevezés megváltoztatása.

8. Az SzE-hez hasonló bonyolultságú felsőoktatási intézmény vezetésében a dolgozói és hallgatói vélemények eredményeinek szakszerű alkalmazása igen fontos vezetési fejlesztési eszközt jelenthet. A vezetés részéről fontos előrelépés, ha ezek nem a központi előírások szerint, hanem célszerűsége, hasznossága miatt megfelelő rendszerességgel történének. Egy jól megfogalmazott, megszervezett vélemény-felmérésből sok mindent meg lehet tudni; például az oktatói gárda működéséről, értékeiről, tartalékairól, szemléletéről, a különböző vezetői szintek teljesítményeiről stb., amely információkat együttműködő, segítő szándékkal felhasználva, szakszerűen kezelve jelentősen lehet növelni az intézmény működésének hatékonyságát. A hallgatók esetében, az előírás szerinti felmérések mellett (vagy helyett), nem a sokaknál a kisebb ellenállás irányát kereső elégedettségi véleményt, mint inkább az együttműködő, felelős attitűdöt kellene a véleményfelmérés középpontjába helyezni. Közvetlen érdekeltségi viszony kialakításával (kevésbé ajándéktárgyak osztogatásával) el kellene érni, hogy a hallgatók tudják és érezzék, hogy részvételük, véleményük nem formális, és az ő érdekük. Ilyen változásokat még akkor is célszerű lenne megkísérteni, ha jól ismert, hogy a felsőoktatás törvényi feltételei nem minden esetben segítenek egy ilyen jellegű irányzatot.
9. Az intézmény működése, az oktatás minősége szempontjából fontos, hogy az elégedettségén túl motiváltak is legyenek a dolgozók. Ennek érdekében megfontolandó az értékelési rendszer továbbfejlesztése, például előre meghatározott célok elérésének arányos díjazásával. Minimalizálva a szubjektív értékelési elemeket egyéni vagy csoportos, rövid távú feladatok végrehajtására, eredmények elérésére arányosan, skálázottan, a valódi teljesítmények alapján történne a kompenzáció. A jelenlegi pontozásos rendszer mért teljesítményre történő (vagy kombinált) átalakításával félévente, vagy az oktatási évre lehetne alkalmazni.
10. Az intézmény eredményessége, jövője szempontjából alapvetően fontos a belépő hallgatók felkészültségének szintje. A következő évekre – kiváltképpen a Műszaki Kar leendő hallgatóinak tudásszintjét emelendő – ajánlatos kidolgozni egy attraktív stratégiát, egy hosszabb, 3-4 éves, komplex programot az egyre jobban felkészült leendő hallgatók megszerzése érdekében. A hallgatók nagyobb százalékát adó, régióbeli középiskolákban - tartós megállapodás alapján, - már a korábbi középiskolai évfolyamoknál elkezdett szisztematikus munkával lehet segíteni, motiválni a pálya- és intézményválasztást. Mindkét intézményi oldalon kijelölt és felkért felelős tanárokkal és attraktív programokkal a „csábításon” túl az oktatás színvonalának növelése is elérhető. Ezen a területen nincs az a befektetés, amely ne térülne meg többszörösen.
11. A megbeszélések során az intézmény vezetése kifejtette, hogy tisztában van azzal, hogy a következő egy-két évben számolni kell a források csökkenésével. Ugyanakkor az intézmény fejlesztési terve inkább további forrásokat igényel. Ilyen helyzetben fennáll annak veszélye, hogy a forráshiány lelassíthatja a fejlesztéseket. Ennek elkerülése érdekében olyan kettős stratégiát javasolunk kidolgozni, amely a két, egymásnak ellentmondó folyamatot külön, de kölcsönhatásában kezeli. Például hangsúlyossá tenni a kis forrásigényű fejlesztési elemeket, ugyanakkor a másik területen fókuszálni új források megszerzésére. A program eredményessége vagy eredménytelensége függvényében folyamatosan korrigálandó.
12. A látogatás során az megállapítást nyert, hogy ebben az intézményben az egyetemnek vannak karai, intézetei és nem fordítva. Ezt nemcsak a tradíció magyarázza, de a jelenlegi helyzet is indokolja. Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy elsősorban erős, karakteres karokból, intézetekből áll össze egy színvonalas egyetem. Célszerű egy hosszabb távú, legfelső szintű stratégiát kidolgozni és elindítani, amely alapján – néhány

év során – a két folyamat (centralizációból decentralizációba) harmonikus átmenetével kialakul egy végső állapot. Fontos, hogy ezt az átmenetet mindig az oktatási egységek, a karok és az intézmények oktatási, működési színvonalának erősödése, minőségének növekedése vezérelje. Ez a program az Intézetfejlesztési Terv egyik kiemelt része kell legyen.

13. Az egyetem oktatóinak külföldi szakmai útjai fontos részei a nemzetközi együttműködésnek, legyen az konferencián előadói vagy hallgatói részvétel, vagy bármiféle szakmai találkozó. Javasolt bevezetni egységesen minden oktatási egységnél, hogy ezekről az eseményekről részletesebb szakmai beszámolót, tájékoztatást kell adni az érdeklődő oktatóknak és hallgatóknak. Például egy konferencia legérdekesebb előadásainak, kiadványainak a közzétételével a „kiküldetéseknek” növelni lehetne a hasznosságát. Jól szervezeten ezt az egyetem által fizetett szakmai út „kötelező terhe” helyett egy szakmai kihívássá is lehetne fejleszteni.
14. Az egyetem újkori kommunikációjának egyik pillére a honlap. A legtöbb, a legfontosabb információkat innen szerezheti bárki, aki érdeklődik. Manapság egy honlap egyre jobban a tulajdonosának egyfajta tükré. Az intézmény honlapja funkcionálisan jól felépített, gazdag az információtartalma, bár megjelenésében megfontolandó egy tekintélyesebb arculatra átformálni. Értékét, hatékonyságát növeli, ha a honlap dinamikus, egyetlen szegmense sem gazdátlan, ha minden területen friss az információ halmaz.
15. A karok közötti együttműködés szervezett, tudatosan felépített. Ez elsősorban az átiktatásban jelentkezik, de található más jellegű kooperáció is. Ugyanakkor a lehetséges tartalékok mozgósítására célszerű olyan programok indítása, amely keretében minden lehetséges szinergiahatás érvényesülni tud, függetlenül attól, hogy oktatási, adminisztratív, technológiai, szervezeti vagy szakmai jellegű.
16. Számolni kell azzal, hogy az államilag támogatott hallgatói létszámkeretet csökkentik. Ez minden bizonnyal további bemeneti minőségcsökkenéssel jár, mert ez leginkább a tehetséges, de szegény diákokat fogja sújtani. Az egyetem elemi érdeke ezeknek az értékeknek a megmentése, amire ki lehetne dolgozni vagy továbbfejleszteni egy olyan mentorprogramot, amely keretén belül – elsősorban az ipari partnerek támogatásával - ösztöndíjakat alapítanak, akár kapcsolódva a korábban javasolt középiskolai előkészítő programhoz. Ennek bővítése – a hátrányos helyzetű diákoktól függetlenül – jelentős ipari érdekeltiségi hálózat kialakítását is eredményezheti.
17. A különböző képzésekben tartott kurzusok felülvizsgálatával célszerű az egy félévben tartott kurzusok számát jelentősen csökkenteni. A minősített oktatók, tantárgy-felelősként nehezen tudják a minőségi oktatás feltételeit biztosítani a jelenlegi kurzusszámok mellett.
18. Nem indokolt - nem is jellemző a hazai felsőoktatásban - rövid, 40 perces előadási órákat tartani, ezek hasznos, nettó időtartama értelemszerűen még kevesebb is, így a kontaktórai ismeretátadást akár jelentősen redukálják. Ez a gyakorlat hamarosan megszüntetni javasoljuk.
19. A várossal összefogva tegyenek határozott lépéseket annak érdekében, hogy a vezető- oktatók minél nagyobb hányada állandó győri lakos legyen.
20. A jelenleg működő minőségbiztosítási rendszer elemeinek összehangolását és hatékony működtetését a jelenleginél alkalmasabb szabályozással szükséges megteremteni. Célszerű a jövőben a minőségbiztosítási rendszer működését és fejlesztését az intézmény szervezeti kultúrájához közelebb álló szervezeti önértékelésre alapozni. A minőségbiztosítási rendszer működésének átalakítása oly módon történjen, hogy a rendszer minden egyes eleme a vezetési rendszer szerves részét képezze.

Javasoljuk, hogy az intézmény Minőségfejlesztési programja ne az SzMSz része legyen. Operatív programként a stratégia megvalósítás minőségbiztosítási elemeit tartalmazza konkrét feladatokkal, határidőkkel és felelősökkel. A program teljesülését (a FTV előírásainak megfelelően) a Szenátus évente értékelje és az eredmény alapján végezze el a szükséges módosításokat, kiegészítéseket.

## II. SZE DEÁK FERENC ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI KAR akkreditációs értékelése

<b>SZE</b> <b>DEÁK FERENC ÁLLAM- ÉS</b> <b>JOGTUDOMÁNYI KAR</b>	<b>2009/8/VII/2. SZ. MAB HATÁROZAT</b> <b>A</b> A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – <b>2017. december 31-ig</b> hatályos
---	---

### Az akkreditációs döntés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kara egyetemi karként akkreditálható, mert

- A kar mind az alapképzés, mind az egységes alap- és mesterképzés, a mesterképzés, a doktori képzés, valamint a felsőfokú szakképzés szintjén szervez oktatást.
- A kar rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-kutatói testülettel, továbbá megfelelő infrastruktúrával és adminisztrációval.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ez alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.
- A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában meghaladja a MAB által minimumként elvárt 200 főt (269 fő).
- A kar állományában lévő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma 42 fő. (A minimálisan elvárt létszám: 40 fő).

### II.1. Működés- és minőségértékelés

A kar világos és megvalósítható stratégiával rendelkezik a jövőre nézve, amelynek gerincét alkotja a viszonylag kis létszám mellett biztosítható, minőségi jogászképzés<sup>5</sup>, valamint a nemzetközi jellegű stúdiumok erősítése (nemzetközi igazgatási alap- és mesterszak), amelynek feltétlenül helye van a Bécs-Pozsony-Győr háromszög által kijelölt „euro-régióban”

A kart világos és szikár szervezeti struktúra jellemzi, ami részben azzal indokolható, hogy a győri jogászképzés mintegy másfél évtizedes múltat tekint vissza. Kezdetben egyetlen intézet biztosította ehhez a szervezeti háttérrel, ami fokozatosan és csak ésszerű, valamint finanszírozható mértékben differenciálódott. Jelenleg összesen nyolc tanszék van.<sup>6</sup> Ez a struktúra elégséges és egyben hatékony, összefogott működést tesz lehetővé.

A kar irányításában meghatározó szerepe van a dékának, mind a humánpolitika alakításában, mind a kari költségvetés végrehajtásában. Az operatív irányításhoz szükséges jogkörökkel rendelkezik. Tartalmi szakmai kérdésekben (pl. tanterv) a szakfelelősökkel érdemben egyeztetve hoz döntéseket, illetve nyújt be előterjesztéseket a kari és egyetemi

<sup>5</sup> 80-120 fős évfolyam jogász nappali képzésben.

<sup>6</sup> Alkotmányjogi és politikatudományi, Bűnügyi tudományok, Jogelméleti, Jogtörténeti, Kereskedelmi-, agrár és munkajogi, Közigazgatási jogi és pénzügyi jogi, Nemzetközi köz- és magánjogi, Polgári jogi és polgári eljárásjogi tanszék. E struktúra kiegészül az Európai Unió által támogatott *Jean Monnet Chair* szervezeti egységgel.



fórumokhoz. A dékáni irányítást két dékán-helyettes – oktatási illetve kutatási – segíti, részletesen szabályozott feladat- és hatáskörökkel.

A Kari Tanács – a dékán elnöklete mellett - a testületi döntéshozatal intézménye. Összetétele, határozatképessége, működése megfelelően szabályozott. A tanács létszámának 25%-át teszik ki a hallgatók által delegált képviselők. A Kari Tanács ülései nem nyilvánosak, megfontolandó ennek megváltoztatása, figyelemmel a kari szintű nyilvánosság és az áttekinthető döntéshozatal erősítésének szempontjára.

Az egyetem – és benne a kar – költségvetése központilag tervezett. A kar 10 éven át komoly befektetést igényelt az egyetem részéről, jelenleg azonban a részidős (levelező) jogászképzés, valamint az új szakok indításának köszönhetően – jelentős bevételekkel járul hozzá az egyetem költségvetéséhez.

Kari szinten is érvényesül a központosított gazdálkodás. Nincsenek dékán-helyettesekre lebontott pénzügyi keretek, de az előző évek támogatását kiindulópontnak tekintik az egyes területeken, azaz a bázisjelleg érvényesül. Hasonlóképpen a tanszékek esetében sincsenek önálló dologi keretek, amit az összefogott ügyintézés és adminisztráció nem is indokol. A 2008-as év végéig a kar működéséhez és a fejlesztésekhez szükséges források megnyugtatóan rendelkezésre álltak az egyetemi költségvetésben.

A kar munkáját külön statútummal rendelkező Társadalmi Tanács segíti. A Társadalmi Tanács összetétele bizonyítja a jogtudományi képzés elfogadottságát a térségben, hasonlóképpen azt, hogy a kar szervesült a régióban, az egyetem vonzáskörzetébe tartozó felső-dunántúli megyék jogásztársadalmában.

Az egyetemi adminisztráció felépítése áttekinthető és takarékos.<sup>7</sup> A Tanulmányi Hivatal működése szabályozott. A hallgatók tanulmányi ügyeit a *Neptun* hallgatói információs rendszer kezeli, az adminisztrációt, a *Poszeidon* elektronikus ügyviteli és iktatási rendszer segíti, amely a tanszékekre is kiterjed.

A szabályzatok a kar honlapján elérhetőek. A *Tanulmányi- és vizsgaszabályzat* lényegét tekintve egységes, azaz egyetemi szintű, csak eseti, karokra vonatkozó sajátos rendelkezések betoldásával. Esetenként feszültségekhez vezet, hogy az ötéves jogászképzésben megfontolandó volna szigorúbb szabályok alkalmazása: például a tantárgyfelvételek számának limitálása, illetve a korlátlan számú vizsgalehetőség szigorítása a vizsgák megfelelő súlya biztosítása jegyében. Erre vagy egy kari szintű tanulmányi szabályzat kínálna lehetőséget, vagy esetleg az egyetemi szabályzat áttörése több, csak az Állam- és Jogtudományi Karra irányadó speciális norma beépítésével.

A kar infrastruktúrája a vállalt képzési célokhoz, a tényleges és tervezett hallgatói létszámokhoz megfelelő<sup>8</sup>, a folyamatban lévő fejlesztések indokoltak és célszerűek.<sup>9</sup> Az oktatók elhelyezése és megfelelő munkakörülményei biztosítottak,<sup>10</sup> beleértve a számítástechnikai háttérrel is. A kar jogi szakkönyvtára fejlődik, felelős szakmai munka gondozza<sup>11</sup>, de a könyvállomány, a megrendelt folyóiratok és az elérhető adatbázisok erőteljes gyarapításra szorulnak, ami érthető egy viszonylag frissen alapított intézmény esetében. Erre a javaslatok részben külön kitér a jelentés. A kar hallgatói egyébként – külön együttműködési megállapodás alapján – használhatják ELTE ÁJK és az MTA Jogtudományi Intézet könyvtárát is.

---

<sup>7</sup> Dékáni titkárság: két fő; tanulmányi ügyintézők: két fő; tanszéki ügyintézők: összesen 4 fő.

<sup>8</sup> Négy előadóterem, 6 szemináriumi helyiség, valamint egy *Jean Monnet* Kabinet.

<sup>9</sup> Konzultációs terem a doktori képzés számára, szimulációs bírósági tárgyaló terem, számítástechnikai kabinet.

<sup>10</sup> A dolgozószobák száma 36.

<sup>11</sup> A jogi szakkönyvtárban két könyvtáros dolgozik.

A racionális szervezeti felépítés ésszerű létszámgazdálkodást és humánpolitikát tesz lehetővé.<sup>12</sup> Az oktatók kiváló felkészültséggel rendelkeznek, 55%-uk minősített, többségük már Győrben lakik, a korfa, a különböző oktatói kategóriák aránya kiegyensúlyozott. Ugyanakkor a következő években várható a győri jogtudományi képzést elindító, jellemzően egyetemi tanári, docensi fokozattal rendelkezők nyugdíjba vonulása. A generáció-váltásra tervezetten fel kell készülni, mindenekelőtt a már PhD fokozatot szerzett oktatók<sup>13</sup> ésszerű időn belüli habilitációjának előmozdításával.

A fiatal oktatók szakmai, tudományos előmenetelét segíti a kar vezetése. A következő időszakban többen vesznek igénybe külföldi ösztöndíjat (USA, Dánia). A Kari Tanács elfogadta a habilitációs szabályzatot, néhány év múlva a tanszékvezetés feltétele lesz a sikeres habilitáció. Az oktatói kinevezéseknél külön időtábla rögzíti az elvárt szakmai előmenetelt, ideértve a habilitációt is.

A győri jogászképzés kezdetei a XVIII. századra nyúlnak vissza. A jogászképzés újra indítását az 1995-ben az ELTE ÁJK-val kötött együttműködési megállapodás tette lehetővé, mely előképe volt a Deák Ferenc Állam-és Jogtudományi Kar önálló képzésének. Az utolsó ELTE-hallgató 2007-ben végzett.

A kar kellően sokszínű képzési struktúrával rendelkezik. A látogatás során felkeresett előadások rendben és színvonalasan megtartásra kerültek, jelentős hallgatói érdeklődés mellett. A nappali és levelező jogászképzés mellett nagyon fontos a *nemzetközi igazgatási* alap- ill. mesterképzési szak, az alapszakra jelentős a túljelentkezés is. Külön forrást jelent a kar intézményes részvétele az ügyvédjelöltek képzésében. A jogász-képzéshez a rekruitációt szolgálja a Deák Ferenc történelem tanulmányi verseny, ami lehetővé teszi, hogy a kar közvetlen kapcsolatba kerüljön a régió humán-érdeklődésű gimnazistáival.

*Az oktatás-kutatás* szerves kapcsolatban van a karon. Erre példa lehet, hogy a jogász-képzés tantervének módosítását, a nemzetközi büntető-igazságszolgáltatásra vonatkozó tananyag oktatásának hangsúlyosabbá tételét a bűnügyi tudományokon belül egy OTKA pályázat alapozta meg. A jogtudományi kutatás rangját jelzik a karon a közelmúltban elindított saját periodikák és időszaki kiadványok, így az Jog-Állam-Politika, az *Opus magistrale*, az *Optimi Nostri* (Díjnyertes tudományos diákköri dolgozatok) és az Oktatói bibliográfia. Nagyon fontos, hogy ez az igényes „kiadói” tevékenység a jövőben is tartósan fenntartható legyen a karon.

Az oktatás és kutatás egymást támogató funkciójára példa lehet a Batthyány Lajos Jogász Szakkollégium tevékenysége, különböző szakmai műhelyei és kiadványai is.<sup>14</sup> A kar hallgatói, gyakran egyben szakkollégisták, jó eredményeket értek el a 2009. évi OTDK Állam-és Jogtudományi Szekciójában is.

Külön húzóerőt adhat a tudományos munkában az elméleti és gyakorlati tudás magas szintű ötvözésében a 2008-ban létesített doktori iskola, mely összetett és szigorú minőségi kritériumokra épülő képzésre törekszik. Az igényes szakmai munka nyitányát jelzi „A jogállamiság 20 éve” címmel megrendezett országos doktorandusz konferencia.

---

<sup>12</sup> 2008-ban mintegy 50 oktató, azaz egyetemi tanár, docens, adjunktus, tanársegéd, illetve főiskolai docens, többségük teljes munkaidős állásban. Munkájukat megbízott előadók - létszámuk 40 körül alakult tavalý - segítik, tartós megbízás vagy óraadás keretében.

<sup>13</sup> Tavalý öten szereztek, idén várhatóan három kolléga nyer PhD fokozatot.

<sup>14</sup> Például nyári egyetem: *Legal and Political Aspects of EU Accession*. Periodika: *Central European Case Studies*, továbbá kollégiumi évkönyv.

### **Minőségbiztosítás és -fejlesztés értékelése**

A Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karon működő minőségbiztosítási rendszer - az egyetem - más karaihoz hasonlóan - nem az egyetem minőségbiztosítási kézikönyvében rögzített szabályozásnak megfelelően működik (részletesebb elemzését ld. az egyetemi értékelésben). A látogatás során meg lehetett győződni arról, hogy a minőségmenedzsment rendszer elemeivel kapcsolatos követelmények a működés napi gyakorlatában egyértelműen nyomon követhetők.

Mivel a győri jogászképzés jelenkori szakasza az ELTE Jogtudományi Karával kötött együttműködés alapján, székhelyen kívüli képzésként (kihelyezett tagozatként) indult, a képzés működését és minőségbiztosítási rendszerének alapjait az ELTE feltételrendszere határozta meg. A képzés színvonalát a képzésben részt vevő, mértékadó személyiségek biztosították. Az oktató állomány fejlesztésében megjelentek az elsősorban gyakorlati területeken működő neves szakemberek, másrészt tudatosan azok a tehetséges fiatalok, akik a képzés színvonalas továbbvitelét biztosítják.

A kar vezetése a piaci igények által nyújtott lehetőségeket kívánja felvételi politikájában érvényesíteni, ezért a mértéktartó létszámokban korlátozza a felvett hallgatók számát. Az évfolyamonként 100-120 fős létszám képzésének színvonalas infrastrukturális feltételeit és a gyakorlatias képzést is biztosítani tudják.

A képzés minőségbiztosítása és fejlesztése szempontjából a kar és a tanszékek vezetői rendszeresen elemzik a képzés fontosabb adatait. A hallgatói vélemények eljutnak az érintett oktatókhoz és vezetőikhez.

A karon végzett hallgatók elhelyezkedési lehetőségei jók.

A tehetséges hallgatóknak a TDK-s tevékenység és a Batthyány Lajos Jogász Szakkollégium nyújt fejlődési lehetőséget. A kar vezetői a színvonalas TDK és PhD dolgozatok külön kiadványban való megjelentetését is biztosítják, de ez nem pótolhatja azt, hogy a jó munkákat közlést rangos folyóiratokban kell közölni.

A kar egyes tárgyak oktatását más karok tanszékeiktől „veszi”, ugyanakkor a kar oktatói más szakok oktatásában kurzusokat tartanak. Az átoktatások tapasztalatait az érintett szakfelelősökkel rendszeresen értékelik.

A képzés feltételrendszerében jelentős elem a megfelelő színvonalú oktatók biztosítása. Az egyetemi kar létrehozásakor sikerült nagy tekintélyű elméleti és gyakorlati szakembereket megnyerni. Ezen első vonal kiváltása az egyetem és a kar vezetésének tervei között szerepel. Ma már minden tanszéken megtalálhatók azok a tehetséges fiatalok, akik tudományos fokozattal rendelkezve a szakmai és szervezeti vezetői utánpótlást biztosíthatják. A PhD iskola mellett a habilitációs eljárás kialakítása és fejlesztése, valamint a külföldi tapasztalatszerzés feltételeinek megteremtése segít abban, hogy hosszútávon biztosítható legyen a képzés színvonal.

## **II.2. Ajánlások a kar számára**

1. A kedvező összkép ellenére a Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karnak is szembe kell néznie a következő évek kihívásaival. Olyan nehézségekkel, mint az államilag támogatott joghallgatók számának évek óta tartó, s továbbra is kilátásba helyezett csökkentésével, hiszen az elmúlt években támogatott keretszám 1700-ról 1100-ra zuhant. Hasonlóképpen Győrben is meg kell majd küzdeni a gazdasági és pénzügyi válság felsőoktatásra gyakorolt negatív hatásával. Ebben a helyzetben elképzelhető az államilag támogatott és költségtérítéses joghallgatók számának további zsugorodása, amelyet a többi képzési forma iránti érdeklődés, a kar stratégiájának következetes megvalósítása és általában a minőségi képzés következetes támogatása ellensúlyozhat.
2. A kar működésével kapcsolatos kisebb javaslatokat részben már előrevetítette az értékelés: Ilyen mindenekelőtt az oktatók középgenerációjához tartozó kollégák habilitációjának intézményesített támogatása, továbbá kar testére szabott tanulmányi és vizsgaszabályzat megalkotása, a Kari Tanács működésének nyilvánossá tétele.
3. Nyilvánvalóan fejlesztésre szorul könyvtárlomány, feltétlenül kívánatos az angol nyelvű folyóiratok számának jelentős gyarapítása, és indokolt egy olyan idegen nyelvű adatbázis, mint a JSTORE vagy a WESTLAW megrendelése, figyelemmel a nemzetközi dimenzió erőteljes jelenlétére a képzésben.
4. A számítástechnikai infrastruktúrát tekintve – a jelenleg is folyó fejlesztéseken túlmenően – indokolt, hogy minden előadóteremben legyen projektor, valamint WIFI szolgáltatás a kar egész épületében, amint a fejlesztés költségvetési feltételei megteremthetők.
5. Javasoljuk a minőségbiztosítási rendszer elemeinek rendszerben történő működtetését. Ez további minőségi garanciákat biztosít az oktatási folyamat számára.

### III. SzE Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar akkreditációs értékelése

<b>SzE</b> <b>Kautz Gyula Gazdaságtudományi</b> <b>Kar</b>	<b>2009/8/VII/2. SZ. MAB HATÁROZAT</b> <b>A</b> A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – <b>2017. december 31-ig</b> hatályos
--	---

#### Az akkreditációs döntés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a Széchenyi István Egyetem Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kara egyetemi karként akkreditálható, mert

- A kar több szinten (alapképzés, mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés) szervez oktatást.
- A kar rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói, kutatói állománnyal, valamint az annak megfelelő infrastruktúrával.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ennek alapján az Egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.
- A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában meghaladja a MAB által minimumként elvárt 200 főt (379 fő).
- A kar állományába kerülő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma: 61 fő. (A minimálisan elvárt létszám: 40 fő).

#### III.1. Működés- és minőségértékelés

A Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar európai időszámítás szerint viszonylag fiatal szervezet, jelenlegi formájában 2007. január 1.-je óta működik. Küldetésének tekinti a társadalomtudomány területén a gazdaság-, a regionális-, a politika-, kommunikációs tudományokban, valamint a nyelvtudományok területén felsőoktatási és kutatási tevékenység folytatását. A magyar felsőoktatás általános logikáját alapul véve a küldetés teljesítésének eredményeképpen valószínűsíthető a későbbiekben a kar nevének a jelenleginél kiterjesztőbb meghatározása is.

A kar oktatási tevékenységét a következő területeken tervezi fejleszteni:

- a képzési kínálat bővítése a kommunikációs tudományok területén (felsőfokú szakképzés, alapképzés, szakirányú továbbképzés)
- angol nyelvű képzés hazai és külföldi hallgatók számára
- új mesterszakok indítása – a munkaerőpiac és a hallgatói igények figyelembevételével

A képzési profil piaci igényeket szolgáló változtatása, fejlesztése kívánatos stratégiai törekvésnek tekinthető. A kar képzési kínálatát a térség gazdasági, társadalmi igényeinek megfelelően alakították ki. Ebben az évenként megtartott, az érdekelt cégek képviselőivel megszervezett találkozók, a hallgatók szakmai gyakorlatára vonatkozó megállapodások és a gyakorlatok tapasztalatainak értékelése jó információs bázist jelent. A kar bekapcsolódott a műszaki karon sikeresen működő „practing” projektbe is. Ennek további bővítése indokolt.

A viszonylag kis létszámú oktatói gárda jelentős létszámokat jelentő alapképzési szakokon tanít. E képzésekben az adott régióban a SzE Gazdaságtudományi Kar piacvezető pozíciót tölt be az első helyes jelentkezőket figyelembe véve.

A kar szaktanszékei az egyetem másik három karára/intézetébe (műszaki, jogi és egészségügyi) átoktatási feladatokat is ellát, és a műszaki és a jogi karoktól tárgyak oktatását igényli. Kölcsönösen és rendszeresen értékeli az átoktatási tapasztalatokat, a felhasználói igények teljesülését, és indokolt esetekben rendszeresen beavatkoznak, intézkednek, ha ez indokolt. Erre jó példa a matematika oktatás tapasztalatai alapján első lépésben a csoportlétszám csökkentése a gyakorlatokon, majd a felzárkóztatást biztosító matematika „0” kurzus kialakítása és meghirdetése. A statisztika oktatási tapasztalatai pedig a „mentori” rendszer bevezetését eredményezték (10 hallgatóhoz 1 oktató).

A kar mesterképzéseinek létszámai (10-15 fő/évfolyam) az igazi elit képzés lehetőségeit teremtik meg. A képzésben az érvényes KKK-ban megfogalmazott kompetenciákra való felkészítésre nagy súlyt helyeznek.

A teljes idejű (nappali) képzés mellett jelentős a részidős képzés is a karon. A levelező képzés tananyagainak fejlesztését egy HEFOP projekt is jelentősen támogatta. E képzések helyszíneinek számát az utóbbi években – a megfelelő színvonal biztosítása érdekében – csökkentették, jelenleg csak Győrben folytatnak levelező képzést. E képzések tandíja tartalmazza a tananyagokat és tankönyveket is. A képzések egységes színvonalát kimenet-szabályozással biztosítják. A záróvizsgáknak külső, az egyetemtől független neves, felsőoktatásban vagy a gazdaságban dolgozó szakember. A záróvizsgákat közösen tartják a különböző képzési formákban részt vevő hallgatók részére. A nappali és levelező képzésben résztvevők által az elmúlt években készült diplomamunkákba beletekintve a képzési formák szerint színvonalbeli eltérés nem állapítható meg.

A tehetséges hallgatókkal való foglalkozást a TDK tevékenység kiemelt támogatása biztosítja. Ennek eredményességét is mutatja az a tény, hogy az idei OTDK adott szekciójában előadást tartó 15 dolgozat 10 díjat kapott. A 25-30 hallgatóval működő szakkollégium kiváló lehetőséget nyújt a szakma iránt elkötelezett tehetséges hallgatók számára.

Az oktatás hallgatói véleményezése az egyetemi szabályozásnak megfelelően működik. A véleményeket a kar és a tanszékek vezetői, valamint a véleményezésben érintett oktatók hasznosítják. A kari vezetés és a kari HÖK együttműködése pozitív.

A stratégia megvalósulási javaslatát éves rendszerességgel ellenőrzik a következő szempontok figyelembevételével alapján:

- kurzusokra és szakirányokra jelentkezés létszáma,
- hallgatói teljesítmények (kreditpontok és osztályzatok),
- szakdolgozatok minősítése, záróvizsgák eredménye, oklevelet és fokozatot szerzők aránya,
- elhelyezkedési lehetőségek,
- oktatók publikációja,
- adott évben megszerzett tudományos fokozatok és címek,
- konferenciák sikeressége,
- doktori témavezetői tevékenység.

„Scorecard” típusú monitorozás jelenleg még nem működik.

A stratégia megvalósulásának követése kiegészül a dolgozókra vonatkozó teljesítményértékeléssel. A teljesítményértékelés meghatározó elemei:

- szakmai feladatellátás értékelése (szakmai felkészültség, szakmai kompetenciák kihasználása)
- pontosság, gondosság, precizitás
- önállóság, kezdeményezőkézség
- kooperativitás (együttműködési készség munkatársakkal, üzleti partnerekkel, hallgatókkal)

A teljesítményértékelésre évente kerül sor.

A kar törekszik a stratégiai szempontból előnyös adottságait kihasználni. Ezek:

- a város környezete az ország egyik ipari centruma
- Győr egy gazdag város hazai viszonylatban
- a város jó színvonalú középiskolákat működtet
- logisztikai szempontból igen kedvező a fekvése.

Az oktatói állomány korfája jó, a kar túl van egy viszonylag sikeres generációváltáson. Különös figyelmet talán csak az aktív korú, akadémiai doktori címmel rendelkezők utánpótlására kell fordítani. Talán ez lehet az elkövetkező időszak humánstratégiájának súlypontja, ez biztosíthatja az akkreditációs feltételek tartós meglétét. Az oktatási és kutatási munka infrastrukturális feltételei megfelelőek. Ez alól talán csak a könyvtári szolgáltatás jelent kivételt.

A kar publikációs adatbázist még nem üzemeltet.

Rendszeresített és technológizált elégedettségvizsgálat még nem alakult ki a karon. Ellen-érvként gyakran hallottuk: „kicsik vagyunk”, „sokat beszélgetünk”, „gyakran tartunk összedolgozó értekezleteket”.

A centralizált gazdálkodás keretében a kar pénzügyi megítélése pozitív. Az egyetem által működtetett alapítványok is jól szolgálják a kari célkitűzések megvalósulását.

#### **Minőségbiztosítás és -fejlesztés értékelése**

A Gazdaságtudományi Karon működő minőségbiztosítási rendszer – az egyetem más karaihoz hasonlóan – nem az egyetem minőségbiztosítási kézikönyvében rögzített szabályozásnak megfelelően működik. Ennek részletesebb elemzésére az egyetemi jelentésben térünk ki.

A látogatás során a bizottság meggyőződött arról, hogy a minőségmenedzsment rendszer egyes elemeivel kapcsolatos követelmények a működés napi gyakorlatában egyértelműen nyomon követhetők. A karon a tanszékek képviselőiből álló Minőségirányítási és Értékelési Bizottság működik, melynek feladata a minőségbiztosítási rendszer működésének szakértői koordinálása. A bizottság tevékenysége nem válik szét a kar vezetésének működésétől, hiszen egy viszonylag kis létszámú (72 oktató) kar hatékony működésére nem a formális bizottságok működése, hanem a közös célok megvalósításáért együttműködő csapatmunka a jellemző.

A kar öt szakmai tanszékből, három kutatócsoportból és az egyetem más karait is kiszolgáló Idegen Nyelvi Oktatási Központból áll.

A karon működik az oktatók teljesítményértékelési rendszere, amely az elmúlt években elsősorban a fokozatszerzésekre koncentrált. A kari tanszékek oktatóinak életkor eloszlását a kar vezetése figyeli, de az egész karra a fiatal oktatói állomány jellemző. A humán erőforrásokkal való takarékos gazdálkodás egyik jele, hogy a karon az adminisztratív teendőket 7 fő adminisztratív munkatárs centralizáltan látja el.

A tanszékek oktatási, kutatási folyamataival kapcsolatos információkat a tanszékek honlapján teszik elérhetővé. A honlapok tartalmának feltöltését és aktualizálását vizsgálva megállapítható, hogy a feltöltött információk naprakészek.

A Gazdaságtudományi Kar szervezeti egységeként működik az Idegen Nyelvi Oktatási Központ. A központ a hallgatók szaknyelvi képzése mellett jelentős szolgáltató tevékenységet is végez a gazdaság szereplői részére (vállalati képzések, szakmai anyagok fordítása, tolmácsolás). E feladatok vállalása a jelentős anyagi források megszerzése mellett a szaknyelvi oktatás folyamatos fejlesztéséhez is hozzájárul.

A nyelvi képzés hallgatói véleményezését a központ külön, papír alapú kérdőív kiadásával is megszervezi. A hallgatói információkat a vezetés hasznosítja a képzés szervezésében és a feladatok tanárok közötti szétosztásában.

Az INOK az oktatóknak és a nem oktató dolgozóknak is tart kurzusokat.

A vállalatokkal való aktív kapcsolatot jelzi, hogy az elmúlt évben 17 Mft szakképzési hozzájárulással támogatták munkáját a gazdaság szereplői. Ezen források is biztosítják a nyelvoktatás jó technikai feltételeinek megteremtését.

A nyelvoktatás megfelelő nyelveken és szinteken történő szervezését az órarendekben e képzésre kijelölt időszavok biztosítják.

### III.2. Ajánlások a kar számára

1. A nemzetközileg is elismert kutatási eredmények érdekében a kutatási témák kari szintű koordinálása indokolt.
2. A humán stratégia keretében fontosnak tartjuk a megfelelő tanáregyéniségek intézményhez vonzását, e folyamat egyetemi támogatását.
3. Megfontolásra érdemesnek tartjuk a nyelvoktatással foglalkozó szervezeti egység központosítását a központi szolgáltató funkciója és a dominánsan centralizált irányítási megközelítésre is tekintettel.
4. Bár az oktatói állomány korfája jó, de javasoljuk az akadémiai doktori címmel rendelkezők utánpótlására megfelelő kutatási környezet biztosítását. Ez kell, hogy az elkövetkező évek egyik központi humánstratégiai feladata legyen.
5. Az oktatási és kutatási munka fejlesztését a könyvtári szolgáltatás hiányosságai akadályozzák. Javasoljuk a probléma mielőbbi orvoslását.
6. Rendszeresített és technológizált elégedettségvizsgálat bevezetése indokolt.
7. Mivel publikációs adatbázist a kar még nem üzemeltet, célszerű ezt a hiányosságot mielőbb felszámolni.
8. A jövőben célszerűnek tartjuk a minőségbiztosítási rendszer rendszerszintű működtetésének megvalósítását. Ez további minőségi garanciákat biztosít az oktatási folyamat számára.



#### IV. SZE Műszaki Tudományi Kar akkreditációs értékelése

<b>SZE</b> <b>Műszaki Tudományi Kar</b>	<b>2009/8/VII/2. SZ. MAB HATÁROZAT</b> <b>A</b> A kar akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – <b>2017. december 31-ig</b> hatályos
--	---

##### Az akkreditációs döntés indoklása

A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. egyes rendelkezésének végrehajtásáról szóló 79/2006. Korm. rend. 5. sz. mellékletének a karalapításra vonatkozó előírásai, illetve a MAB akkreditációs követelményei alapján a Széchenyi István Egyetem Műszaki Tudományi Kara egyetemi karként akkreditálható, mert

- A kar több szinten (alapképzés, mesterképzés, doktori képzés, felsőfokú szakképzés, szakirányú továbbképzés) szervez oktatást.
- A kar rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói-, kutatói állománnyal, valamint az annak megfelelő infrastruktúrával.
- A kar magába integrálja a különböző képzési szinteken folyó szakokat és az egyetem más képzéseinek alapozó, szakmai törzsismeretköreinek a Kar jellegéhez illeszkedő szervezeti egységeit. Ez alapján az egyetemen biztosított a képzések közös vagy hasonló szakterületei oktatásának szervezése.
- A különböző szintű képzésben összesen felvett hallgatók létszáma az utóbbi 3 tanév átlagában meghaladja a MAB által minimumként elvárt 200 főt (1559 fő)
- A kar állományába kerülő, teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók létszáma: 202 fő. (A minimálisan elvárt létszám: 40 fő)

##### IV.1. Működés- és minőségértékelés

Évtizedes folyamat végén, 2002-ben nyerte el a Széchenyi István Főiskola az egyetemi címet. A "főiskolai idők" örökségeként, legerősebb karként a Műszaki Tudományi Kar (MTK) előbb három intézetre oszló szervezetként indult, amely mára két intézetté egyszerűsödött. A kar létszáma mindmáig a Széchenyi István Egyetem (SZE) több mint 50%-át teszi ki (mintegy 6500 hallgatóval).

Bár az oktatói létszám nem magas, a minősítettségi arány (40%) már biztosíthatja az oktatás és a kutatás-fejlesztés színvonalát. A fejlesztést nagymértékben meghatározza az egyetem gazdasági környezete, a nagyszámú iparvállalati kapcsolat is.

Küldetésük megfogalmazása szerint a kar "az észak-nyugat magyarországi régió és a földrajzilag szomszédos magyaroktól dél-nyugat szlovákiai terület meghatározó műszaki és informatikai egyetemi képzési helye, doktori és tudományos kutatási iskolája. Feladata, hogy a hazai műszaki és informatikai felsőoktatás egyik jelentős tényezőjévé váljék, és ennek következtében a nemzetközi szakmai élet ismert résztvevője is legyen."

Ezt elfogadva a látogatás során fő szempont volt a teljesülés vizsgálata, azaz hogy a "kar értékrendjét a főiskolai gyökerekből eredő, gyakorlatorientált és azonnal piacképes diplomát nyújtó képzés, valamint az egyetemi színvonalból adódó mély és széles körű elméleti tudás átadása, a kutatás és a tudományos tevékenységek fokozott súlya együttesen határozza meg".

Értékelés tárgya volt az is, hogy a tevékenységben látható-e a gazdaság szereplőivel való szoros kapcsolat (kiderült, hogy a környező nagyipar, a részben általa finanszírozott laboratóriumoknak már fejlesztési feladatokat is juttat – ahogy mondták, túl a "prekompetitív" szinten is!). Értékeli a jelentés a kar szerepét az egyetemi kutatási főirányok, posztdoktori kutatások, konferencia-részvételi pályázatok és a publikációs nívódíj rendszerében, valamint az ezeket kiegészítő kari, sőt a karon belüli intézeti publikáció-támogatási pályázatok szerepét is.

Az intézmény küldetése, jövőképe és stratégiája megfelel annak, amelyet egy Budapest-Bécs tengelyében, Dél-Szlovákia határán egy fontos küldetést teljesített műszaki főiskolából igazi egyetemmé előlépni kívánó intézménytől elvár a hazai auditáló. A vizsgálat során megismert mai helyzet reális fejlődésként értékelhető, amely egy évtized-léptékű időskálát tekintve biztosítékot nyújt a SzE-nek valódi, tradíciókat is érlelő egyetemmé stabilizálódásában. A fejlődés a Műszaki Kar esetében időarányosan "elfogadhatónak" értékelt, azaz a stabilizálódást jelentő átalakulás jó, de a sikerének mértéke eltérő már a karon belüli egységek között is: feltűnik az egységek eltérő belső-külső preferált volta. Pl. az MTK-nak a helybeli nemzetközi ipar által anyagilag is támogatott egységeinek, tanszékeinek felszereltsége nemzetközi szinten is imponáló, a SzE átlagához viszonyítva pedig kiugró. Egyik intézete, a JÁI egyes mérnöki szakjai ugyan kevésbé gazdagok, de megfelelnek egy kialakulóban levő egyetem ambiciózus lépéseinek. További sikeres, arculat-alakító fejlesztésként a Baross Gábor Intézet Építész Műteremháza említendő. Rövidesen a főépület alakul át, amely szintén hangsúlyozza majd a SzE új, regionális misszióját.

Az eltérő fejlesztések megérthetők a korlátozott anyagi lehetőségek következményeként, de a következő időszakban a kiegyenlítés kérdése kardinális.

Ami feltétlenül pozitív, az a SzE "lelkiallapota"; ez öntudatosságot, az egyetemükre büszke hozzáállást jelent. Ez olyannyira erős, hogy itt-ott elfedi, elfedheti akár a szakmai hiányosságokat.

A határokon átnyúló regionalitás fontos eleme az egyetemnek, azt jelenti, hogy jelentős számban vesznek részt a magyar nyelvű oktatásban szlovákiai, horvátországi diákok.

Elindult – egyrészt az Audi által igényelten – a német nyelvű, valamint a híradástechnikában, az informatikában az angol nyelvű oktatás.

Ezek a fejlesztések rendkívül fontosak egy, nem csak Budapest, de Bécs-Pozsony vonzáskörzete versenyének kitett intézményben.

A kar ma már csak két intézetre oszlik, ami örvendetes:

- Jedlik Ányos Gépész-, Informatikai és Villamosmérnöki Intézet (JÁI), – 11 tanszékkal,
- Baross Gábor Építési és Közlekedési Intézet (BGI). – 8 tanszékkal.

A két intézet ellátottságában sok különbség észlelhető. Az egyenlenségek összefüggnek a külső igényekkel, de főleg a külső finanszírozás szintjével.

A tanszéki beosztás általában elfogadható, megfelel a képzési céloknak, legfeljebb egy-egy esetben érződnek rajta a Budapest-centrum korlátozta humánpolitika, ill. a múlt kényszerei.

A régióban tevékeny, neves gépkocsi-gyártó a karon alapított egy tanszéket, az *AUDI Hungária belsőégésű motorok tanszékét*, amely a maga nemében ma egyedülálló hazánkban, és felszereltségében is megfelel a multinacionális cég normáinak.

Örvendetes a *Műszaki tanárképző tanszék* léte is, amely egy hiányszakmának a "hiánytalanításához" járul hozzá. Erre a képzésformára a régióban kifejezetten nagy szükség van.

A kar – hazai trendekhez igazodva sokadikként - megindította a *környezetmérnök* képzést, amelynek a Környezetmérnöki tanszék a letéteményese. Ez a képzés még csak felfutóban van, laboratóriumi képzését az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Mérőállomásán biztosítják. Emiatt kissé különállónak érződik. Komolyan számítani kell a Fizika és kémia tanszék munkájára, amely sok területen oktat, ehhez a képzéshez is hozzájárul. (Ez utóbbi tanszék kutatási profilja, noha eredményessége jó – a személyi kompetenciák miatt – mégis meglehetősen "kilóg" az intézet, sőt a kar profiljából. A tervei sem mutatnak közeledést.)

Az a némiképp "katonás" szervezet, amely a teljes SZE működtetésére jellemző, igaz az MTK-ra is. Ezt a megjegyzést – egy kialakulóban lévő egyetemen – kifejezetten pozitív megjegyzésnek szánjuk. Meg kell azonban jegyezni, hogy az MTK két intézetét is egymástól függetlennek éreztük. Az elvárható "nyilvánosság"-ot – szakmai téren is – éreztetni lehetett.

Az egyetemi, pontosabban az MTK kezdeményezések közül – mind szakmai-tudományos, mind kollektíva-alakítási szempontból – kiemelkedő események:

- Kifejezetten illik az egyetem profiljához az alternatív hajtású járművek építése és versenye, amely nemzetközi méretűvé nőtte ki magát (Shell Eco-marathon).
- Az építőmérnöki karok kedvelt versenye a térsztrahíd építés. Az idén az SZE hallgatói szereztek meg az első helyet a kanadai térsztrahíd építő versenyen. Közel 444 kilogrammal terhelhető térsztrahíddal világbajnokok lettek.
- Ez az intézmény az ötletgazdája és évek óta szervezője a Mérnökök Országos Találkozójának. Kapcsolati hálójuk, szervezőkészségük és a találkozók tartalma egyre népszerűbbé teszi az eseményt, növelve az intézmény országos tekintélyét.

A pályázati sikerességük is megfelelő, pl. a Járműipari RET sikeres.

A kar fejlesztési preferenciái:

- az oktatói kar erőteljes fiatalítása,
- a tudományos fokozattal rendelkezők számának növelése,
- a kar professzori testületének erősítése.

Az oktatói kar fiatalításának fő bázisát a közeljövőben a kar Doktori Iskolája jelenti. Érezhetően hiányzik egy középgeneráció, ráadásul belőlük kellett volna kikerülnie a helyben lakó oktatók, kutatók, műszaki személyzet kollektívájának!

Az MTK-ban különösen észlelhető a főiskola-egyetem átmenet hatása a humán erőforrás alakulására: érthető, hogy meg akarják tartani a magas pedagógiai értéket képviselő főiskolai tanári kar tagjait, és segítik őket abban, hogy az egyetemi kritériumoknak is megfelelhessenek (pl. a PhD fokozat megszerzése). Ez az ítélet ismét inkább egyetértő: az az alternatíva még ma is, hogy vagy ők, a stabil győriek oktatnak vagy Budapesten lakó "IC-professzorokkal" próbálják őket kiváltani. A "vidékre" költözés még egy ilyen dinamikusan fejlődő, Bécs és Budapesttől 'egy ugrásra' lévő városban, amely csodálatos vizek, ligetek városa is, csak a fiatalok odacsábításával képzelhető el.

**Az oktatás laboratóriumi háttere** sok területen kiemelkedő. Az önértékelés kitér három laboratóriumra, amelyek a kar szervezésében újabban keletkeztek:

- akkreditált *Rádiófrekvenciás vizsgáló laboratórium*, amely az Informatikai és Hírközlési Minisztérium kb. 300 MFt-os pályázati támogatásával jött létre.
- az egyetemi építészmérnök szak számára korszerűen felszerelt Építész Műteremház jött létre részben mintegy 400 millió Ft uniós támogatással, amely közel 1000 m<sup>2</sup>-en nyújt lehetőséget az építész hallgatóknak és oktatóknak a műhelymunkára.
- a környezetmérnök szakos hallgatók gyakorlati képzésének helyszíne, az Észak-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Mérőállomása.

A **szakkollégiumok** is fontos elemei a kar munkájának. A Baross Gábor Műszaki Szakkollégium már működik, a Jedlik Ányos Szakkollégium a közeljövőben készül el.

Az MTK gépész- és közlekedésmérnök alapképzése az Sze speciális területein a "kiváló", a mesterképzés – remélhetően – szintén eléri a "kiváló"-t, azaz az autóipar (AUDI), ill. a vasúti közlekedés (GySEV) biztosítja azt a színvonalat, amely az annak idején volt főiskolából mára "csúcs-főiskolát" fejlesztett ki. Fontos feladat, hogy "egyetemként", azaz MSc szintű, és kiváltképpen a PhD képzésekben ezt tudják tartani. A járműgépész laboratóriumok felszereltsége ui. a helyi autóipar kívánalmainak felel meg – az auditáló korlátozott ismeretei szerint a legkorszerűbb szinten. Hogy ezek az eszközök alkalmasak-e PhD munkákra, az alaposabb vizsgálatot igényel. Optimizmusra ad okot, hogy a tájékoztatás szerint az utóbbi években az Audi már valódi fejlesztési feladatokkal is megbízta a kar oktatóit.

Az MTK – másik fontos területén – az ország villamosmérnöki diplomát adó intézményei közül vitathatatlanul a 'második', amely néhány szűkebb szakágban egyenértékűnek ítéltető a BME-vel (azaz egy Sze alapszakon végzett hallgató megállná a helyét a BME mesterképzésben is).

A karon meglepően nagyszámú, száz feletti e-jegyzet készült el (ezek színvonalának kiértékelése hosszabb időt venne igénybe). A bizottság kitérő választ kapott arra a kérdésre, hogy az alapképzésre rendelkezésre állnak-e kiváló, lefordítható, adaptálható jegyzetek. A saját jegyzetek copyright kérdései iránt érdeklődve sem volt meggyőző a válasz.

A karon egy publikációs adatbázist is létrehozta. Ennek pl. a Köztisztviselői Publikációs Adatbázissal való kompatibilitása nem megoldott. Talán az is ok az elkülönültségre, hogy olyan teljesítményeket is nyilvántartanak, amelyek a külső adatbázisba aligha férnének bele.

Folyóiratokat indítottak a helyi és hallgatói eredmények publikálására. A folyóiratok színvonala – a mintapéldányok átlapozása alapján – elég jó. Az olvasottságuk, emiatt a megindításuk indokolt volta azonban kétséges, mert csak ajándékozással, cserével terítik.

Dicséretes egy saját pályázati rendszer, amely pl. konferencia-részvételt tesz lehetővé. Ez kiváló és széles kört érintő kiugrási lehetőség, de a megszerzett tapasztalatok, ismeretek közössé tételének algoritmusa nincs meggyőzően kidolgozva. A "jövőállóság"-ra törekvés jól látszik a tematikában, pl. járműbiztonság, vasútbiztonság, környezet minősítés, épített környezet állagmegóvása (ez utóbbi témáról országos kataszter készül az MTK BGI-ben!)

Az MTK intézeteinek anyagi ellátottsága nagyon eltérő. Kiemelkednek a helyi nagyipart kiszolgáló laboratóriumok, intézetek. A pénzügyek keményen centralizáltak, erről a jelentés más részében írtunk.

A működési összegek felosztásának új módszerén dolgoznak. A JÁI-ban az igazgató megbízott egy „ad hoc” bizottságot, hogy dolgozzon ki javaslatot egy új – intézetben belüli – felosztási módszerre, amely figyelembe veszi a szervezeti egységek változó teljesítményét. Az elkészült javaslat lényege:

- Az anyagi források egy részét az intézet vezetése a központi költségekre pl. (intézeti titkárság, záróvizsgák kiadásai) és egy konferencia-támogatási keretre fenntartja.
- A tanszéki igények alapján esetleg dönt a személyi (óraadói) keretek elosztásáról. (Egy tanszék esetén az óraadók foglalkoztatásának jogossága, pl. a tanszék oktatóinak számától is függ, így ezt nem lehet automatizált pontrendszer alapján elosztani.)
- A fennmaradó anyagi forrásokat teljesítményarányosan osztja szét a tanszékek működésének fedezésére.

A kar vezetési rendje megfelelő, a dékán munkáját három dékán-helyettes segíti, a munkamegosztás indokolt, bár az ipari kapcsolatok dékán-helyettesének igen széles a feladatköre és nagy a felelőssége. A kar két intézetét igazgatók vezetik igazgatóhelyettesekkel, illetve intézeti koordinátor támogatásával.

A kar rendelkezik továbbá egy informális operatív testülettel is: ez a Dékáni Tanács. Az új képzési programok (BSc, MSc, FSz, szakirányú továbbképzési szakok) indításának előkészítése, valamint a szakok tanterveinek aktualizálása a karon a Kari Tanács által elfogadott szabályzatnak megfelelően történik.

A nemzetközi kapcsolatok számbelileg kissé túlméretezettek, ill. személyi múlthoz kötöttek, nem meggyőző a hasznuk. Fontosabb lenne, hogy törekedjenek a régióban építkezni, és ezzel hosszú távra stabilizálni a SzE, ill. benne a kar regionális státuszát.

Az áttérés a **bolognai rendszerű, többciklusú** képzésre - éppen a korábbi főiskolai lét miatt és az önértékelés szerint – kevés gondot okozott. Már 2004-ben kísérleti jelleggel megkezdtek a *mérnökinformatikus* alapképzést. 2006-ban már tizenegy szakon folyt az egyetemi alapképzési oktatás, megkapták az osztatlan, ötéves építész képzés indítási engedélyét is. 2009-ben már kilenc mesterszakon folyik, ill. fog folyni oktatás. Ezeket túl egy felsőfokú szakképzési szakon folyik oktatás, három további szak regisztrációja folyamatban van. Több szakirányú továbbképzési szakot is indítottak, illetve indítanak.

A hagyományos és a bolognai képzési rendszer közti átmenet több évig tart, annak következtében is, hogy a diákok – a kreditrendszerű képzés által biztosított, de vitatható lehetőségekkel élve nem fejezik be tanulmányaikat a 6, illetve 10 félév alatt. A főiskolai képzésben maradó hallgatók száma gyorsan csökken, míg körülbelül ugyanebben az ütemben nő az alapképzési (BSc) szakosok száma. Az egyetemi-mestereképzés átmenet érthető okokból kis késésben van. Itt a feladat, netán gond, hogy a főiskolai múlt alapján az alapképzésben megvalósulnak a küldetésnek megfelelő célok, és a korábbi "üzemmérnök"-nek nevezett képzések továbbra is megfelelő kibocsátást eredményeznek, a mesterképzések tematikája azonban sok bizonytalanságot rejt. Félő, hogy a mélyebb tudományos megalapozottságra való kétéves törekvés megtöri az alapképzés kerék vonalát és csak egy későbbi PhD-vel együtt alkot majd monolit, piacképes tudást. Az is kérdéses, hogy a kar alapszakos végzettjei tudnák-e más hazai intézményben „simán” folytatni mesterszakon a tanulmányaikat. Azaz, félő, hogy a bolognai folyamat fő célja, a mobilitás biztosítása – néhány szak kivételével - esetleg nem teljesül.

Egyébként az oktatás fejlesztésének tervei meggyőzőek, a megvalósításukhoz szükséges energia, szervezés, koordináció megvan. Látható, hogy az MTK "klasszikus" területei jól fejlődnek, a képzett fiatalokra szükség van. A múlt őszi válság jelei (még?) nem szembetűnőek. Az autóipar esetleges súlypontváltásainak követése azonban nagy

feladat lehet. A jelenlegi felszereltség, tudás azonban néhány éves "bess"-t át tud vészelteni.

A másik intézetnek, a BGI-nek az a stratégiája, hogy kiegészítse, és ne versenyezze a BME rokon képzéseivel, (belső építészetre, térkompozícióra koncentrálnak) ez dicséretes. Örvendetes a Távközlési valamint az Automatizálási tanszék közeledése, egységbe szerveződése, a vasútbiztonság automatizálására való koncentráció, ezt a Siemens és az Alcatel támogatja. Hasonló integrálódás tapasztalható a BGI intézetei között.

A nyelvtudási követelmények erősen eltérőek – ez esetenként gátja lehet a hallgatói mobilitásnak. Pl., az Audi által finanszírozott oktatásban a német nyelvtudás bemeneti követelmény. A JÁI más területein is fontos a nyelvtudás, de ennek gyors javulása kívánatos – annak ellenére, hogy ezzel nőne a szomszéd országbeli egyetemek elszívó hatása. Az idegen nyelv ismerete még komoly hiányosságot mutat. Az eddig végzett fiatalok, mintegy 40 %-a a kötelező nyelvvizsga hiányában nem tudja átvenni a diplomáját.

A karon több, nemzetközileg jegyzett tudományos műhely működik, külföldi szakmai kapcsolataik – mint írják – a távoli Új-Zélandig terjednek. A kar számos hazai és nemzetközi tudományos rendezvény házigazdája. 2008. óta, angol nyelvű nemzetközi tudományos folyóiratot is kiad, *Acta Technica Jaurinensis* címmel, amely központi szerepet kap az oktatók, doktoranduszok idegen nyelvű referált publikációs fórumaként, gyakran tematikus különszámokat jelentet meg. A doktoranduszok korai tanulmányaiból a „Műszaki és informatikai rendszerek és modellek” című szakmai kötetek sorozatát is kiadják. További kiadványuk a *Hungarian Electronic Journal of Sciences* elektronikus szakfolyóirat. A rendelkezésre álló időben nem lehetett felmérni, hogy a még nem bejártott folyóiratok mennyiben teljesítik a "referált" jelleget. Erre oda kell figyelni.

Két kari tudományos szemináriumsorozat is segíti a kutatóműhelyek munkáját.

A kar a saját publikációs jegyzék folyamatos frissítésével széles körben hozzáférhetővé teszi a karon született tudományos eredmények listáját.

A kar több, támogatott hazai és nemzetközi szakmai konferenciának adott már otthont. Támogatta azok megrendezést, neves külföldi tudósok meghívását, nem csak a rendezvényre, de rövidebb, hosszabb vendégprofesszori látogatásra is.

A multidiszciplináris doktori iskola hallgatóival – néhány végzettet is beleértve – , a doktori iskolában érintett oktatókkal folytatott beszélgetések alapján megállapítható: jól látszik a szándék és a munka, hogy a doktori iskola is felfejlődjék, legyenek vezetni képes témafelelős oktatók. Maguk az oktatók is gondot látnak abban, hogy a helyi képzés alapján ki tud-e alaputatás alakulni. Az egyetem vezetése igyekszik megoldani azt a távlatilag aligha kielégítő kényszerhelyzetet, amely szerint egyetlen olyan - a SZE-n csak részfoglalkozású - egyetemi tanár van, aki a legmagasabb kvalifikációja révén a vállán tudja hordani valamennyi témát. Tudott, hogy ez nem egy könnyű feladat.

A multidiszciplináris doktori iskolának néhány gyengéje is szembe tűnt:

- Eltérő az egyes intézetek által megkövetelt PhD színvonal;
- Megvizsgálta a bizottság az MTK önértékelésében szereplő publikációs jegyzéket abból a szempontból, hogy az SzE-alkalmazott szerzőknél szerepel-e a megjelent műben utalás az SZE-affiliációjukra. Sajnos, ha ezt a kritériumot alkalmazták volna az MTK publikációs listájának összeállításánál, a lista észrevehetően lesóványodnék. A DI jövője érdekében ezen változtatni kell.

A legtöbb mérnök szakon jó a kapcsolat a koordináció terén – köszönhetően a finanszírozó nagyiparnak is. Ez a kötődés azonban visszájára is fordulhat, ha az ipar

súlypontjai megváltoznak, vagy a kötődés olyan szoros, hogy túl erős korlátot szab a publikálható tudomány útjába. Ennek ellenére, a MAB ezeket a kapcsolatokat intézmény fenntartó elemenként értékelte.

#### **Minőségbiztosítás és -fejlesztés értékelése**

A Műszaki Tudományi Karon működő minőségbiztosítási rendszer - az egyetem más karaihoz hasonlóan, - nem az egyetem minőségbiztosítási kézikönyvében rögzített szabályozásnak megfelelően működik. Ennek részletesebb elemzésére az egyetemi értékelés tért ki.

A kar napi működésében ugyanakkor megtalálhatók a felsőoktatáshoz és a Kar működéséhez alkalmas minőségbiztosítási rendszer elemei. A kar vezetése az elmúlt években a minőséget szem előtt tartó vezetési struktúrát alakított ki, melyben az egyszemélyi vezetés mellett jelentős szerepet kaptak a különböző testületek, bizottságok (Kari Tanács, KT bizottságai, képzések szakbizottságai).

A Műszaki Tudományi Karon folyó képzések szakmai tartalmának koordinálásáért, a tananyagok fejlesztéséért a szakfelelősök felelnek, munkájukat a képzésben érdekelt szakterületek (tanszékek, intézetek) képviselőiből alakított szakbizottságok támogatják. A szakbizottságok az adott szak oktatási tevékenységének minőségbiztosítási feladatait is ellátják (beiskolázási információk, a pályakövetési rendszer tapasztalatai, oktatási folyamat visszajelzései).

A karon működik a tanszékek éves beszámolóinak rendszere, amely az eredmények és a fejlesztendő területekre irányítja a vezetők figyelmét. E rendszer lehetővé teszi a stratégiai céloknak megfelelő erőforrás gazdálkodást is. A karon rendelkezésre álló anyagi erőforrások elosztási rendszerét az intézetek és tanszékek között a kar vezetése a hagyományos bázis alapú elosztási rendszer mellett ma 30%-ban a pályázat alapú elosztási rendszer elemei jelennek meg.

A Műszaki Kar a SzE alapító (legrégebben működő) kara. Ennek következtében az oktatás személyi feltételeinek megteremtésében a volt főiskola oktató gárdájának folyamatos fejlesztése, átalakítása és a megfelelő színvonalú utánpótlás biztosítása nem egyszerű feladat. A hagyományos képzési területeken a fiatalítás és a minőségi csere, az új képzési területeken a megfelelő szakemberekből álló szakmai műhelyek megteremtése a kari vezetés feladata. A megfelelő, minősített oktatói állomány kialakítását a kar doktori iskolájának működése is támogatja. A munkatársak szakmai továbbfejlődését a kar a posztdoktori követelmények megfogalmazásával és a publikációs nívódíj megteremtésével is támogatja. Ez utóbbi a munkatársakat az alkalmazott kutatások mellett az alap kutatások irányába ösztönzésnek is eszköze.

13 éve működik a „Practing” projekt, amely arra törekszik, hogy a gazdasági élet kulcsszereplőinek nagyobb szerepvállalásával a gyakorlati munkában gyakorlatot szerzett, jobb beilleszkedésű képességű mérnökök képzése váljon lehetővé. Ezen időszak alatt 1156 hallgató és 120 vállalat vett részt a projektben. Ez 75 cég esetében komoly tartós együttműködést jelentett az intézménnyel. E projekt 75 hallgató részére külföldi gyakorlati tapasztalatszerzés lehetőségét teremtette meg. A projektben résztvevő hallgatók a gyakorlat fél évében kedvezményes tanulmányi rendben végzik egyetemi tanulmányaikat. A „Practing projekt tapasztalatai direkt visszajelzést is adnak a hallgatók képzésének tartalmáról, amely információkat az érintett szakok képzésének fejlesztésében a kar és a szakbizottságok figyelembe vesznek. A „Practing” Alapítvány különböző hallgatói szakmai tevékenységek támogatására (TDK, külföldi tanulmányút, részképzés) az elmúlt években 15 mFt támogatást nyújtott.

A kar és a szervezeti egységek vezetői a képzés fejlesztésére hasznosítják az oktatás hallgatói véleményezésének információit. Több alkalommal a pozitív visszajelzések alapján soron kívüli előre sorolásokra került sor, egyes esetekben a negatív tapasztalatok a nyugdíjazással kapcsolatos döntést segítették. Azonban a visszajelzések alacsony mennyisége miatt ezek felhasználása körültekintést igényel.

A kar oktatási-, kutatási-, valamint szolgáltató tevékenységében kiváló adottságokat nyújtanak a nagyon jól felszerelt laboratóriumok. A képzésben, az alap mérési módszerek megismerésére jó módszer a karon bevezetett nyitott labor rendszer, ahol a hallgatók megfelelően előkészített anyagok segítségével közvetlen oktatói közreműködés nélkül oldják meg feladataikat.

A külső szolgáltatási feladatok ellátásában jó lehetőséget nyújtanak az egyes szakterületekre NAT által akkreditált laboratóriumok működése (RFT, anyagvizsgálat, csomagolóstechnika..). E laboratóriumokban kialakított minőségmenedzsment rendszerek hatása természetesen az oktatás területén is hasznosul.

Az építész képzés infrastrukturális (Építész Műteremház) és személyi feltételei biztosítják a mester-tanítvány kapcsolat kialakítását. A tervezési feladatok megoldásánál jó lehetőség a hallgatóknak a műterem 24 órás használatának a biztosítása.

#### IV.2. Ajánlások a kar számára

1. Javasolt a műszaki tanárképzés további erősítése. Ebben az MTK országosan is kiemelten jó helyzetben van.
2. Fontos, hogy az eltérő fejlettségű részek kiegyenlítődjenek, ill. javasolt elgondolkodni a felhasználói oldalon kevésbé igényelt területek fokozatos visszafejlesztésén.
3. A környezetmérnöki képzésnél meg kell találni azt a profilt, amely egyedivé teszi a kar ilyen képzésformáját.
4. Bár a tantárgyi tematikai minősítése szigorúan nem tartozik e vizsgálat feladatai közé, megemlítendő, hogy a tanszékek kutatási profiljának az egyetem prioritásainak irányába "fésülése" megnövelné a kutatás ütőképességét és a kritikus tömeg elérésében is segítene (pl. plazmafizika, a Fizika és Kémia tanszék most felfutó témája).
5. Ha az országban valaki, akkor az SZE humánpolitikája célul tűzhetné, hogy a tudományos fokozattal rendelkezők lehetőleg szerezzenek ipari gyakorlatot is.
6. Az Intézmény alapképzése (BSc) kiváló volt már főiskolaként is. Az egyetemenként való sikerességnek a kulcseleme a most induló mesterképzéseknek szakmailag magas szintű és egyben piacképes kialakítása. Az e téren elért eredmények nyilvánossá tétele, pl. az egyetem honlapján, fontos vonzerő is lenne.
7. A bizottság a kar oktatóinak tankönyvírási kedve méltánylása mellett felhívja a figyelmet arra, hogy az alapképzéshez már bizonyítottan bevált és kiváló tankönyvek léteznek a nemzetközi forgalomban. Meggondolandó ezek egyikének-másikának lefordítása is, mint ellátási stratégia; az MSc szinten már a nyelvtudást is szolgálja egy-egy idegen nyelvű tankönyv.
8. A MAB javasolja a kar publikációs jegyzékének a most országossá váló Köztisztviselői Publikációs Adattárral történő harmonizálását.
9. A tények, tapasztalatok alapján nem "lelkésítő" az új (2008 évi) helyi tudományos folyóirat, azaz az *Acta Technica Jaurinensis* megindítása, főleg nem az indítás



érvrendszere alapján. Ha azonban már van ilyen folyóirat, nem szabad engedni az ilyenkor ismert "alulról jövő" nyomásnak, amely a helyi folyóiratok "referált" voltát formálissá igyekszik süllyeszteni. Az ilyen jellegű folyóiratokat arra kell használni, hogy az ismert, minőségi folyóiratokban röviden megjelent cikkek hosszabb kifejtésének fóruma legyen (értekezések, kutatási jelentések, stb.).

10. A kar presztízsének növelésében fontosak a kiemelkedő publikációk; javasolt tehát, hogy az egyetem a részfoglalkozású kutatóinál is várja el, hogy megjelöljék publikációikban az SzE-affiliációjukat.
11. Az önértékelésben a "szabadalom" vagy "találmány" szó elő sem fordul – ez egy műszaki kar esetében nagy hiányosság, még akkor is, ha közismert, hogy szinte lehetetlen a nagyiparral közös kutatások szabadalmaiban akár csak kis "SzE-résztulajdont" megszerezni. Az SzE munkatársai azonban feltalálók lehetnek, és az ő érdekeiknek a képviselője fokozatosan megerősítheti az intézmény saját szellemi termék-védelmi munkáját. Erre törekedni kell.
12. A multidiszciplináris doktori iskola a jelen helyzetben fenntartandó megoldás, de az évek haladtával meg kell találni a minőségi, szakmai osztódásnak a lehetőleg helyben lakó és egyben alkalmas vezetőit.
13. Az oktatás minőségbiztosítás kérdései jobban kidolgozandók. Továbbá, a doktori iskola tematikái is profitálnának, ha a kutatásokat is a minőségbiztosítás elvei szerint szabályozott folyamatokat kialakítva, ezeknek megfelelő dokumentálással végeznék.

## V. Rektori irányítású intézetek

### *Varga Tibor Zeneművészeti Intézet*

A Zeneművészeti Intézet egyetembe olvadását az érintettek nagyon pozitívnak értékelik. Az intézet fontos missziójának tekinti, hogy az egyetemmel való közösséget, integrációt a jelenlétükkel demonstrálják. Szinte valamennyi egyetemi ünnepségen zenei betétek bemutatásával szerepelnek. Az egyesülés előnyös oldala, hogy diákjaik a kreditrendszerben szabadon választható tárgyakat vehetnek fel az egyetem teljes kínálatából. Egy-egy tantárgy, téma iránti érdeklődés mellett rendszeresen előfordulnak olyan hallgatók, akik az áthallgatásokkal más, nem zenei diploma megszerzésére is tesznek erőfeszítéseket. Ez mindét irányban működik.

Az intézet vezetése megfelel a SZE általános rendjének. A szakmának megfelelően, az egyes tanárok személyes felelőssége, kompetenciája adja az intézmény integrális felelősségét.

Az intézet törekszik arra, hogy az egyes tantárgyakhoz a legjobb művésztanárokat kérjék fel, bízzák meg. Ennek megfelelően a VTZI tanári kara jó nevű művésztanárokból áll, akik közül többen széleskörű, sőt, nemzetközi hírnévvel is rendelkeznek. Igaz ez pl. a leánykarral is. Diákjaik, "csapat"-muzsikusaik sok díjat nyertek az elmúlt években is. A tanári kar foglalkozik a helyi zene- és kultúrtörténet kérdéseivel, a Zeneművészeti Egyetemen sok oktatójuk indul(t) neki a fokozatszerzésnek. Máris vannak sikereik ezen a téren. Ezeket az erőfeszítéseket segítik.

Fontos, kultúrpolitikainak is beillő megjegyzés, hogy végzettjeik azon kívül, hogy állást találnak a régió zenekaraiban, színházaiban, – amint azt egy-két hallgató kiemelte – ugyanakkor a komolyzene kellőképpen vonzó a régióban.

A Zsinagóga ma az egyetem hangversenyterme. A hangversenyteremben tartják zenekaraik próbáikat, a növendék- és diploma hangversenyeiket is. Az épület ad otthont a Vasilescu gyűjteménynek is. A volt izraelita iskola épületének felújítása, alkalmassá tétele, pénzügyi háttérének pályázati úton való megszerzése nagy teljesítmény. Különösképpen a zsinagóga olyan, hazai téren unikális felújítása, hogy az szimbiotikusan mind az eredeti funkciójának megfelelően, mind koncertteremként is felhasználható legyen, nagy kultúrpolitikai teljesítmény – mind a hitközség, mind az önkormányzat, mind az egyetem részéről is.

A zenei pályára lépés nagyfokú elhivatottságot, önkéntességet feltételez, amely a minőségbiztosítás kérdéseinek megoldását is bizonyos fokig automatikussá, a pályatársakkal való verseny által vezéreltté teszi. A művészi pályára való felkészülés fokozottan igényli a nyelvtudást, ennek megfelelően két nyelvvizsgát követelnek

### **Javaslatok**

- Fogalmazzon meg az intézet küldetését, határozott jövőképet. Ez segíthet abban is, hogy tovább integrálódjék az intézet a SZE-be, valamint eszköz arra, hogy egy esetleges vezetőváltás esetén is fennmaradjon a pozitív motiváltságú kapcsolat.
- A tanárszakokon törekedni kell a SZE általános minőségellenőrző szabályainak alkalmazására.

### ***Petz Lajos Egészségügyi és Szociális Intézet***

A Petz Lajos Egészségügyi és Szociális Intézet 1996 óta végzi felsőoktatási tevékenységét, diplomát itt folyó képzések alapján 2000-ben adtak ki először. Az intézmény elsősorban a régió által az adott szakterületek munkaerő igényét hivatott kielégíteni, de levelezős hallgatói az ország minden részéről található. A képzés annakidején a *diplomás ápoló* és az *általános szociális munkás* szakokon indult. Az intézet háttérét az egészségügyi képzés területén az 1400 ágyas, az intézmény közvetlen közelében található Petz Aladár Oktató Kórház biztosítja, amely a Semmelweis Egyetem gyakorló kórházaként jó szakmai feltételeket nyújt a színvonalas képzéshez. A szociális munkás képzést a régióban található, az intézet által összeállított szempontok által akkreditált gyakorlati helyek támogatják. Mindkét képzésben erős a gyakorlati képzés szerepe.

Az Egészségügyi és Szociális Intézet minőségbiztosítási rendszerének fontos eleme a gyakorlatok/terepgyakorlatok tapasztalatainak értékelése, amely egyrészt az elméleti tárgyak tartalmának fejlesztéséhez, másrészt a gyakorlati képzésben résztvevő tereptanárok és a gyakorlatokat vezető munkatársak munkájának értékelésére is lehetőséget ad. A gyakorlati munkát színvonalasan kidolgozott gyakorlati útmutatók támogatják.

A többciklusú képzési rendszerben kidolgozott új képzési szakokon az intézet fokozottabban támaszkodik az egyetem más karaival való együttműködésre is. (például: *egészségügyi szervező* alapszak, *egészségturizmus szervező* szakirány).

Az intézet jó infrastrukturális feltételek között működik. Az egészségügyi képzés intézményen belüli gyakorlatait aktív modellek is támogatják.

Az intézet keretei között működik a Testnevelési és Sportközpont, amely az egyetem minden hallgatójának és igények szerint oktatójának is szolgáltat. A központ munkájának fejlesztésében igyekszik kihasználni az intézet lehetőségeiből adódó szinergiát. Így már a képzés keretei között is a hallgatók egészségi állapotának megfelelő sportolási lehetőségeket kínálni.

\* \* \* \*

### **Köszönetnyilvánítás**

A Látogató Bizottság köszöni a Széchenyi István Egyetem rektorának, vezetőinek, oktatóinak és hallgatóinak, hogy együttműködésükkel segítették az LB munkáját.

---

## **Függelék**

### **A Széchenyi István Egyetem képzései**

**Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar** - képzési terület: jogi és igazgatási

alapképzés (BA):

*nemzetközi igazgatási* (N, L)

mesterképzés (MA):

*jogász* (osztatlan, N, L)

doktori képzés.

**Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola**

egyéb képzések:

*felsőfokú szakképzés* (FSz):

jogi asszisztens (N)

**Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar** - képzési terület: gazdaságtudományi, társadalomtudományi

alapképzések (BA):

*gazdálkodási és menedzsment* (N, Táv.)

*kereskedelem és marketing* (N, L)

*közszolgálati* (N, L)

*nemzetközi tanulmányok* (N, L)

mesterképzések (MA):

*marketing* (N, L)

*nemzetközi gazdaság és gazdálkodás* (N, L)

*regionális és környezeti gazdaságtan* (N)

doktori képzés.

**Regionális- és Gazdaságtudományi Doktori Iskola**

egyéb képzések:

*szakirányú továbbképzések*

gazdasági menedzser

közgazdász szakmérnök

*felsőfokú szakképzés* (FSz):

gazdálkodási menedzserasszisztens (N)

*kifutó képzések*

*nemzetközi kapcsolatok (főiskolai, N, L)*

*nemzetközi kommunikáció (főiskolai, N)*

*gazdálkodási (egyetemi, N; egyetemi kiegészítő, N, L)*

**Műszaki Tudományi Kar** - képzési terület: informatika, valamint műszaki

alapképzések (BSc):

*építésmérnöki* (N)

*építőmérnöki* (N, L)

*környezetmérnöki* (N, L)

*közlekedésmérnöki* (N, távokt.)

*gazdaságinformatikus* (N)

*gépészmérnök* (N, L)

*mechatronikai mérnök* (N)

*mérnök informatikus* (N, L)

*műszaki menedzser* (N, L, távokt.)

*műszaki szakoktató {gépész; informatika; közlekedési}(N)*

*villamosmérnöki* (N, L)

mesterképzések (MSc, MA):

*építész – osztatlan*

*mechatronikai mérnök* (N, L)

*mérnök informatikus* (N)

*tanár-mérnök-tanár* {*gépészmérnök; mérnök informatikus*} (L)

doktori képzés.

**Műszaki tudományok Doktori Iskola**

egyéb képzések:

*szakirányú továbbképzés*

logisztikai és szállítmányozási menedzser

*felsőfokú szakképzés* (FSz):

gépipari mérnökasszisztens (N)

*kifutó képzések*

*műszaki menedzser (főiskolai, N, L)*

*építészmérnöki (egyetemi, N; kiegészítő egyetemi, N, L)*

*építőmérnöki (egyetemi, N; kiegészítő egyetemi, N, L)*

*gazdasági informatika (egyetemi, N)*

*közlekedésmérnöki (egyetemi, N; kiegészítő egyetemi, L)*

*településmérnöki (egyetemi, N; kiegészítő egyetemi, L)*

**Petz Lajos Egészségügyi és Szociális Intézet** - *képzési terület: orvos és egészségtudományi, társadalomtudományi*

alapképzések (BSc):

ápolás és betegellátás (N, L)

egészségügyi szervező (N, L)

szociális munka (N, L)

egyéb képzések:

*felsőfokú szakképzés* (FSz):

képi diagnosztikai és intervenció asszisztens (N)

szülésznő (N)

*kifutó képzések*

*általános szociális munkás (főiskolai, N, L)*

*ápoló (főiskolai, N, L)*

**Varga Tibor Zeneművészeti Intézet** - *művészet képzési terület*

A Zeneművészeti Intézet által koordinált képzések (hagyományos, ill. alapképzési szakok) akkreditációs értékelése a 2008/2009-ben zajló művészeti képzések párhuzamos akkreditációjának tárgya (LB elnök: Dobszay László).

#### **Az LB tagjai:**

**Elnök:** Fodor István, az Ericsson Magyarország korábbi elnöke

**Tagok:**

**Gyulai József**, az MTA rendes tagja, MTA Műszaki Fizikai és Anyagtudományi Kutatóintézet

**Gaál Zoltán**, egyetemi tanár, a Pannon Egyetem volt rektora

**Király Miklós**, egyetemi tanár, dékán, ELTE ÁJK

**Topár József**, adjunktus, BME, minőségbiztosítási szakértő

**Kovács Zsolt**, HÖOK

**A látogatás időpontja: 2009. április 22-24.**