



SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM MEZŐGAZDASÁGI FŐISKOLAI KAR
HÓDMEZŐVÁSÁRHELY

MÁSODIK INTÉZMÉNYI AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉS

2006/2/III/1. SZ. MAB HATÁROZAT

A kari látogatás időpontja: 2005. március 21.-22.

A kari LB tagjai:

Czukor Bálint CSc
elnök

Illés B. Csaba CSc
Rátky József DSc

Nábrádi András CSc
Sembery Péter CSc

Budapest, 2006. február 24.

| | |
|---|------------------------------|
| Szegedi Tudományegyetem Élelmiszeripari Főiskolai Kar | Akkreditációs minősítés A |
|---|------------------------------|

AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA:**AZ AKKREDITÁCIÓS MINŐSÍTÉS INDOKLÁSA:**

Az SZTE-MFK felsőfokú oktatási-képzési rendszere, gyakorlata, az oktatás-átszervezési irányelvek, a különböző térségi elvárások és igények, a MAB korábban megfogalmazott véleményei és kritikái, valamint egyéb szempontok szerint céltudatosan, határozottan és tartalmi kitöltéssel formálódtak a sok szempontú megfelelés irányában. Az állattenyésztés elméleti és gyakorlati oktatásának feltételei és gyakorlata magas színvonalú. A növénytermesztés-kertészeti szakirány a határozott felzárkózás folyamatában van, fejlettségi szintje azonban még elmarad az állattenyésztési szakirányhoz képest. Reménykeltő előrelépés van az oktatók minősítettségi arányának javításában, mely tovább fokozható az SZTE más karaival folytatandó intenzívebb együttműködéssel. Jelentős erőfeszítéseket tettek az oktatási alapismeretek elsajátításához szükséges feltételek javításában (laboratóriumi felszereltség, műszerezettség, oktatástechnikai ellátottság, előadóterem állapot) e téren azonban további komoly előrelépésre van szükség. Ugyancsak ki kell alakítani az állattenyésztési szakirányon megvalósult kutatási profilválasztáshoz hasonló irányjelölést a növénytermesztés-kertészeti szakirányon is. Tovább indokolt javítani a nappali oktatáshoz hasonló didaktikai biztonságot nyújtó oktatási módszerfejlesztést a levelező és a távoktatási területeken a megfelelő minőségű tananyag ellátással.

A fenti témákban a SZTE-MFK olyan kezdeményezésekkel, stratégiával rendelkezik, amely a jelenlegi képzési akkreditációt nem kérdőjelezi meg. Remény van arra is, hogy a 4 év múlva ismétlődő és a növénytermesztés-kertészeti szakirányt érintő metaakkreditációs folyamat az elvárt színvonalhoz való teljes megfelelést igazolni tudja.

MINŐSÉGÉRTÉKELÉS

• **Oktatás-képzés:** A képzési struktúra kialakítása összhangban van a külső elvárásokkal. Az oktatás szakmai tartalma - felhasználva a hazai más hasonló agrár felsőoktatási intézmények tapasztalatait – az elvárásoknak és az igényeknek megfelel. A Kar különleges erőssége a gyakorlati oktatás és orientáció határozott jellege. Nagyobb erőfeszítést kell még tenni az idegen nyelvek oktatására építkező külföldi hallgató-csere lehetőségére. A Kar húzó ágazata a kitűnően felkészült állattenyésztési szakirány, hozzá törekszik felzárkózni a növénytermesztés-kertészeti.

• **Személyi feltételek:** Az oktatói állomány a tevékenységhez szűken elegendő, egyes területeken bővítendő, amelyre a fiatalítás mellett az SZTE egyéb karaival való kooperáció is segíthet. Szerencsés folyamat, hogy jelentős számú PhD fokozat született és van előkészületben, amely észrevehetően javította az oktatók minősítettségi arányát. Különösen fontos, hogy a fiatal oktatók tapasztalatszerzési folyamatát, szakmai kibontakozását az intézmény fokozottan segítse, mint ahogy eddig is ezt tette.

• **Tárgyi feltételek:** A Kar tárgyi feltételei látványosan javultak az elmúlt években, azonban nem egyenletesen, így ezen a téren még egyes területeken feltűnő a fejlesztési feladat. Így fokozottan kell törekedni a laboratóriumi eszközök, felszerelések, műszerek minőségcseréjére, pótlására és beszerzésére a tantermi állapotok javítására, az oktatási prezentáció eszközeinek bővítésére. Gondos előkészítéssel és figyelemmel a kertészeti szakirány oktatásának szentesi kihelyezett bázisát a hódmezővásárhelyi telephez hasonló hatékonysági szintre kell fejleszteni, amelyre adottak a feltételek. A rendelkezésre álló tankönyvi ellátottság mellé indokolt erőfeszítéseket tenni a Szegedi TE Könyvtára és adatbázisa felé a hatékony információs kapcsolat (elektronikus) elérhetőség megteremtésére. A műszaki ismeretek oktatásának feltételei is javításra szorulnak. A Kar viszonzása az Egyetemnek a Dél-Alföldi régió egyetlen agrártudományi könyvtára.

Az általános eszközellátottság területeken a hallgatók részéről hiányra, panaszra utaló megjegyzést nem volt tapasztalható.

• **Kutatás-fejlesztés:** Az SZTE-MFK kutató tevékenységében az állattenyésztési szakirány jár élen, ahol a strucc, baromfi, őz, vad, stb., állatok területén országos elismertséget szereztek. E tekintélyt széles nemzetközi térre is van remény kiterjeszteni. A növénytermesztés szakirány izmosodásával párhuzamosan elhatározásra kellene jutni néhány markáns szakmai terület kutatási témakijelölésére, amire a szakdolgozatok és TDK erőfeszítések ismeretében van esély. Az ökonómiai téren szintén feladat a kutatási témaválasztás, a műszaki-gépészet terén erre alig van esély a szakmai terület viszonylag szűk volta következtében.

• **Vezetés értékelése:** A Kar szervezeti felépítése vezetési struktúrája, feladat megosztása megfelelő. A koordináció kitűnően működik az intézmény vezetésének koncepcionális beállítottsága és megfelelési reagáló képessége a kihívásokra, kiemelkedő. Az újabb és újabb feladatok vállalása közben nem szabad azonban engedni az alapvető feladatok minőségi követelményeiből. A vezetés érdeme, hogy a Kar nemzetközi regionális oktató, szaktanácsadó bázissá vált, amely a tanüzemhez csatlakozóan épül, és mint a Határmenti Tanácsadó képző és Innovációs Központ tovább gyarapítja az intézmény szakmai tekintélyét, hidat verve Erdély – Vajdaság – Kárpátalja és a Dél-alföldi térségek között.

• **Minőségbiztosítási rendszer megléte, működtetése:** A Kar 2004. negyedik negyedévben készítette el a Minőségügyi szervezetének működési szabályzatát, amely része az SZTE minőségbiztosítási rendszerének. Ez a tevékenység jelenleg érlelődik és azokból a visszajelzésekből, szerzi tapasztalatait, melyek az évente történő kérdőíves felmérésből, válaszadásokkal állnak rendelkezésre. A minőségbiztosítási rendszer része a Tanüzem, amely az agrár-felsőoktatás egyik legjobban felszerelt, legszélesebb lehetőségeket biztosító gyakorlati oktatási egysége.

A KAR TOVÁBBI MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ LB MEGJEGYZÉSEK, JAVASLATOK:

1. Hogyan készüljön fel az intézmény a soron következő akkreditációs értékelésre

A Kar bizonyára jogosult megismerni az LB értékelő anyagát. Javasolható, hogy az abban megfogalmazottakat, valamint a MAB és az OM menetközben kézhez vett és vonatkozó anyagait, továbbá az oktatási rendszer átszervezésével összefüggő dokumentumokat folyamatosan figyelje és alkalmazza.

2. Mire kívánja felhívni az LB a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét

A jelen értékelő anyagban megfogalmazott észrevételekre tett reagálások ellenőrzésére, melyek közül kiemelhető:

- A növénytermesztési-kertészeti szakirány oktatási színvonalának további emeléséhez a kertészeti szakirány feltételeinek megerősítése.
- Az oktatási alapismeretek tárgyi feltételeinek javítása (laboratóriumok, műszerek, prezentációs eszközök) szükséges.
- A növénytermesztési-kertészeti szakirányon a kutatási aktivitás közelítése az állattenyésztési szakon megvalósult szinthez.

A jövőbeni oktatási alkalmasság megítélésekor a Látogató Bizottság figyelembe vette, és értékelte az intézménynek a szak indításához az OM felé benyújtott kérelmében és egyéb anyagokban meghatalmazottakat. Ezt a szakindítási kérelmet a MAB nem ismerhette, amelyről megállapítható, hogy annak összeállításához a MAB-nak a korábbi szakindítási elképzelésre tett észrevételek és kritikák figyelembevétele alapján átdolgozva került sor. Ennek alapján az LB úgy látja, hogy a módosított előterjesztés szerint a kar szakindítása támogatható. Az állattenyésztési tudományok oktatása terén nincs kétség a növénytermesztés-kertészeti tudományág oktatása, pedig a jelenlegi hiányosságok korrigálására az intézmény részéről kijelölt menetrendje jó és remélhető, hogy felzárkózását a következő értékelés során igazolni tudja.

Összefoglalva: Az LB úgy értékeli a tapasztaltakat, hogy az intézmény alkalmas és jogosult lehet a jövőbeni mezőgazdasági és az agrármérnök és a mezőgazdasági és agrármérnöki tanári képzésre és e végzettséget igazoló FSz és BSc képzési oklevelek kiadására. Az állattenyésztési tudományok oktatási-képzési feltételei már most is erre érettek, a növénytermesztési-kertészeti tudományok oktatás-képzési feltételei pedig az új képzési rendszer előrehaladásával fokozatosan és folyamatosan teljességgel megteremthetők.

| | |
|---|---|
| Tudományág megnevezése: NÖVÉNYTERMESZTÉSI ÉS KERTÉSZETI TUDOMÁNYOK | |
| A tudományághoz tartozó képzések | |
| <p>Képzések felsorolása</p> <p><u>A képzés jellemzői:</u> alapképzés</p> <p>A szak megnevezése: Mezőgazdasági mérnöki</p> <p><u>Képzési szint:</u> főiskolai</p> <p><u>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</u> nappali 6 félév, levelező 8 félév, távoktatás 8 félév (egyéni)</p> <p><u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 146/1998. (IX.9.)</p> <p><u>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</u> Állattenyésztési tudományok</p> <p>A jogutód alapszak: Mezőgazdasági mérnöki</p> <p><u>képzési területe:</u> agrár</p> <p><u>képzési ága:</u> mezőgazdasági</p> | <p>akkreditációs minősítések</p> <p>A</p> <p><i>A Kar a szakértékelésben felsorolt hiányosságok kiküszöböléséről szóló írásos beszámolót küldjön a MAB-ba legkésőbb 2007. december 31-ig.</i></p> |
| <p><u>A képzés jellemzői:</u> szakirányú továbbképzés</p> <p>A szak megnevezése: Vadgazdálkodási</p> <p><u>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</u> levelező 4 félév</p> <p><u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 18/2003.(VI.20.) OM r.</p> <p><u>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</u> Állattenyésztési tudományok</p> | <p>A</p> |
| A tudományág általános értékelése (minőségértékelés) (tetszőlegesen bővíthető a rubrika!) | |
| <p>• Oktatói háttér: A szak és szakirány felelősök a MAB által elvárt személyi feltételeknek megfelelnek, a szakirány felelősök egyúttal záróvizsga felelősök is. A mezőgazdasági mérnök szak oktatói állományának a MAB által igényelt mennyiségi és minőségi fejlesztése az elmúlt években előrehaladt azzal, hogy a minősített oktatók száma nagy mértékben nőtt, és további PhD minősítések, megszerzése van folyamatban. Így a törzs és a fő tantárgyak oktatási színvonalának folyamatos emelkedése biztosított. Az oktatói hálózat jelenleg szűk, igényes bővítését jelenti az egyetemi társkarok előadónak és külső óraadók növekvő aránya. A növénytermesztési-kertészeti szakirányú oktatás jelenlegi megerősödő szakaszában a kutatási tevékenység alapozásánál tartanak, fejlődése a jövőben várható. A publikációs aktivitás, jellemzően a szakirány felelőséhez kötődik, aki nagyfokú oktatási terhelése mellett néhány idegen nyelvű cikk megjelentetésére is vállalkozott. A kutatáshoz illeszkedő pályázati aktivitás a növénytermesztési ágazatban jelenleg van kialakulóban.</p> <p>• Infrastrukturális feltételek: A Karnak a kívánatosnál szerényebb oktatási infrastrukturális ellátottsága az elmúlt években észrevehetően javult, azonban a folyamat további erősítése indokolható, jellemzően a növénytermesztési-kertészeti szakirány esetén. Szükség van a tananyag demonstrációs feltételeinek korszerűsítésére, a laboratóriumok felszerelésének bővítésére. Az oktatás gyakorlati ágának sikeres teljesítéshez egyre jobb feltételekkel rendelkezik a tanüzem, amely az eszközhiányt a mezőgazdasági partnerekkel és gépforgalmazókkal való példa értékű kapcsolata révén tudja mérsékelni. Ily módon szélesebb lehetősége van a növénytermesztés és a műszaki ismeretek gyakorlati oktatására is. A kertészeti szakirány oktatásának infrastrukturális feltételei a Szentesen létesített, kihelyezett tanszék révén fog megvalósulni.</p> <p>• A képzések tartalma, a tananyag korszerűsége: A tanrend felépítése a képzések tartalma megfelel a képzési követelményeknek, és az aktuális szakmai elvárásoknak. A tananyagok oktatására saját oktatói segédanyagokat és ajánlott külső irodalmakat használnak. Jelenleg van születőben, pl. a növénytermesztésre vonatkozó korszerűsödött tankönyv összeállítása. A képzések korszerűsítéséhez a társegyetemek mezőgazdasági mérnök oktatás tapasztalatait folyamatosan használják fel.</p> | |

• **Hallgatói teljesítmények:** A nappali hallgatók viselkedése, magatartása figyelemreméltóan szimpatikus, kommunikatív, jó tájékozottak. Szakmai teljesítményük eléréséhez a tananyag feltételek adottak. Záróvizsga eredményeik a megszokott szóródás mutatja, a levelező és távoktatásban résztvevők jobb eredményt érnek el. A diplomamunkák témaválasztása megfelelően gyakorlatias, a záró dolgozatok kidolgozottsága megfelelő. A hallgatók, TDK érdeklődése érzékelhető, ebben a szakmai-tudományos akciókban a kiemelkedő képességűek vesznek részt. Közülük országos megmérettetésre is készülnek. Itt is várható és szükséges a fejlődés.

• **A képzések koordinálása:** A növénytermesztési-kertészeti szakirány tantervében szereplő tantárgyak oktatását a Kar számos tanszéke végzi. A szak felelősének koordináló munkáját a Tanulmányi Osztály segíti, végzi a gyakorlatban. Ezen irányító tevékenység és eredményes, színvonalas teljesítménye, jelentősen köszönhető, a szakirány felelősének értékes munkájának.

Indoklás, egyedi megjegyzések:

A Kar **növénytermesztési és kertészeti tudományok** keretében folyó oktatása folyamatosan erősödik, ezt a tendenciát kell továbbfolytatni, kiemelten a kertészeti szakmai ismeretek oktatásának felzárkóztatásával is. Különösen indokolt az alapozó ismeretek elsajátításához szükséges laboratóriumi felszereltség javítása és a tananyagok további korszerűsítése.

A felzárkózás igazolására legkésőbb 2007. december 31-ig egy beszámolót vár a MAB a növénytermesztés-kertészet szakirány (tudományok) területén.

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó LB megjegyzések, javaslatok:

1. Az adott tudományágban a Kart az alábbi képzésre képes.

- **FSz** képzés (felsőfokú szakképzés)
- **A** képzés (alapképzés)

A Kar által megfogalmazott stratégiai elképzelések, és az (alapképzés (BSc) indítási kérelemben előterjesztettek jó alapok a tudományág szerinti magasabb képzési szint gyakorlására. A megindult előkészületek és fejlesztések sikeres végigvezetése, biztosítéka lehet annak, hogy a BSc képzés előrehaladtával a szükséges feltételek valamennyi szakirányon rendelkezésre fognak állni.

2. Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre?

- a) Az alapképzésre benyújtott kérelemben vállaltak teljesítésével.
- b) Az oktatás prezentációs és laboratóriumi feltételeinek javításával, a szakmai színvonal fokozatos emelésével.
- c) A növénytermesztési-kertészeti tudományok gyakorlati oktatási feltételeinek teljessé tételével.
- d) A kutatási gyakorlat és kutatási témák művelésének kialakításaival.
- e) Az oktatói gárda további erősítésével.

3. Mire kívánja felhívni az LB a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

A következő Látogató Bizottság számára, a 2. pontban felsoroltak áttekintése javasolható.

| | |
|---|---|
| Tudományág megnevezése: ÁLLATTENYÉSZTÉSI TUDOMÁNYOK | |
| A tudományághoz tartozó képzések | |
| <u>Képzések felsorolása</u> | <u>akkreditációs minősítések</u> |
| <p><u>A képzés jellemzői:</u> alapképzés A szak megnevezése: Mezőgazdasági mérnöki <u>Képzési szint:</u> főiskolai <u>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</u> nappali 6 félév, levelező 8 félév, távoktatás 8 félév (egyéni) <u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 146/1998. (IX.9.) <u>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</u> Növénytermesztési és kertészeti tudományok</p> <p>A jogutód alapszak: Mezőgazdasági mérnöki <u>képzési területe:</u> agrár <u>képzési ága:</u> mezőgazdasági</p> | ld. 5. old. |
| <p><u>A képzés jellemzői:</u> szakirányú továbbképzés A szak megnevezése: Vadgazdálkodási <u>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</u> levelező 4 félév <u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 18/2003.(VI.20.) OM r. <u>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</u> Növénytermesztési és kertészeti tudományok</p> | A |
| <p><u>A képzés jellemzői:</u> felsőfokú szakképzés A szak megnevezése: Baromfitenyésztő és termék-előállító technológus <u>A képzési program OKJ száma:</u> 55.6203.01 93/2004. (V.26.) FVM [Alaprendelet: 64/1994. (XII.15.) FM]</p> | A, |
| <p><u>A képzés jellemzői:</u> felsőfokú szakképzés A szak megnevezése: Sertésenyésztő termék-előállító technológus <u>A képzési program OKJ száma:</u> 55.6203.02 93/2004. (V.26.) FVM [Alaprendelet: 64/1994. (XII.15.) FM]</p> | A, |
| <p><u>A képzés jellemzői:</u> felsőfokú szakképzés A szak megnevezése: Vadgazdálkodási technológus <u>A képzési program OKJ száma:</u> 55.6203.03 93/2004. (V.26.) FVM [Alaprendelet: 64/1994. (XII.15.) FM]</p> | A, |

A tudományág általános értékelése (minőségértékelés) (tetszőlegesen bővíthető a rubrika!)

• **Oktatói háttér:** A szak és szakirány felelősöknél a MAB által elvárt személyi feltételek teljesülnek. Továbbra is fennáll az a korábbi megállapítás, miszerint a törzs-, illetve főtárgyak esetében alacsony számú a minősített oktató, bár az utóbbi években erre vonatkozóan történtek előrelépések. A minősített oktatók aránya a 2000 évi 16,7 %-ról 2004-re 35,3 %-ra nőtt. (A 34 főből 12 rendelkezik minősítéssel). Viszonylag magas a külső óraadók aránya a növénytermesztési, valamint multidiszciplináris tudományterületekhez tartozó ágakban. A Kar oktatói megoszlása nem arányos. Kevés a tanársegéd (4), az adjunktus (8) a viszonylag magas számú docensi (13) beosztásban dolgozókhöz képest. Néhány oktató esetében nem valósul meg az a MAB elvárás, miszerint egy oktató az intézményben maximum 5 tantárgy felelőse lehet. A gazdaságtudományi területen a Kar jelenleg még nem, vagy csak igen szerény mértékben használja ki az integráció jelentette lehetőségeket az egyetem más karainak oktatóival való együttműködésben. A Kar kutatási aktivitása szegényes és aránytalan. Döntően állattenyésztési ágazathoz kapcsolható (strucc, őz, vad, nyúl, baromfi), kevés a növénytermesztés- kertészet, elhanyagolható mértékű az ökonómiai kutatásterület. Dicséretes ugyanakkor, hogy több fiatal oktató törekszik a PhD fokozat megszerzésére. Problémát jelenthet a vadgazdálkodási szak vezetése és működtetése esetében az egyik vezető oktató várható nyugállományba való vonulása. Jelenleg nem körvonalazható, hogy ki tudná tevékenységét átvenni, eddigi próbálkozásuk sikertelennek bizonyult.

• **Infrastrukturális feltételek:** A Kar MAB-nak benyújtott önértékelése, valamint az LB személyes tapasztalata is arról tanúskodik, hogy az infrastrukturális ellátottság több esetben elavult, vagy éppen elfogadható mértékű. A kémiai, műszaki, mikrobiológiai laborok felszereltsége szegényes. Az oktatástechnikai ellátottság kari szinten alacsony, az előadótermek egy része is felújításra szorul. A Kar önálló könyvtárral rendelkezik, melynek szakkönyv állománya megfelelő, számítástechnikai hozzáférés a hallgatóknak a könyvtárban is biztosított. (10 terminál). Nemzetközi folyóirat ellátottság meglehetősen gyér, fejlesztése, bővítése anyagi okok miatt korlátozott. A gyakorlati oktatás feltételei az állattenyésztési és termékfeldolgozási területeken rendkívül magas szintűek, a növénytermesztés terén közel megoldott, a kertészet gyakorló bázisa a Karon most van alakulóban. A hallgatók szakdolgozatait a szaktanszékeken is gyűjtik. Nyilvántartásuk nem kellően áttekinthető, nincs minden szervezeti egységben egységesen katalogizálva. A záróvizsga jegyzőkönyvek maradéktalanul rendelkezésre álltak. Vezetésük ugyanakkor nem egységes.

• **A képzések tartalma, a tananyag korszerűsége:** A képzések tartalma összhangban van a képesítési követelményekkel. A tantárgyakat folyamatosan korszerűsítik, a kor elvárásának megfelelően módosítják. Kiemelkedő az állattenyésztéshez, állatételtanhoz- és egészségtanhoz kapcsolódó tananyag-fejlesztés. A jegyzetellátottság a karon jó szintű, a távoktatásos képzésre elkészült oktató csomagból kiegészült a nappali és levelező tagozatosok számára is az írásos ismeretanyag. Az elmúlt években mintegy hatvan távoktatási tananyagot/jegyzetet készítettek, viszont az elkészült anyagok nem minden esetben felelnek meg módszertanilag a távoktatási képzés követelményeinek. A szakmai tartalom oldaláról valamennyi jegyzet ellenőrzésre került, viszont a távoktatás követelte módszertani szempontból nem. Ez azzal függhet össze, hogy távoktatási tananyag írásának módszertanából a karon mindössze csak két kari oktató részesült ilyen képzésben, külső szakértők bevonása viszont a jegyzetkészítés költségeit tetemesen megnövelné. A korábbi állapothoz képest azonban jelentős előrelépés, hogy valamennyi – a távoktatásban résztvevő – kari oktató már sikeresen elvégezte a (BME által szervezett) tutorképzést. Az előadások szemléltetése változó, egyre több tantárgy esetében használják a power-pointos szemléltetést.

• **Hallgatói teljesítmények:** Az előadások és a szemináriumok látogatottsága megfelelő. A hallgatókkal történő beszélgetésekből kiderült, hogy a tananyaggal való ellátottságot megfelelőnek tartják, elektronikus úton történő tan- és más ismeretanyag megszerzése a Kar honlapjáról is lehetséges. Az előadásokat naprakésznek, jegyzetelhetőnek és érthetőnek ítélik meg. Ismerik a jogorvoslati lehetőségeket, a tanárok fogadóóráinak idejét. A hallgatók oktatói véleményezésének rendszeréről csak elvétve tudnak. A LB betekintett a vizsgáztatások rendszerébe, részletesen is a záróvizsga, valamint a diploma-, illetve szakdolgozatok minősítésének gyakorlatába. A hallgatók témaválasztása időszerű, a dolgozatok minősítésénél megvalósul a kettős bírálat elve. Az utóbbi években a záróvizsgát tett hallgatók, és az oklevelet kapott hallgatók száma közötti különbség egyre romló tendenciát mutat. (Nappali, levelező v. távoktatási tagozatokon záróvizsgát tett, ill. oklevelet szerzett hallgatók száma: 2002-ben 173 ill. 123 fő; 2003-ban 165 ill. 82 fő; 190 ill. 79 fő.)

• **A képzések koordinálása:** A képzés koordinálása megfelelő. A szak és szakirány-felelősök a tartalmi kérdésekkel, az operatív irányítással az oktatási főigazgató-helyettes foglalkozik. Bevezetésre került a kreditrendszer, bár a hallgatók tájékozottságát ennek hasznosságáról javítani szükséges. A minőségbiztosítás szükséges elemei léteznek. Megállapítható, hogy a hallgatókkal folytatott ezirányú konzultációk dacára a szakirányú orientáció kevés. A hallgatók nem érzik a Szegedi Tudományegyetem adta lehetőségeket, nem élnek az áthallgatás lehetőségével, elsősorban azért, mert az SZTE karai az alapképzésükhöz képest eléggé eltérő jellegűek. Az oktatók hallgatói minősítéséről a diákoknak csak elvétve van ismeretük. Ezzel kapcsolatban több eljárás, kérdőív is bemutatásra került, de ezek gyakorlati használata a hallgatók számára nem ismert.

Indoklás, egyedi megjegyzések:

A tudományágat érintő jövőbeli képzésekre vonatkozó megjegyzések, javaslatok:

Az SZTE-MFK kiváló lehetőségekkel bír a gyakorlati oktatás terén, amelyek biztosítják a BSc képzés feltételeit, amelyhez az elméleti, természettudományi ismeretek oktatási feltételrendszere is fel fog zárkózni.

Viszont meg kell említeni, hogyha a tanüzem fenn akarja tartani a jelenlegi kiemelkedő státuszát, egyes vonatkozásai néhány év múltán már nem felelnek majd meg a várható követelményeknek, fejlesztések szükségessé válnak:

- a mélyalmos juhtartást bemutató aklok felújításra szorulnak,
- a gépműhely udvarán a bemutatott gépek, eszközök elhelyezését szilárd burkolaton kellene megoldani, a mostani állapot csapadékos időjárás esetén nem teszi lehetővé a bemutatást,
- a tanüzemi oktató terem demonstrációs anyagát (poszterek, táblák, modellek, filmek) bővíteni kell,
- a gyakorlati oktatásban is helyet kell biztosítani az egyre terjedő alternatív állattartási módszerek érintőleges bemutatására (teljességről itt szó sem lehet, de figyelemfelkeltésre szükség lesz),

1. Az adott tudományágban a Kar az alábbi képzésre képes.

- **FSz** képzés (felsőfokú szakképzés)
- **A** képzés (alapképzés)

2. Hogyan készüljön fel az intézmény a tudományág tekintetében a soron következő akkreditációs értékelésre?

3. Mire kívánja felhívni az LB a majdan kiküldendő látogató bizottság figyelmét?

Mind az Intézmény, mind a következő Látogató bizottság számára javasolt a jelen akkreditációs anyag áttekintése és a javító lépések szemrevétele. Emellett az oktatási átszervezés folyamata számos új követelményt, előírást vet fel, azok megfelelésére tett lépések vizsgálata is javasolható.

Egyéb megjegyzéseket lásd: 5. és 6. oldalon.

Az LB az állattenyésztési tudományok szerinti akkreditáció minősítésére, a korlátlan időre való alkalmasságot rögzíti. A jelenlegi minősítési rendszer sajátossága miatt azonban a rovatot kénytelen üresen hagyni. Azzal, hogy az egész karra érvényes a korlátlan idejű akkreditációs minősítés, az állattenyésztési szak magas voltát, és jövőjét is kifejezi, egyúttal fenntartva a különbséget, a növénytermesztési kertészeti szakirányhoz képest, amely utóbbinak a megfelelő felzárkózási feladatokat kell teljesíteni. Remélhető, hogy azt a következő értékelés igazolni is fogja.

| | |
|--|---|
| Tudományág megnevezése: | |
| NEVELÉSTUDOMÁNYOK | |
| <u>A tudományághoz tartozó képzések</u> | |
| <u>Képzések felsorolása</u> | <u>akkreditációs minősítések</u> |
| <p><u>A képzés jellemzői:</u> alapképzés</p> <p><u>A szak megnevezése: Mérnök tanári (agrár) szak</u></p> <p><u>Képzési szint:</u> főiskolai</p> <p><u>Képzési forma és képzési idő (félévekben):</u> kieg. levelező 4 félév</p> <p><u>Képesítési követelmény Korm. rend. száma:</u> 146/1998. (IX.9.)</p> <p><u>Ha van más tudományági besorolása, annak megnevezése:</u> Multidiszciplináris agrártudományok</p> <p><u>A jogutód alapszak:</u> a többciklusú felsőoktatási képzési szerkezet alapképzési szakjai között nem szerepel.</p> <p><u>képzési területe:</u> agrár</p> <p><u>képzési ága:</u> mezőgazdasági</p> | A |
| <u>A tudományág általános értékelése</u> (minőségértékelés) (tetszőlegesen bővíthető a rubrika!) | |
| <p>Az általános értékelés feltétlenül térjen ki a tudományághoz tartozó képzések vizsgálata alapján az alábbiakra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oktatói háttér • Infrastrukturális feltételek • A képzések tartalma, a tananyag korszerűsége • Hallgatói teljesítmények • A képzések koordinálása • Neveléstudomány <p>Az SZTE-MFK keretében folyó mezőgazdasági mérnök tanárképzés úgy zajlik, hogy az anyaintézmény kizárólag a szakmai ismeretek oktatását végzi, melyre vonatkozó LB állásfoglalásokat a jelen második akkreditációs értékelés egyéb részei mutatják be. A pedagógiai, neveléstudományi tárgyak oktatását az SZTE Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar végzi.</p> <p>A fentiek miatt a neveléstudományok szerinti részletes akkreditációs minősítés elkészítését a Látogató Bizottság nem végezte el.</p> | |

Akkreditációs mátrix¹

- A. Előanyagok, MAB ajánlás: A felkészülést jól segítette. Egyes korábbi MAB állásfoglalások az idő előrehaladtával már nem voltak aktuálisak az intézmény menetközi korrekciós lépései miatt. A jövőre, azaz a BSc indítására vonatkozó MAB ajánlás indokolt volt, az intézmény ennek megfelelő korrigálással készített szakindítási kérelme nyert az OM-tól BSc szakindítási engedélyt.
- B. Önértékelés: ** Az elvárásoknak való túlzott megfelelési szándék miatt túl hosszú, nehezen áttekinthető. A mellékletek statisztikai adathalmaza majdnem felesleges. Szakmai tartalom tekintetében a magyarázó stílus mellett több konkrétum jobb lett volna.
- C. Látogatás vegyes dokumentumai: A jelen, de főleg a jövő tisztánlátásában, formálódásában nagyon sokat segített, és adott eligazodást. E tekintetben különösen hasznos volt az OM részére benyújtott alapszak indítási kérelem tartalmi megismerése.
- D. Minőségbiztosítási-minőségértékelés: ** Szabályzat van. Minőségértékelés évente történik szerkesztett kérdőívekre adott válaszok alapján. Ezen tevékenység minőségi színvonala javítandó.
- E. A Kar határozatlan időre való akkreditálása (A) javasolható az állattenyésztés kiemelkedően jó, a növénytermesztés folyamatosan javuló állapota révén.
- G. A Kar FSz és A (BSc) képzésére ajánlható a jövőre nézve.
- H. Ajánlások:
- A természettudományi oktatás eszközellátottságának erősítése.
 - A kertészeti szakirány gyakorlati oktatási bázisának megteremtése kihelyezett tanszék formájával is.
- I. Akkreditációs terv:
A Kar határozatlan idejű akkreditációja mellett, a növénytermesztés-kertészeti szakirány, tudományág oktatási felzárkózását igazoló értékelését javasoljuk.
- J. Minőségbiztosítás:
A Kar a minőségbiztosítási szabályzat létrehozásával a legfontosabb kezdeti lépést megtette, további előrelépés indokolt.
- K. Kari menedzsment
A szervezeti váz és működési gyakorlat, hatáskörök, feladatok jól meghatározottak.

¹ A koordináló LB elnök által megadott szempontok szerinti összefoglalás