

AZ ADVENTISTA TEOLÓGIAI FŐISKOLA MONITOR VIZSGÁLATA

Adventista Teológiai Főiskola	2016/2/VIII/3 sz. MAB HATÁROZAT A MAB a főiskola akkreditációjának 2019. december 31-ig szóló hatályát – az <i>intézményakkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – fenntartja.</i>
--	--

Előzmények:

Az *Adventista Teológiai Főiskolát* és hitéleti szakját (teológia alapképzési szak) a MAB az intézményakkreditáció 3. körében a **2014/8/IX/3.** sz. határozatával akkreditálta. A határozat a főiskola számára **intézkedési terv** készítését (2015. március 31-ig), valamint 2015 szeptemberében induló **követő (monitor) vizsgálatot** írt elő.

A főiskola a jelzett határidőre benyújtotta **intézkedési tervét (IT)**, amelyet a MAB elnöke elfogadott. Az akkreditációs jelentésben leírt hiányosságok tervezett orvoslására az IT megfelelően kitért.

A monitor eljárás lefolytatásához a főiskola 2015. szeptember 25-én benyújtotta a MAB-hoz az **intézkedési terv végrehajtásáról szóló beszámolóját**. Ennek alapján az akkreditációs jelentésben megjelölt hiányosságok tekintetében a következők állapíthatók meg.

Értékelés:

1. Szükséges a szabályzatok frissítése, aktualizálása.

A főiskola régebbi szabályzatainak aktualizálása megtörtént, a hatályos törvényekkel szinkronba hozott szabályzatok felkerültek az intézmény honlapjára. Az intézményi dokumentumok között elérhető a *Szervezeti és működési szabályzat*, a *Minősegbiztosítási kézikönyv*, az aktuális *Térítési díjak jegyzéke*, a *Tanulmányi- és vizsgaszabályzat*, a *Foglalkoztatási követelményrendszer*, a *Hallgatói követelményrendszer* valamint a *Minősegbiztosítási szabályzat* a többi, nem aktualizálandó dokumentum mellett. Mindezek alapján megállapítható, hogy a **MAB ajánlását a főiskola végrehajtotta**, bár a Szervezeti és működési szabályzat továbbra sem tesz említést a minőségügyről, illetve a *Minősegbiztosítási munkacsoportról* (MBM), mint a Szenátus minőségügyért felelős bizottságáról.

2. A főiskola alkossa meg minőségügyi dokumentumait, a szempontrendszerét pedig tegye konkrétabbá a feladatok, hatáskörök, felelőségek, valamint a tevékenységek dokumentálási elvárásainak tekintetében.

Elkészült az intézmény *Minősegbiztosítási kézikönyve*, valamint ennek részeként is, de önálló dokumentumként is a megújított *Minősegbiztosítási szabályzat*. Ez utóbbi tartalmazza az MBM ügyrendjét és kellő konkrétsággal kitér az MBM állandó és választott tagjainak felelőségére és feladataira, a **MAB javaslata tehát alapvetően teljesült**.

A *Minősegbiztosítási kézikönyvvel* kapcsolatban megjegyzendő, hogy azt hosszabb ciklusra érvényes dokumentumként értelmezzük. Ilyen módon az éves minőségfejlesztési terv, valamint a tárgyidőszakra vonatkozó minőségfejlesztési beszámoló nem a *Minősegbiztosítási kézikönyv* részeit szokta képezni, hanem önálló minőségügyi dokumentumok. Javasoljuk a jövőre nézve ennek figyelembe vételét. Javasolható továbbá, hogy magában a kézikönyvben fogalmazódjék meg a Bergeni dokumentummal és ENQA ESG alapelveivel való harmonizálás, valamint nagyobb hangsúly helyeződjék a folyamatszemplétre.

3. A főiskola Szenátusa rendszeresen dolgoztassa ki a főiskola éves minőségfejlesztési tervét.

A minőségfejlesztési terv a 2015/16-os tanévre **elkészült**, reális feladatokat határoz meg, részét képezi a *Minősegbiztosítási kézikönyvnek* (lásd fent az arra vonatkozó megjegyzést).

4. *A főiskola Szenátusa, illetve Tanulmányi (Operatív) Bizottsága a megtárgyalandó minőségügyi kérdések sorába vegye fel a kutatás, az infrastrukturális feltételek, valamint az intézményi menedzsment (vezetés, adminisztráció, információáramlás) hatékonyságával összefüggő minőségügyi kérdéseket is.*

A MAB ezen felvetéseire való reagálás megjelenik a Minőségbiztosítási kézikönyvben, illetve részben az aktuális éves minőségfejlesztési tervben. A kutatás kérdése csak szórványosan szerepel (pl. a kézikönyv *Társadalmi kapcsolatok, marketing c.* fejezetében és a gazdálkodási kérdéseknél), így nem kap elég hangsúlyt.

A MAB javaslata csak részben tekinthető teljesültnek, explicit módon kellene azokat szerepeltetni pl. a Minőségbiztosítási szabályzat 6. §-ában (A szenátus minőségbiztosítással kapcsolatos jogkörei, feladatai).

5. *A 2006. január 1-je után történt főiskolai docensi kinevezések vonatkozásában az Nftv. 28. § (2) bekezdésében foglaltak alkalmazása: főiskolai docensi kinevezéshez doktori (PhD) fokozat megléte is szükséges.*

A főiskola beszámolójában és az intézményi honlapon megjelenő tartalom alapján (Főiskolánk oktatói) a MAB ezen **elvárása jelenleg teljesül.**

6. *Támogatni kell a fiatal oktatók fokozatszerzését.*

Az ATF erre elkülönített alapból hozzájárul tandíj és vizsgadíjak kifizetéséhez. Élő példák igazolják az **anyagi támogatások eredményes működését.** Egy oktató 2014-ben szerezte fokozatát, egy pedig jelenleg védés előtt áll.

7. *A kutatási tevékenység főiskolai szintű szervezettségének növelése, a hazai és nemzetközi együttműködések erősítése szükséges.*

A főiskola lépéseket tett a MAB ajánlásának megvalósítására: „Keresztény egyetemesség és nemzettudat” című nemzetközi tudományos konferenciát szerveztek áprilisban, és lelkész továbbképzést terveznek egy külföldi intézménnyel (*Friedensau University*) való kooperációban. Mindazonáltal az intézményszintű együttműködések a kutatás területén célszerű tovább erősíteni.

8. *Egészítse ki ETN informatikai rendszerét DPR-modullal.*

Az intézmény beszámolójában nyilatkozik, hogy a **modul beszerzése megtörtént**, használatát megkezdték, dokumentációi a főiskola Tanulmányi Hivatalában megtekinthetők.

9. *A főiskola vezetése a kérdőíves hallgatói megkérdezések rendszerét a hallgatók képviselőivel fejlessze tovább az anonimitás megőrzésének biztosítására.*

A továbbfejlesztett hallgatói megkérdezési rendszer nem tartalmaz olyan elemet, amely a válaszadó anonimitásának megőrzését veszélyeztetné, **így a MAB elvárása teljesül.** Az alacsony hallgatói létszámra való tekintettel a kérdőíves lekérdezés ezzel együtt különös figyelmet érdemel.

10. *Javasolt a honlap aktualizálása, oktatói adatok és a tudományos élet adatainak feltöltése.*

Az intézmény honlapjának a **MAB szempontjai alapján való aktualizálása nagyrészt megtörtént.** Az oktatói oldalon az oktatói adatok megtekinthetők, a tudományos élet adatainak feltöltése folyamatban van.

Az *Adventista Teológiai Főiskola* intézményakkreditációs követő (monitor) eljárásában készített intézkedési tervének végrehajtásáról szóló beszámolót a MAB elfogadja.

<i>Adventista Teológiai Főiskola</i>	Akkreditációs minősítés
<p>teológia alapképzési szak (6 félév)</p> <p>szakindítási MAB határozat: 2006/9/XII.</p>	<p>2016/2/VIII/3/1 sz. MAB HATÁROZAT</p> <p>NA (nem akkreditált)</p> <p>A szak akkreditációját – a jelentésben megjelölt hiányosságok miatt – a MAB megvonja.</p>

Értékelés:

1. *Szükséges a kontaktórák számának növelése a törvény által előírt szintre. Ezzel együtt javasolható a tanterv újragondolása a KKK-nak (lehetőleg a MAB által támogatott verzióknak) megfelelően.*

A főiskola a beszámolója szerint a 2014/15-ös tanév tavaszi félévétől kezdve a nappali tagozat kontaktóráinak számát a törvény által előírt szintre növelte. **A megküldött tanterv és órarend szerint azonban a nappali és levelező képzés óraszámai továbbra sem felelnek meg a törvényi előírásoknak.** A nappali óraszámok a szabadon választható tárgyak nélkül félévenként 280, 280, 270, 270, 230, 220, összesen 1550, a szabadon választhatóakkal 1680 óra. A levelező óraszám az 1-5. félévben 60 óra, a 6. félévben 50 óra a szabadon választhatóak nélkül, a képzés félévenkénti és összes óraszámja így valamennyi szabadon választható felvétele esetén sem érne el a törvény által meghatározott minimumot.¹ **A tanulmányi területek kreditarányai továbbra sem teljesen felelnek meg a KKK-ban meghatározott arányoknak.** A szak KKK-ja a honlapról nem érhető el. **A nappali és a levelező képzés tanterve több vonatkozásban eltér egymástól, noha mindössze a kontaktórák és az egyéni munka arányában térhetnének el egymástól.**

2. *Az Nftv. 49. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően biztosítani kell a képzésben a szabadon választható tárgyak megfelelő arányát.*

A szabadon választható tantárgyak rendszerének gyakorlati megvalósítását a főiskola a 2015/16-os tanév második félévétől tervezi bevezetni, az ennek megfelelő tantervet a monitor eljárás során megküldte. A nappali képzésben a felkínált szabadon választható tárgyak kreditértéke továbbra sem éri el a törvény által előírt értéket (26 kredit, 36 helyett),² a tantervben a szabadon választható tantárgyak számára fenntartott kredittartomány (13) ugyanakkor megfelelő. A levelező képzésben felkínált szabadon választható tantárgyak kreditértéke (40) megfelelő volna, ugyanakkor **a kínálat részben eltér a nappali képzésben felkínálttól, és ugyanazon tárgyak más kreditértékkel szerepelnek.**

3. *Növelni kell a teljes munkaidőben foglalkoztatott és a tudományos fokozattal rendelkező oktatók számát, ezzel együtt csökkenteni kell a tantárgyfelelősök kreditterhelését, illetve egyéb olyan terhelését, amelyre a főiskolának ráhatása van.*

A tudományos fokozattal rendelkező oktatók számának növelése tekintetében a főiskola egyrészt a doktori (PhD) fokozatszerzést támogatja, illetve a doktori tanulmányokat folytató lelképásztörök oktatásba való bevonását szorgalmazza. Másrészt a külföldi adventista társintézményekből kíván vendégoktatókat meghívni. A teljes állású vezető oktatók terhelését ezen felül gyakornokaik óratartásba való bevonásával, valamint az ATF kihelyezett programjában (Bibliai Szabadegyetem) való részvállalásuk csökkentésével kívánja csökkenteni. Ezeknek a törekvéseknek az eredményei a monitor eljárás során benyújtott oktatói táblázatban egyelőre nem látszanak, az oktatói táblázat teljesen megegyezik a két évvel ezelőtti állapottal: **hat tantárgyfelelős oktató** (egyikük professor

¹ Nftv: 17. § (1) (...) A teljes idejű képzés félévenként legalább háromszáz tanórából áll.

(2) A teljes idejű képzést a nappali képzés munkarendje szerint heti öt naptól álló tanítási hét keretében, a munkanapokon kell megszervezni. E rendelkezéstől a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatának egyetértésével el lehet térni.

(3) **A részidős képzés** lehet esti vagy levelező képzés munkarendje szerint szervezett képzés. A részidős képzés időtartama - kivéve a szakirányú továbbképzést - **a teljes idejű képzés tanóráinak legalább harminc, legfeljebb ötven százalékáa lehet.**

² Nftv: 49. § (2) A hallgató részére biztosítani kell, hogy tanulmányai során az oklevél megszerzéséhez előírt összes kredit legalább öt százalékaig, az intézmény szervezeti és működési szabályzata alapján szabadon választható tárgyakat vehessen fel - vagy e tárgyak helyett teljesíthető önkéntes tevékenységben vehessen részt -, **továbbá az összes kreditet legalább húsz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgy közül választhasson.**

emeritus) **kreditterhelése minden esetben 25 kredit felett van: 26, 29, 32, 37, 39, 50 kredit.** A megemelt nappali óraszámok mellett ez esetenként irreálisan magas oktatói terhelést jelent. Egy további tantárgyfelelős oktátónak nincs PhD fokozata, ő hat tantárgyért felel, amelyek kisebb jelentőségű, gyakorlati vagy szabadon választható tárgyak. A megküldött hiánypótlásból azonban nem egyértelmű, hogy ez az oktató óraadó tanár-e, vagy teljes munkaidőben foglalkoztatott adjunktus (az összlétszám szempontjából így kezeljük). A hét tantárgyfelelősön kívül két doktorandusz hallgató van teljes munkaidőben, és további hét oktató egyéb foglalkoztatású (összesen tehát 9 T és 7 E). **A főiskolának** – a felvetett tanterv újragondolással összhangban – **további lehetőségeket kell keresnie** a kreditterhelések tényleges csökkentésére.

4. *Javasolt az akadálymentesítés és/vagy órarendszervezés (a mozgáskorlátozott hallgatók óráit a földszinten célszerű tartani).*

Az akadálymentesítés a főiskola épülete és kollégiumok környezetében **nagyrészt megoldott.** A mozgáskorlátozott hallgatók igényeit az órarendkészítésnél a főiskola figyelembe szándékozik venni.

Összegzés: A *teológia* alapképzési szak a fenti hiányosságok miatt **nem felel meg a jogszabályi és akkreditációs elvárásoknak.**