



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS

2012/2013

Harmadik akkreditációs értékelés

**Az
ÁLTALÁNOS VÁLLALKOZÁSI FŐISKOLA
akkreditációs jelentése**

a 2013/8/IX/1. sz. MAB HATÁROZAT MELLÉKLETE

2013. szeptember 27.

Előző intézményakkreditáció: 2007/9/XII. sz. MAB határozat

TARTALOMJEGYZÉK

Általános Vállalkozási Főiskola akkreditációs értékelése.....	3
I. Akkreditációs minősítés.....	3
II. Minőségértékelés.....	4
II.1. A főiskola általános helyzetképe	4
II.2. A főiskola kulcsfontosságú eredményei.....	7
2.1. Oktatás	7
2.2. Kutatás-fejlesztési tevékenység.....	9
2.3. Gazdálkodás.....	11
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (ESG 1. rész).....	12
3.1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására.....	12
3.2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése.....	13
3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere	13
3.4. Az oktatók minőségének biztosítása.....	14
3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások	14
3.6. A főiskola belső információs rendszere.....	16
3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása.....	16
III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások az intézmény számára.....	16
FÜGGELÉK.....	18
Az Általános Vállalkozási Főiskola által folytatott képzések	18
A látogató bizottság tagjai, a látogatás időpontja	18

Általános Vállalkozási Főiskola akkreditációs értékelése

I. Akkreditációs minősítés

Általános Vállalkozási Főiskola	2013/8/IX/1. SZ. MAB HATÁROZAT A A főiskola akkreditációja – az intézmény akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2018. december 31-ig hatályos
--	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló hatályos 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján az **Általános Vállalkozási Főiskolát a MAB főiskolaként akkreditálja.**¹ A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Az intézmény az Nftv. 6.§ (2) szerinti választható képzési szerkezetben folytat képzést.² Emellett felsőfokú szakképzésben, illetve szakirányú továbbképzésben is szervez oktatást.
- Rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a **35 főt**, mindösszesen **52 fő**. Emellett az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább **hatvan** százalékát³ munkaviszony keretében foglalkoztatja (**81 főből 66 fő: 81%**).
- A munkaviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **egyharmadának** van tudományos fokozata (**66 főből 36 fő: 54,5%**).
- Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (megfelelő épülettel, benne a funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel, előadóteremmel, szemináriumi helyiséggel, intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel és megfelelő hozzáférésekkel, gyakorlóhelyekkel, valamint kollégiumi férőhelyekkel, diákétkezési lehetőségekkel), pénzügyi eszközökkel.
- Az intézményi dokumentumok⁴ kidolgozottak, rendelkezésre állnak.
- Az intézmény minőségbiztosítási és – fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek (a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételekkel).

¹ Nftv. 115.§ (4) Az e törvénynek megfelelő fenntartási rendszert, intézményi, szervezeti felépítést, személyi feltételeket – ha e törvény eltérő rendelkezést nem tartalmaz – a felsőoktatási intézményeknél 2015. szeptember 1-jéig kell kialakítani.

² Nftv. 6.§ (2) Legalább két képzési területen (gazdaságtudományok, társadalomtudomány), legalább négy szakon, a következő képzési szerkezetben folytat képzést: alap- és mesterképzés. Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét.

³ Nftv. 7.§ (3) Az állandó oktatói, kutatói karra vonatkozó feltétel akkor teljesül, ha a felsőoktatási intézmény az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább hatvan százalékát munkaviszony, vagy közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatja.

⁴ Alapító okirat; küldetésnyilatkozat; szervezeti és működési szabályzat (3. sz. mellékleteként az organogram, 13. sz. mellékleteként a minőségbiztosítási szabályzat); intézményfejlesztési terv (tervezet, benne a kutatási-fejlesztési és innovációs stratégia); minőségfejlesztési program és éves értékelései; az előző akkreditáció MAB határozata nyomán a FOI intézkedési terve és végrehajtása.

II. Minőségértékelés

II.1. A főiskola általános helyzetképe

Az Általános Vállalkozási Főiskola alapítványi támogatással (*Villányi úti Konferenciaközpont és Szabadegyetem Alapítvány*, non-profit szervezet) 1996 nyaratól állami elismeréssel végzi tevékenységét. A rendszerváltás után a vállalkozások szakmailag képzett szakemberigényének kielégítése folyamatosan – a környezeti elvárásokhoz igazodva –, az alapításkor is, és most is szükséges. Ezt szem előtt tartva az intézmény az alapítványi, valamint a felsőoktatási kormányzati (csökkenő) támogatásra, továbbá a saját bevételeire építve olyan közgazdászok, menedzserek, szakértők képzését célozza, akik korszerű szakmai ismeretekkel, nyelvtudással, informatikai ismeretekkel alkalmasak:

- a vállalkozási tevékenységek és folyamatok szervezésére, irányítására, lebonyolítására,
- a civil társadalom megismerésére, befolyásolására, az önkormányzatok és a non-profit szervezetek tevékenységének irányítására,
- különböző nemzetközi és társadalmi kapcsolatok kialakítására, ápolására.

Az intézmény változatlanul a gyakorlatorientált képzés fókuszba állítását tartja legfontosabb célkitűzésének, amit a „Bázisintézményi program” keretében eddig is igen sikeresen folytatott és folyamatosan fejleszti azt.

Intézményfejlesztési tervük végleges elfogadásra várhatóan 2013 őszén kerül a szenátus elé, ezért annak értékelése az akkreditációs látogatás idején még csak előzetes lehet. Kétségtelen, hogy a fenntartói álláspont a felvételi eljárás bizonytalan eredménye miatt csak később alakítható ki. Már most le lehet szögezni azonban, hogy az alapítvány stabil gazdálkodási eredményei a hallgatólétszám esetleges (további) csökkenése esetén is biztosítják az ÁVF működését.

Az intézményi jövőkép tekintetében megfogalmazott stratégiai irányokat, akciókat az önértékelésben bemutatottak alapján reálik és jól követhetőek. Kiemelhető ezek közül a szervezeti struktúra racionalizálása, a kutatás-fejlesztés tekintetében az „*azt kutatjuk, amit oktatunk – azt oktatjuk, amit kutatunk*” elv. Mindezek mellett a sikeres alapképzésekre építve a főiskola fejleszti a mesterképzéseit, amelyek közül a *vállalkozásfejlesztés* mesterszak tűnik a leginkább sikeresnek és életképesnek. Stratégiai cél a kevésbé piacképes szakokon a képzés megszüntetése, s az idegen nyelvű képzések fejlesztése.

A stratégia kitér továbbá a gazdálkodás, a humán erőforrás és az infrastruktúra területeire is. A nemzetközi kapcsolatok tekintetében, illetve cserekapcsolatok erősítésében az intézmény folyamatos fejlődése figyelhető meg. A stratégiai akcióterületeken érzékelhető a jövőbeli változtatások megkezdése, illetve a realiztikus megvalósítás konkrét kezdőlépései.

Az előző intézményakkreditációs határozat ajánlásai nyomán tett intézkedések

Az előző intézményakkreditációs értékelés (2007/9/XII. sz. MAB határozat) során megfogalmazott MAB javaslatok végrehajtására a szenátus határozatot fogadott el [HAT/181/2008. (III.31.) SZENÁTUS], amelynek végrehajtását a főiskola Tudományos és Minőségbiztosítási Bizottsága 2012-ben értékelte. Az intézmény most benyújtott önértékelése, a további dokumentumok és a helyszíni látogatás során tapasztaltak alapján a következő észrevételek fogalmazhatóak meg:

- Az oktatói korfa javítása tekintetében az intézmény jelentős előrelépéseket tett.
- A vezetői kinevezések követelményrendszere és gyakorlata a minősített oktatók és a gyakorlati tapasztalatok érvényesülését jól biztosítja.
- A nemzetközi kapcsolatok dinamikus szinten tartása megfelelő.

- Az alapszakok fejlesztése kielégítő, de az intézményi belső értékelés szabályozottsága a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (ESG⁵) és így a MAB elvárásai alapján változatlanul hiányzik.
- A tanszékeken folyó kutatások és műhelymunka erősítése jól érzékelhető.
- A hallgatói élettér, önképzőkörök és szakmai együttműködés fejlesztése intézményen belül nem következett be, sőt néhány ilyen lehetőség még a meglévők közül is megszűnt. Véleményünk szerint az intézmény a hallgatókkal együtt ebben a kérdésben koncepciót váltott és a Budapest által nyújtott lehetőségeket a hallgatók kívánsága szerint külső szolgáltatások igénybevételével oldja meg. Minden ilyen hallgatói igényt támogatnak és az anyagi fedezetet is biztosítják. Ez a változtatás elfogadható.
- A minőségbiztosítási rendszer fejlesztése és az öntanulás ESG szerinti elveinek elmélyítése talán a teljesítés egyetlen kritikusabb eleme. A megkapott szabályzatok a DPR vizsgálatok EDUCATIO által megkívánt elemeit tartalmazzák, az oktatói munka hallgatói értékelési rendszerének, illetve az önértékelésnek a fontosabb szabályzatai elfogadhatók, előrelépést jelentenek az előző akkreditációhoz képest. Később még kitérünk rá, de már most is jelezhető, hogy a megvalósítás nem kielégítő és hiányos.

Összefoglalva, az előző intézményakkreditációs jelentés észrevételei és javaslatai alapján az intézmény részéről tett intézkedések elfogadhatók, azzal a kitételrel, hogy a jelen akkreditációs eljárás eredményeként a minőségfejlesztési javaslatokat tételesen és szigorúban fogalmazzuk meg.

A főiskola dokumentumainak kidolgozottsága, folyamatos aktualizálása

A főiskola alapdokumentumai kidolgozottak, rendelkezésre állnak, az intézményfejlesztési terv fent jelzett várható elfogadásával. Az intézménnyel egyetértve megjegyezzük, hogy a gyorsan és erősen változó hazai jogszabályi környezet, s a felsőoktatás finanszírozását érintő oktatási kormányzati döntések nem könnyítik meg a stratégiai gondolkodást, az intézményfejlesztési terv készítését. Az alapdokumentumok egy része a főiskola honlapján is elérhető (küldetésnyilatkozat: <http://www.avf.hu/magunkrol/kuldetesnyilatkozat/>, szervezeti és működési szabályzat: <http://www.avf.hu/adatok/szabalyzatok/szmsz.doc>). A dokumentumok egy másik részét a főiskola a látogatás során bocsátotta a látogató bizottság (LB) rendelkezésére, illetve a látogatás után elektronikusan is eljuttatta, a következők szerint:

- Intézményfejlesztési Terv (nem végleges változat),
- Közhasznúsági jelentés a 2011. évről,
- Foglalkoztatási követelmények szabályzat,
- Minőségbiztosítási szabályzat (SZMSZ 13. sz. melléklet),
- DPR szabályzat,
- Minőségbiztosítási jelentések (2007-08, 2009-10, 2011-12),
- A szakmai gyakorlati helyszíneken 2012 őszén végzett felmérés eredményei.

A *Minőségbiztosítási szabályzat* nem szerepel a főiskola honlapján.

A főiskola szervezete, vezetése

Az intézmény szervezeti felépítése korszerű felsőoktatási struktúrát mutat. A főiskola legfőbb döntéshozó szerve a szenátus, az intézmény felelős vezetője és a tartalmi-akadémiai ügyek irányítója a rektor, akinek munkáját a főigazgató és a tudományos és nemzetközi tanácsadó segíti. A főigazgató a professzionális menedzsment élén a működtetés, finanszírozás feladatait fogja össze. Az intézményi szintű döntések előkészítését, illetve a fenntartással, valamint a működtetéssel és a gazdálkodással kapcsolatos döntések végrehajtását *Intéző Bizottság* (IB)

⁵ *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. Lásd angolul és magyar kivonatban a MAB honlapján (www.mab.hu), a Szabályok / ESG menüpontban.

koordinálja. Az IB feladata az intézményfejlesztési terv előkészítése és benyújtása a szenátusnak. A főiskola működését és gazdálkodását – az alapítványi kuratórium által határozott időszakra kinevezett – 3 tagú felügyelő bizottság ellenőrzi, mely az alapítványi működés miatt, ami szélesebb spektrumú, mint az oktatási tevékenység, egyben hidat teremt az ÁVF és az alapítvány között. A főiskola gazdasági tanácsot nem működtet. Az oktatás és kutatás tanszéki szervezeti keretekben folyik.

A HÖK részvétele az intézmény vezetésében

A Hallgatói Önkormányzat rendelkezik saját alapszabállyal és szervezeti struktúrával, a szakok képvisellete megoldott, habár száz hallgatóként biztosított a hallgatói képviselők száma és nem szakonként. A HÖK az intézményben történt látogatás óta jelentősen megújult, jellemző a tisztségviselők gyors fluktuációja és az alacsony hallgatói aktivitás, ami nem szerencsés a zökkenőmentes, rutinos működés és a hatékony érdekképviselés szempontjából. A hatékony érdekképviselés kapcsán elmondták, hogy egységesen, álláspontjaikat egyeztetve lépnek fel az intézményi fórumokon.

Részvételük a szenátusban megfelelő (28,6%-os), továbbá fele arányban tagja a HÖK az *Oktatási, Tanulmányi és Szociális Bizottságnak*, egyharmad arányban a *Tudományos Diákköri Tanácsnak*, valamint az *Esélyegyenlőségi Bizottságnak*. Az intézmény időszaki kiadványa az *IKSZIKSZÍ* (XXI. Század) szerkesztő bizottságának is vannak hallgatói tagjai (40%-ban, jelenleg nem hallgatói képviselők). A szenátusi anyagokat a hallgatói képviselők az ülés napirendjével együtt időben megkapják, viszont a tanulmányi-és vizsgaszabályzatnál egyes (ritka) esetekben csak korlátozottan élhetnek törvényben meghatározott egyetértési jogukkal. Ezen kívül problémás, hogy a szenátusban – a hallgatók elmondása szerint – személyi ügyekben nem titkosan folyik a szavazás.

Az államilag finanszírozott hallgatók után járó, de az intézmény finanszírozási szerkezeténél fogva kevés hallgatói normatíva felhasználása szabályozott, pontos és a hallgatók által is elfogadott rendszerben történik.

A Hallgatói Önkormányzatnak nincs fix összegű, állandó, az intézmény által biztosított költségvetése, de a főiskola az egyes programjaikra pénzügyi támogatást nyújt. Az intézmény és a HÖK részről is megerősítettek, hogy a HÖK és az intézmény vezetése közti együttműködés jó és partneri.

A főiskola képzési szerkezete, intézményi szintű együttműködések az oktatási feladatokban és az infrastruktúra hatékonyságának növelésére.

A főiskola kifutó képzéseket működtet felsőfokú szakképzésben (4 szakmacsoportban 7 képzés, 2012 őszén 248 hallgatóval), ezek utoljára a 2012/13-as tanévben kerültek meghirdetésre. Ugyancsak kifutó képzés van még 4 főiskolai szakon. Dacára annak, hogy ezek a képzések 7, illetve 8 félévesek, s utoljára a 2005/6-os tanévben kerültek meghirdetésre, még mindig 50 hallgatót (30 fő nappali, 19 levelező, 1 esti képzésben) tart nyilván ezeken a szakokon az intézmény.

A 2013/14-es tanévtől a főiskola 6 új típusú felsőoktatási szakképzést hirdetett meg. A gazdaságtudományok és a társadalomtudomány képzési területen összesen 5 alapképzési és 2 mesterképzési szak alkotja képzési kínálatukat. 12 szakirányú továbbképzést is hirdetnek. Más felsőoktatási intézménnyel közös képzést a főiskola nem folytat. (A szakok felsorolását lásd a függelékben.)

A szokásos tantárgyi kínálat mellett – főleg az ERASMUS program keretében érkező vendéghallgatók, valamint az intézménnyel hallgatói jogviszonyban álló főiskolai hallgatók és más, hallgatói jogviszonnyal nem rendelkező érdeklődők számára – további magyar, illetve angol, német és francia nyelven oktatott (tanulható) fakultatív tárgyakat is hirdetnek.

A csökkenő hallgatói létszám mellett az infrastruktúra kihasználtságát a főiskola, illetve az alapítvány konferenciák szervezésével és más szervezetek rendezvényeire való bérbeadással biztosítja.

C-SWOT analízis – következtetések, tennivalók

A főiskola az önértékelés részeként C-SWOT analízist is készített. A *külső feltételek* tekintetében kiemelhető az intézmény iránti érdeklődés elsősorban a központi régióból, de az országos ismertség is rögzíthető. (Hallgatóik kb. 40%-a nem Budapest és közvetlen környezetéből érkezik.) Megjegyezzük, hogy a főiskola által a *gyengeségek* között említett „kiegyensúlyozott oktatáspolitikai környezet hiánya” nem belső gyengeségnek, sokkal inkább külső korlátozó tényezőnek tekintendő.

Az *erősségek* tekintetében a gyakorlatias képzés, az elkötelezett, jó színvonalon teljesítő oktatói, kutatói gárda, jó oktatási infrastruktúra, a hatékony hallgatói támogatás, valamint az idegen nyelvi képzés integráns formájának megőrzése emelhető ki. (Bár az idegen nyelvi képzés színvonalát, hatékonyságát a hallgatók a látogatáskor kritikával illeték.)

A *gyengeségek*, hiányosságok között a nem elég széleskörű nemzetközi kapcsolatok, a hallgatók idegen nyelvi készségének a szükségesnél alacsonyabb szintje (ez a gyengeség különös figyelmet érdemel!), s a viszonylag szerény kollégiumi kapacitás említhetők.

A *lehetőségek* tekintetében a főváros tudományos, gazdasági, kulturális szereplőivel való intenzívebb kapcsolatépítés, valamint az elsősorban a kis- és középvállalkozások részére nyújtandó tanácsadói szolgáltatás kiteljesítése emelhető ki.

A *veszélyek* között a demográfiai helyzet romlása, a felsőoktatási intézmények körüli szervezeti és működtetési bizonytalanság, s a hasonló fővárosi felsőoktatási képzési kínálat a legjelentősebbek.

A főiskola C-SWOT elemzése alapjaiban reális, az intézmény stratégiai elgondolásai és a kitűzött változtatási irányok ezzel összhangban vannak.

II.2. A főiskola kulcsfontosságú eredményei

2.1. Oktatás

Képzések kimeneti eredményei, hallgatói létszámadatok intézményi szintű elemző áttekintése, tendenciái az elmúlt öt év statisztikája alapján

Az intézmény nagyságrendjéhez képest a felsőoktatási szakképzéstől a szakirányú továbbképzésig széles képzési profilt valósít meg, oktatási tevékenysége a doktori képzés kivételével minden képzési szintre kiterjed.

Az utóbbi évek általános hazai trendjével egyezően a hallgatók létszáma az ÁVF-en is csökkenő, a 2008-as 1.293 fővel szemben 2012-ben 397 fő volt az első évre felvett hallgatók száma. Létszámbővülést egyedül a *vállalkozásfejlesztés* mesterszak beiskolázási adata mutat. A főiskola összes aktív beiratkozott hallgatója 2008 őszén 3.173 fő, 2012 őszén 2.136 fő volt. A mesterképzés az intézményben 2009 őszén indult és lassú felfutást mutat, míg az alapképzés 2009-től csökkenő, majd 2011-től erősen csökkenő állapotot jelez (nyilván a finanszírozási feltételek változásának hatására). A felsőfokú szakképzési létszám szintén esett, szakirányú továbbképzésben pedig éves átlagban mindössze 18-20 fő vett részt. Az egyes képzési szinteken a lemorzsolódás jelentős, különösen az oklevelet szerettek számát tekintve. Az intézményi önértékelés a következő arányokat adja (2012. október 15-i átlagok):

- abszolutoriumot megszerzők aránya: 39,5 %

- különböző okok miatt törölni kellett: 37,1 %
- nincs meg az abszolutórium: 5,7 %
- diplomát kapott: 17,7 %
- 100,0 %**
- Nyelvvizsga hiánya miatt nem kapott diplomát: 21,8%

A 2006-2009 közötti aktív felvett és végzettek összesített adatai az *alapképzésekben* (az önértékelési anyag 16-17. sz. táblázatai alapján):

összes felvett:	3.034 fő
összes végzett:	579 fő
összes törölt:	1.344 fő.

Ezek szerint az alapszakokon 19%-os a diplomás kimenet és 1.111 olyan hallgató van, akik még a rendszerben vannak. Ez igen kedvezőtlen arány. Az aktív felvett hallgatók száma 2010-től drasztikusan csökken.

A *mesterszakok* esetében a 2009 őszi indulás miatt a végzési arányt még nem lehet mélyebben vizsgálni. A felvett hallgatói létszámot tekintve a *vállalkozásfejlesztés* mesterszak életképes (2009-ben 44 fő, 2012-ben 105 fő a felvetté száma), a *nemzetközi tanulmányok* mesterszak iránti érdeklődés igen mérsékelt (2012-ben 7 felvett hallgató).

A TDK tevékenység szabályozottsága és szervezettsége átlagon felüli. Az oktatók komoly energiát fektetnek a témakörök aktualizálásába, a hallgatókkal igen aktívan foglalkoznak. Az OTDK versenyeken való eredményesség az intézmény nagyságrendjét tekintve megfelelő, jó.

A szakmai gyakorlatok megvalósítása elsősorban a bázis intézményrendszerre építve átlagon felüli. Jól szabályozott és eredményes a záródolgozat, diplomamunka készítésének kialakított rendszere.

Végzettek elhelyezkedése, munkaerő-piaci bevalás, a DPR működtetése, az adatok felhasználása az intézmény képzési stratégiájában.

A 2012 őszen a szakmai gyakorlati helyszíneken végzett intézményi felmérés összegzése szerint a főiskola hallgatóinak szakmai gyakorlaton nyújtott teljesítménye kiváló volt, képességekkel és készségekkel a velük közvetlen kapcsolatban álló gyakorlatvezetők elégedettek voltak. A lekérdezett 21 kompetencia közül a leginkább problematikusnak a kezdeményező-készség és proaktivitás; az elemző-készség és analitikus szemlélet; a más emberek motiválása, valamint a nyelvtudás bizonyultak (bár a gyakorlatvezetői értékelések átlaga e kompetenciák esetében is négyes fölötti volt az ötfokozatú skálán).

Az idegen nyelvi ismeretek hiányosságaira azért érdemes figyelni, mert a főiskola, mint fentebb láttuk, egyik erősségeként jelöli meg az idegen nyelvi képzések fenntartását. A hallgatók kb. egyharmada veszi igénybe ezt a szolgáltatást, sokan azonban az egy nyelvi csoporton belüli haladási sebességet kifogásolják (lassúnak tartva azt), és keresnek más formában, a főiskolán kívül nyelvi képzést. Az intézmény is segítőkész, de mindennek ellenére a végeredmény nem megnyugtató, ezzel a kérdéssel az intézményi vezetésnek még intenzíven foglalkoznia kell.

A diplomás pályakövetés (DPR) vonatkozásában először a rendszerről kell szólni. A Minőségbiztosítási szabályzat 12. sz. melléklete tartalmazza a DPR és a motivációs vizsgálati teszteket, amelyek teljesen azonosak akár a végzés után 1., 3., 5. év múlva online, vagy 3 évenként kérdezőbiztosokkal történő vizsgálatról van szó. A TÁMOP 4.1.3. program ezen vizsgálatok tartalmát is megkülönbözteti. A motivációs vizsgálatoknál sem lehet első, másod, harmad év tavaszán ugyanazt kérdezni, a TÁMOP ebben is differenciál, illetve az EDUCATIO-nak való feladások csak az országosan egységes kérdésekre vonatkoznak, az intézményi, szaki visszajelzések alkalmasak tananyag, szak, képzés fejlesztésére.

A DPR vizsgálatokat a Karrier Iroda munkatársai végzik. A technikai felszereltség megfelelő, a vizsgálatokat – a fentiekben jelzettekén túl – korrekten végzik. 2010-12 között 9 különböző felmérést végeztek, aktív illetve különböző években végzett hallgatók, valamint szakmai gyakorlatot biztosító munkaadók körében

Az elvégzett felmérések eredményeiből említésre érdemesek a következők:

- A munkaerő-piaci jellemzők közül ki lehet emelni, hogy a gyakorlatorientált képzés eredményeként a végzettek mintegy 40%-ának azonnal van munkahelye 6 hónapnál hosszabb ideig nem tud elhelyezkedni a végzettek 19-20%-a.
- Az ALUMNI adatbázis építése szakszerű, viszont a kérdőív kitöltési arányok – ez az egész felsőoktatásban probléma – nem mindig megfelelőek, a közel 20%-os kitöltés (inkább 16-17%) nem ad releváns mintát a szak szintjén.
- Nagyon hasznosak a munkaerő-piaci szereplők azon körében végzett felmérések, amelyeket a szakmai gyakorlati helyszíneken, az alkalmazók körében végeztek. A 2012-es felmérés feldolgozott eredményei utólag álltak az LB rendelkezésére. Az anyag részletesen elemzi a foglalkoztatók véleményét és azokat, mint munkaadói tanácsokat beépíti a rendszerfejlesztési akcióiba. Az ilyen visszacsatolások a főiskola munkaerő-piaci kapcsolatainak erősítését szolgálják, s egyben a végzett hallgatók munkaerő-piacra való bevezetésének nagyon jó eszközei.

2.2. Kutatás-fejlesztési tevékenység

Az ÁVF önértékelése korrekten, alaposan, részletesen és adat-gazdagon mutatja be az intézmény kutatási és fejlesztési tevékenységét. A látogatás során nem merült fel olyan információ, amely az önértékelésben foglaltakkal szemben kétségeket támaszthatna. A helyszínen tapasztaltak megerősítik és gazdagítják az önértékelés megállapításait.

A K+F tevékenység szervezése és megvalósítása alapját az ÁVF maga elé tűzött, önértékelésben részletezett koncepció tartalmazza. Az alapelvek lényege a következő:

- Az oktatás és kutatás összhangja kell, hogy érvényesüljön.
- A K+F eredményeit hasznosítják az intézményben és társadalmi szinten is.
- A hallgatók bevonása a K+F tevékenységbe, mind a kutatási programokban, mind azok hasznosításában.
- A K+F programok megvalósítása szervezésre, nyomon követésre és értékelésre támaszkodik.
- Cél a nemzetköziesedés felé történő elmozdulás a K+F minden szakaszában.

Figyelembe véve az ÁVF küldetését, felsőoktatási lehetőségeit, hagyományait, a fenti alapelvek megfelelnek mind az elvárható követelményeknek, mind a lehetőségeknek.

A fő kutatási célok közt szerepel a korszerű, gyakorlatias ismeretek feltárása és alkalmazása. Az aktív és korábban végzett hallgatókkal történt személyes találkozásokon ez a törekvés és ennek hasznossága megerősítésre került. A hallgatók körében a diplomás pályakövetési rendszer (DPR) keretében végzett felmérések szerint a munkahelyi feladatok ellátásához szükséges kompetenciák közt vezető helyeken a gyakorlati készségek jelennek meg, az elméleti ismeretek ezekhez képest háttérbe szorulnak. Az intézmény ezeket az elvárásokat, értékelési szempontokat munkája szervezése során érvényesíti. Megjegyezhető, hogy a hallgatókért (beiratkozásért) folyó, intézmények közti versengés során igen jelentős szempont a jelentkezők részéről a gyakorlati hasznosíthatóság érvényesülése.

A K+F fő célok közt szerepel továbbá, hogy az intézményben felhalmozott ismeret és tapasztalat járuljon hozzá a gazdasági élet eredményességéhez, a versenyképesség emeléséhez. Ez a törekvés elsődlegesen a hazai kis- és középvállalkozások körében értelmezhető, hiszen a na-

gyobb szervezetek, köztük elsődleges a multinacionális tulajdonlású vagy irányítású vállalkozások működésük fejlesztését, különösen annak elméleti megalapozását más, jelentősebb, gyakran külföldi intézmények bevonásával szervezik.

Az üzleti közösséggel való intenzív kapcsolat az intézmény vezetés és a tanszékek körében jól azonosítható, kiterjednek a kutatásokon túl az oktatási együttműködésre (projektekre) is. A gyakorlatiasságot szolgálja a vállalkozások szakembereinek állandó jelenléte, óraadó és programvezető szerepe az oktatási tevékenységben.

Az intézmény jellegéből következően alapkutatásokat csak érintőlegesen, egy-egy kiemelkedő kutató lehetőségei és törekvései mértékében valósítanak meg. Az alkalmazott kutatások főkezai a következők:

- innovatív és intelligens oktatási és vállalkozási környezet feltárása és szervezése,
- a vállalkozási kultúra természetének megismerése, ennek javítása,
- a nemzetközi gazdasági és társadalmi kapcsolatok színvonalának és elmélyültségének emelése,
- az üzleti tudományok eredményeinek gyakorlati alkalmazása.

Tekintettel arra, hogy az oktatásban széleskörű az óraadók bevonása, a külső partnerekkel történő K+F együttműködés gyakorlata a projektszervezési és publikációs tevékenységben is erőteljes.

Az ÁVF által kiadott saját publikációk két nagy területe az oktatási alap- és segédanyagok, valamint a főiskolai *Tudományos Közlemények*. Ezen túlmenően kisebb számban készülnek tankönyvek, monográfiák és könyvfejezetek is. A saját kiadásokat mintavételszerűen áttekintve azokat magas, tudományosan is nagyra értékelhető minőség jellemzi. A kutatók (szerzők) közt az intézmény saját kutatói mellett feltűnnek a hazai szakmai közösségek kiemelkedő, vezető tudományos személyiségei is. A közreadott publikációk lektoráltak, amelyek lehetővé teszik, hogy más kutatók hivatkozási forrásként is megjelölhessék azokat. Ez a hallgatói tudományos teljesítményekben, mint tudományos diákköri dolgozatok, szakdolgozatok jól azonosíthatók (közvetlen hivatkozások formájában). Hasznos és követhető példa, hogy az intézmény saját kiadványaiban a hallgatók kutatási teljesítményei (pl. esettanulmányok, elemzések) a szerzőkre való hivatkozással megjelennek.

A K+F és a tudományos tevékenység fontos szerveződése az évenként megrendezésre kerülő, az MTA tudomány napi tevékenységéhez is kötődő konferenciák. Ezek szakmai profilja és előadásai megfelelnek az intézmény K+F célkitűzéseinek. Látogatottságuk jelentős, meghaladják az akadémiai rendezvények megszokott létszámát (180-250 fő/rendezvény). Az előadók az intézmény és a hozzá közel álló, szakmailag elismert személyek köréből kerülnek ki. A rendezvények alkalmat teremtenek az új kutatási eredmények ismertetésére.

Mindezen erények elismerése mellett meg kell említeni, hogy az önértékelés szerint az intézmény gyenge pontja a műhelymunkák hazai és nemzetközi elismertsége, valamint a K+F infrastruktúráis problémái. Az ÁVF törekszik a nemzetközi ismeretség és elismertség megszerzésére, bár ennek a törekvésnek a hatása egyelőre szerény. A nemzetköziesedés érdekében végzett tevékenységek közül említésre méltó a külföldi publikálás, a nemzetközi konferencia jelenlét, a közös kutatások és projektek, az oktatói és hallgatói nemzetközi programok (melyek hozadéka erőteljesen hat a K+F folyamatokra is), valamint a hazai vállalkozásokkal történő együttműködés keretében kiépíthető külföldi kapcsolatrendszerek. Ezek mértéke és intenzitása a fejlődés jelentős tartaléka. Egyes infrastruktúráis problémák leküzdésére a más felsőoktatási intézményekkel való kapcsolat adhat támogatást. Az oktatók doktori folyamatai például – saját doktori iskola hiányában - más, elismert hazai intézményekben kerülnek megszervezésre, és ez egyben erősíti, bővíti a kutatási infrastruktúra lehetőségét.

A tudományos kutatások listája tekintélyes és igényes. Érdemes kiemelni azokat az eredményeket, melyeket – céljaikkal összhangban – az oktatásban is közvetlenül hasznosítani lehet. Ilyenek pl. azok a fejlesztések, melyek a hallgatók számítástechnikai lehetőségei és felkészültsége (okostelefonok, i-padok, tabletek és notebookok) bevonásával az üzleti életben közvetlenül is hasznosítható programok, alkalmazások begyakorlását jelentik. Ezek mögött jelentős oktatói és informatikai fejlesztő tevékenységek állnak. Jó módszernek bizonyulnak az oktatási tevékenységben is alkalmazott informatizált eljárások (tudásátadás, tanuláskövetés, teljesítményértékelés, vizsgáztatás, példa- és esetmegoldás stb.), amelyek ugyancsak jelentős fejlesztési erőfeszítések termékei.

A tudományos kutatások ösztönzése érdekében a főiskola vezetése 2010-ig saját forrásokra támaszkodó, kétéves, ám évente felülvizsgált és az előrehaladásnak megfelelően módosított kutatási terveket hagyott jóvá és jelentős – pályázati formában elnyerhető – anyagi erőforrásokat mozgósított a sikeres tudományos kutatómunka támogatása érdekében. (Azóta, a szűkülő források okán, egyedi javaslatokat mérlegel a vezetés.) Kétségtelen előnyei mellett sajnos ennek a rendszernek némi „háttulütői” is megjelentek, amennyiben bizonyos értelemben „elkényelmesítette” az oktatókat, kutatókat, akik nem feltétlenül érezték szükségét annak, hogy külső pályázatokon vegyenek részt és az ily módon elnyert többletforrásokkal járuljanak hozzá a kutatás finanszírozásához.

A K+F tevékenység, a publikálási hajlam erősítését szolgálná, ha az oktatók teljesítményértékelési rendszerében a kutatás-fejlesztésben elért eredmények erőteljesebben kerülnének figyelembe vételre. Az intézmény méreteit és profilját tekintve indokolt, hogy tudományos és kutatási tevékenységének alapját a saját oktatói és kisebb részben hallgatói kapacitásaira építi. Kiegészítő lehetőségként az óraadók tudományos tevékenysége és – korlátozottabban – a kapcsolati körben működő vállalkozásoktól szerezhető és elméletileg is értékelhető tapasztalatok jöhetnek szóba. Indokolt, hogy erőteljesebben érvényesüljön mindezek szervezésében és elismerésében az oktatási hasznosíthatóság mellett a tudományos értékesség, azaz a minőség is. Meg kell jegyezni azt is, hogy a főiskola munkatársainak szakmai közleményei közül mindössze 4%-nyi a nemzetközi, illetve idegen nyelvű közlemény. Ez az arány feltétlenül javítható.

2.3. Gazdálkodás

A főiskola 2006 októberétől közhasznú szervezetként működik, gazdálkodásának összefoglaló adatai így nyilvánosak, a 2011. évi közhasznú beszámolója az intézmény honlapján elérhető (http://www.avf.hu/adatok/egyebek/avf_kh_jel_2011.pdf).

Az elmúlt években a főiskola bevételeinek átlagosan kb. a fele származott a hallgatói – döntően a költségtérítési – befizetésekből, míg az állami költségvetésből származó képzési és tudományos támogatás, illetve az államilag támogatott képzésben résztvevő hallgatókkal kapcsolatos juttatások átlagos aránya kb. 40% volt. Az egyéb bevételek (vállalkozások, pályázatok, nemzetközi kapcsolatok, kamat- és árfolyamnyereség stb.) átlagos aránya mintegy 10%-ot tett ki.

Az önértékelés szerint az intézmény – a normatív finanszírozási rendszerből történő tulajdonképpen kiszorulása miatt – eztán elsősorban a költségtérítéssel (önköltséges) hallgatók bevételeire számít, a jövőben több mint 90%-os mértékben! Az önköltség összegének meghatározása a működési költségek figyelembe vételével történik. Az intézményt létrehozó, illetve támogató alapítvánnyal (fenntartóval) kötött korábbi megállapodás (míserint a mindenkori mérlegfőösszeg minimum 5 százaléka tartalékba, illetve az évente fel nem használt, szabad pénzeszköz kamatozó megtakarítási számlára kerül) a likviditási problémák megjelenése miatt a következő időszakban várhatóan nem lesz tartható.

A főiskolát létrehozó alapítvány más típusú üzleti tevékenységeket is folytat, elsősorban ingatlan portfóliómenedzselést. Ez gyakorlatilag azt a viszonylag „kényelmes” helyzetet eredményezi, hogy ha a főiskolai hallgatói létszám csökken, akkor az alapítvány a felszabaduló infrastruktúra más célú felhasználásával tudja a bevételeket és így a képzés támogatását biztosítani.

Természetesen a főiskola jól érzékelhetően törekszik egy stabil hallgatói létszám megtartására és a „saját lábán állásra”, s az átmeneti gazdálkodási nehézségeit egyrészt a működés racionalizálásával, másrészt az alapítványi támogatás mértékének kiegyenlítő hatásával igyekeznek mérsékelni.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (ESG 1. rész)

3.1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására

Az ÁVF vezetése az intézmény minőségirányítási rendszerét az oktatásért felelős minisztérium által támogatott program keretében, annak ajánlásával építette fel. A főiskola Tudományos és Minőségbiztosítási Bizottsága a 2009-ben kidolgozott és elfogadott „A Főiskola minőségfejlesztési programja, a minőségirányítási rendszer működtetése és fejlesztése” c. útmutató alapján működik. Minőségirányítási rendszerük fejlesztésében nagy jelentőséget tulajdonítanak az önértékelésnek, és ebben a folyamatban – az EFQM modell felsőoktatásra adaptált változatát felhasználva – a minőségdíj szerinti önértékelést tekintik alapelvnek. A modellt követve külön-külön az adottságokra (vezetés, stratégia, emberi erőforrások, partnerkapcsolatok, erőforrások és folyamatok) és a kritériumokra (a közvetlen partnerek elégedettsége, a munkatársak elégedettsége, társadalmi hatások, kulcsfontosságú eredmények) koncentrálnak történik a fejlesztendő területek meghatározása, amelyekre fejlesztési tervek is készülnek. Az önértékelési rendszert az intézmény folyamatosan fejleszti. Az önértékelés segítségével a szervezet többet tud meg a folyamatokról, a menedzsmentről, a hallgatókról, a partnerekről, az intézmény elismertségéről. Az alkalmazott önértékelési modell a szervezet tevékenységének és eredményének átfogó, rendszerszemléletű és periodikus vizsgálatára ad lehetőséget.

A menedzsmint intézményi és tanszéki szinten a minőségmutatók alapján értékeli a fejlesztési terv megvalósulását. Ezek egy része az intézmény általános jellemzésére, összehasonlítására alkalmas ún. képzett általános mutatók (pl. számítógépes férőhelyek stb.), másik része pedig az ún. specifikus mutatók (tudományos közlemények, elnyert kutatási pályázatok, felvett és végzett hallgatók arányszáma, szakmai gyakorlatok eredményessége, az elhelyezkedés eredményessége stb.).

A minőségbiztosítási rendszer alapelvei megfelelőek, a szervezeti egységek önértékelése, DPR rendszer, oktatói munka hallgatói értékelése, annak visszacsatolása szabályzati szinten, illetve megadott időszakonkénti működtetése létezik. A minőségértékelés folyamatának rendszerszintű rögzítése megvan, működtetése szigetszerű, de a felsőoktatás több éve tartó változásának követésére, illetve a tranziens állapot kezelésére ebben az állapotában elfogadható.

3.2. Képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelése

Az ÁVF vonatkozásában alapvető probléma, hogy ez az ESG követelmény egy átfogó, az ESG teljes kritériumrendszerét lefedő eljárás vagy szabályzat nélkül nemigen kezelhető, s ilyen szabályzat a főiskolán nincs.

A tananyag korszerűsítés, ami alapvetően a tantárgyak közötti átfedések tisztítását és logikai kapcsolódását jelenti rendszeres tevékenységként, az önértékelésben foglaltak szerint és a látogató bizottság helyszíni tapasztalatai alapján is megerősítve, létezik. Az ESG-n alapuló MAB elvárások alapján azonban több részvizsgálat összesítését kell e vonatkozásban megoldani:

- Kritikus tantárgyak az oktatói munka hallgatói véleményezése alapján (ez a következő ESG ponthoz is kell).
- Minden félévben ilyen vizsgálat elvégzése, majd az ezt követő, az eredményekre épülő javító intézkedések megtétele szükséges.
- Úgy tűnik, hogy a hallgatói véleményezési kérdések további egyszerűsítése, illetve az online kitöltés ezt a felmérést irreleváns állapotba hozta. A 4-5 kérdésre válaszoló minimális számú (2011/12-ben mindössze kettő!) kitöltő személy nem adhat az oktatói munkára, hallgatói elégedettségre nézve releváns információkat. A 2012/13-as első félévi, ismét papíralapú felmérés kitöltési aránya már magasabb, 8,2%-os volt, de még jócskán van teendő e tekintetben.
- Kritikus tantárgyak a vizsgastatisztikák alapján és javító intézkedések. Ilyen tantárgyak találhatóak az önértékelésben: *mikro-, makroökonómia, vállalati pénzügyek, nyelvi képzés*. Nincsenek javító intézkedések, és azok eredményességének elemzése.
- DPR felmérések vannak, de nem differenciáltak és a kimenő motivációs vizsgálatok nem igazán léteznek. Ennek megfelelően a munkaerő-piaci visszajelzések hiányosak. Ezt részben pótolja a bázisintézményi kapcsolat, a szakmai gyakorlatokról kért és kapott munkáltatói visszajelzések.

A szakok belső értékelése a fentiekben jelzettek komplex megvalósítását igényli szabályozott formában, rendszeres időszakonként.

3.3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

A tanulmányi és vizsgaszabályzat, szakdolgozati szabályzat az ötfokozatú értékelési skála értelmezése világos és mindenki számára elérhető. Az elektronikus mérési módszerek fejlesztése pozitívan értékelhető törekvés. Az ALUMNI rendszer és az *e-learning* rendszerek kapcsolatának megteremtése, valamint a MOODLE általánosan elfogadott verziójának bevezetése a távoktatási támogatás tekintetében feltétlenül pozitívan kiemelendő eredmények.

A kétciklusú rendszerben tanuló és záróvizsgát tett, végzett hallgatók tanulmányi idejét, időbeni előrehaladását is vizsgálták, kimutatásokat készítettek az aktív és a passzív félévek karunkénti átlagáról a szakok képzési idejéhez viszonyítva. Azokon a szakirányokon, ahol a főiskolai átlaghoz képest magasabb a lemaradók, a képzési időn túl végzetek aránya, folyamatosan vizsgálják ennek okait, mind a képzési programok, tantervek, mind a hallgatói teljesítmények szemszögéből, mind értékelési, oktatói oldalról. Felelősségteljes főiskolai és tanzéki döntések születnek annak érdekében, hogy a hallgatók tanulmányi ideje, aktív féléveinek száma minél inkább közelítsen az adott szak képzési idejéhez. Országos probléma a záróvizsgát tett hallgatók jelentős hányadánál a nyelvvizsga hiánya, mely ebben az oktatási intézményben az országos átlagnál kevésbé jelentkezik. A kedvezőbb adatokat a hallgatók egyéni ambíciói, a főiskolai kereteken túli nyelvtanulás is eredményezi. A főiskola kiemelt feladata az idegen nyelvek oktatásának hatékonyabbá tétele, a nyelvtanulási lehetőségek bővítése.

Az oktatók tantárgyi hozzárendelése tartalmi és diszciplináris szempontból megfelelő. Két lényegi dolog azonban hiányzik:

- A tantárgyi tematikákban a folyamatos számonkérési, illetve a félévközi teljesítmények vizsgajegybe való elismerésének egységes rendszerkénti megjelenítése. A helyszíni látogatás során a tanszékeken kikért tematikák többsége ilyen követelményt nem mutatott.
- Rendszeres hallgatói kompetenciamérés és ennek eredményei ismeretében a vonatkozó tanterv- (és így kompetencia) fejlesztés.

Kisebb jelentőségű probléma, de a méltányossági témakörre – oktatási ügyekhez kapcsolódó méltányosság – vonatkozóan sem volt kellő információ az önértékelésben. Célszerű volna itt is egy minőségbiztosítási eljárást megalkotni.

3.4. Az oktatók minőségének biztosítása

A foglalkoztatási követelmények szabályzata a lényeges előírásokat tartalmazza, s az önértékelés is részletes ismertetést ad e tekintetben. Megállapítható, hogy mind a szabályozás, mind az oktatók aktuális minősége tekintetében az ÁVF jelentős előrelépést tett az előző intézményi akkreditációhoz képest. Külön is említésre érdemes, hogy a főiskolai tanári pályázatok belső értékelésére az intézmény a MAB egyetemi tanári pályázatok véleményezésére kidolgozott értékelési-pontozási sémáját alkalmazza (a három témacsoportos változatot).

Az egyéni teljesítményértékelést az oktató- és kutatómunka, valamint a kutatásszervezés értékelése mellett érdemes kiegészíteni egy további tényezővel is, nevezetesen az egyéb adminisztratív, oktatásszervezési tevékenységgel, mert sajnos a legtöbb oktató/kutató esetén bőven kell ilyen feladatokat is ellátni.

A hallgatók törvény adta jog alapján véleményezik az oktatók munkáját, ennek szabályait az ÁVF minőségfejlesztési programja határozza meg. A főiskola méréseihez az *EvaSys* szoftvert használja, így papíralapú és online méréseket egyaránt végeznek az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) során, melynek eredményeképpen gyors és mindenki számára kommunikálható értékelések állnak rendelkezésre. Ugyanakkor a véleményezésbe bevont hallgatók száma a vizsgált időszakban nem reprezentálja a főiskola igen változatos képzési palettán tanuló hallgatói sokaságát, s a felmérés összességében is igen csekély részvétellel, a Hallgatói Önkormányzat szerény támogatásával és aktivitásával valósul meg. A véleményezés hatására tett lépésekről, különösen ezeknek a hallgatókkal történő megismertetéséről a hallgatók általában nem tudnak.

3.5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az ÁVF székhelye, feladat-ellátási helye a fenntartó tulajdonában lévő Villányi úti Konferencia-központban van. Az oktatási, művelődési célú „egyetemek, főiskolák, akadémiák” besorolású, hatszintes ingatlan harminc évvel ezelőtt épült. Az ingatlan oktatási célnak megfelelő, a képzési helyiségek a kor követelményeihez igazodva kerültek kialakításra, fejlesztésre. Fix és mobil oktatástechnikai eszközpark biztosítja a képzés színvonalas kivitelezését.

Az ÁVF kiemelt feladatának tekinti az elsőéves hallgatók felkészítését, bevezetését a felsőfokú tanulmányokba. E program fontos részét képezi a tanulás módszereinek, technikájának megismertetése, a főiskola ezáltal támogatja a gyorsabb alkalmazkodást a felsőoktatási környezethez, segíti a zökkenőmentes beilleszkedést és megkezdődik a szakmai szocializációt.

A tanulástámogatásnak, mi több, az élethosszig tartó tanulásra történő felkészítésnek kiemelkedően fontos eleme az intézményben az ún. „*Portfólió módszer*”, azaz a tanulás és a tevékenység folyamatos egyéni dokumentálása és rendszerezése, mely hozzászoktatja a hallgatót a

figyelmeztet, rendszeres adatkezeléshez és adatfeldolgozó munkához. A portfólió olyan tanulási módszer, amely hatékonyá teszi az elméleti ismeretek elsajátítását és gyakorlati alkalmazását. Mint pedagógiai módszer ÁVF specialitás, és pedagógiai értékein túlmenően jelentős elkötelezettséget, „ÁVF közösségi tudatot” kialakító hatással is bír.

A vizsgált időszakban jelentős fejlesztésre került a könyvtári működés és infrastruktúra ésszerű és felhasználóbarát összehangolása a főiskola tanulmányi rendszerével. Mindemellett a kialakított elektronikus felületek segítik a más felsőoktatási intézményekkel történő szakmai együttműködés erősítését. E jelentős fejlesztésre a Közép-magyarországi Régióban működő hat felsőoktatási intézmény konzorciumi együttműködésében megvalósult TÁMOP-3.2.4-09/01 pályázat biztosított jelentős forrást.

A főiskolán 2006-óta működik *Karrier Iroda*, mely tanulmányi és életpálya tanácsadással segíti a hallgatókat. Az iroda 2007-ben vizsgálta először az összes 2000-2006 között végzett hallgató véleményét. A hallgatóknak nyújtott szolgáltatások tartalmi és minőségi fejlesztéséhez a BKF-val közösen létrehozott másik konzorciumban megvalósult uniós pályázat (TÁMOP-4.1.1-08/2/KMR) biztosított jelentős forrásokat. A *Karrier Iroda* saját honlapon teszi közzé a cégek által kínált fő- és részmunkaidős álláslehetőségeket, szakmai gyakorlati lehetőségeket, állásbörzéről stb. szóló információkat. A *Kari Állásbörze Napot* 2009-óta rendezik meg. Mindemellett állásinterjú gyakorlatok is segítik a hallgatók felkészülését a munkaerőpiacon történő hatékony érvényesülésre.

A Diplomás Pályakövetési Rendszer szintén TÁMOP pályázatban vállaltakkal szoros összhangban került megvalósításra. Ugyancsak a pályázati projekt keretében valósult meg az ALUMNI tevékenység, melybe a frissen végzett hallgatók a záróvizsga után közvetlenül regisztrálhatnak. A tehetséggondozás intézményi szerkezete, a tutori rendszer bevezetése, tartalmi elemeinek bővítése, illetve az értékelési, a már említett TÁMOP pályázat keretében, a főiskola egyik tanszéke vezetésével került korszerűsítésre, a megváltozott elvárásokhoz történő igazodás jelenleg is tart.

A hallgatók által igénybe vehető további szolgáltatások:

- *Sportolási lehetőségek:* Az előző intézményi értékelésben hiányosságként volt megemlítve a hallgatói sportolási lehetőségének biztosítása, ami részben az intézmény helyhiánya és a közelben elérhető sokféle és nagyszámú sportolási lehetőség miatt érhető. A főiskola ezen hiányosságán az elmúlt években sokat javított, az épület alsó szintjén konditerem és két öltöző kialakítására került sor, valamint több csapatsport is elérhető a hallgatók számára, amelyeket támogat az intézmény.
- *Étkezési lehetőségek:* Az intézményben ez megoldott, a menza jól felszerelt helyiségben, elérhető árral és gazdag kínálattal működik. A szolgáltatást a hallgatók is gyakran igénybe veszik, annak ellenére, hogy a főiskola közelében nagyon sok vendéglátó egység működik.
- *Kulturális és szórakozási lehetőségek:* A hallgatói szolgáltatások közül leginkább kifogásolható, hogy az önkéntes jellegű, alulról szerveződő hallgatói körök és programok száma alacsony. A főiskola segítőkészen és ösztönzően támogatja a hallgatói kezdeményezéseket, azonban a fővárosban elérhető megannyi kulturális és szórakozási lehetőség és az egyes hallgatói csoportok részéről az utóbbi években tapasztalható „passzivitás” miatt a megvalósuló programok és az önképző csoportok száma alacsony.
- *Lakhatási szolgáltatások:* A főiskolának nincs kollégiumi épülete, de saját tulajdonában lévő, felszerelt lakásokat központi pályázási rendszer keretében biztosít a hallgatóknak az albérletnél alacsonyabb áron. A férőhelyek száma megfelel az igényeknek, mivel a főiskola hallgatói főként Budapest és a főváros 100 kilométeres vonzáskörzetéből érkeznek, ezért nincs többszörös túljelentkezés a kollégiumi helyekre.

- *Könyvtár és jegyzetbolt állapota és felszereltsége:* A könyvtárban hagyományos katalóguskezelés, számítógépek használata és olvasóterem állnak rendelkezésre a könyvtárba beiratkozottaknak (beiratkozás díja: 500 forint). A jegyzetboltban pedig saját jegyzetek és kedvezményes könyvek vásárlására van lehetőség, a minden félév elején az összes kurzusra vonatkozó jegyzetlisták egyszerűbbé teszik a tananyagok beszerzését.
- *Egyéb szolgáltatások:* Az intézmény infrastrukturális ellátottsága jó, több teremben számítógépek és laptopok állnak a hallgatók rendelkezésére internet hozzáféréssel.

3.6. A főiskola belső információs rendszere

A főiskolai információs központja az Aula, ahol étkezési helyeken túl könyvtár, a jegyzetellátó, tanuló asztalok, fénymásoló, valamint információs pavilon, ETR kuckó, Aula Tv és az elektronikus faliújság működik. Az oktatók, kutatók, alkalmazottak, valamint hallgatók számos formában kapnak tájékoztatást a főiskola működéséről. Az intézményi és tanszéki működésről az ETR-en és az intraneten keresztül jelentős információ mennyiséget lehet eljuttatni mind a hallgatók, mind pedig az oktatók felé.

A vizsgált időszak végére az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszere átalakult. A korábbi online segítséggel lebonyolított véleménykérésre – jórészt informatikai, illetve szervezési hibák miatt – a hallgatók nem reagáltak (lásd még feljebb a 3.2. pontot), s így a 2011/2012-es tanév I. féléve értékelhetetlen volt. Az új, immár ismét papír alapon, a HÖK által, kísérleti jelleggel végzett felmérés, a 2012/2013-as tanév I. félévének végére elkészült a hallgatók 8,2 %-ának bevonásával.

3.7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A főiskola működési elvei között fontos elem, hogy mindazok a dolgok látható módon működjenek, melyekben mások is érintettek, másokra vonatkozik, vagy közös érdekűek. A nyilvánosság biztosítása, a tájékoztatás kiemelt intézményi cél és feladat. A főiskola ugyancsak kiemelt figyelmet fordít az együttműködésen alapuló kapcsolatok kialakítására, fejlesztésére. A nyilvánosság elsődleges fóruma a főiskola honlapja. A honlap felépítésének aktualizálására, az információk frissítésére minden tanévben több alkalommal kerül sor. A főiskola friss híreit, információit szinte heti gyakorisággal és igény szerint frissítik. Évente rendszeresen szerveznek kari nyílt napot, melynek keretében tájékoztató előadásokat, kiállítást tartanak a jelentkezők és a képzések után érdeklődők számára.

III. Minőségfejlesztési javaslatok, ajánlások az intézmény számára

1. A képzési programok indítása, követése és rendszeres belső értékelésére (ESG 2. követelmény) minőségbiztosítási eljárás kidolgozását, életbe léptetését javasolt megoldani.
2. Az intézményi vezetés *kiemelt prioritásként* vizsgálja meg az idegen nyelvi képzés színvonalát, hatékonyságát, tegyenek hathatós lépéseket annak jobbítása érdekében.
3. Célszerű volna a tantárgyi tematikákban a folyamatos számonkérési, illetve a félévközi teljesítmények vizsgajegybe való elismerésének egységes rendszerkénti szabályozása és bevezetése.
4. Javasoljuk, hogy az oktatók teljesítményértékelési rendszerében erősítsék a kutatási és fejlesztési eredmények elismerését, miközben az oktatás mellett harmadik értékelési tényezőként a szervezési, adminisztratív tevékenységek elismerésére is nyíljon lehetőség.
5. Javasoljuk a minőségbiztosítási felelősöknek, hogy visszajelzési nyilvánosságot biztosítsanak a hallgatói véleményezés nyomán születő oktatási korrekciós döntéseknek, az érintett oktatók személyiségi jogainak tiszteletben tartásával. Ezzel jelentősen növelhető

a véleményezésben résztvevő magasabb évfolyamos hallgatók aránya, célszerű visszatérni az online tesztre nagyobb, mélyebb elemzésre alkalmas kérdésszámmal.

6. Javasoljuk, hogy a minden év tavaszán megszervezendő hallgatói motivációs tesztnek legyen évfolyamonként elkülönülő része is. Az első évben a tehetséggondozásra, a második évben az érdeklődési körre, a harmadik évben pedig munkavállalás technikáira is kérdezzenek.
7. Javasolt a rendszeres hallgatói kompetenciamérés és ennek eredményei ismeretében a vonatkozó tantervfejlesztés.
8. Javasoljuk, hogy tegyenek központi erőfeszítést a hallgatók nemzetközi mobilitásának fokozására.
9. Javasoljuk, hogy a főiskola a Minőségbiztosítási szabályzatát is tegye közzé honlapján.

FÜGGELÉK

Az Általános Vállalkozási Főiskola által folytatott képzések

gazdaságtudományok képzési terület

alapképzések (BA)

gazdálkodási és menedzsment (N,L)

közszolgálati (N,E)

nemzetközi gazdálkodás (N, a levelező tagozaton a 2012/13-as tanévben nem indult)

mesterképzés (MA)

vállalkozásfejlesztés (N,L)

társadalomtudomány képzési terület

alapképzés (BA)

nemzetközi tanulmányok (N, L)

társadalmi tanulmányok (a 2012/13-as tanévben sem nappali, sem esti tagozaton nem indult)

mesterképzés (MA)

nemzetközi tanulmányok (N, L)

szakirányú továbbképzések a két fenti képzési területen (L)

Divat- és szépségipari menedzser; E-kereskedelem szakközgazdász; E-közszolgáltatás; Európai integráció; Gazdálkodás; Humán erőforrás; HR menedzser; Kontrolling szakközgazdász; Non-profit menedzser; Politikai szervező; Vállalati belső és vezetői coach; Vállalkozásszervezés

felsőoktatási szakképzések

gazdálkodási és menedzsment [kis- és középvállalkozási] (N)

gazdálkodási és menedzsment [projektmenedzsment] (N)

közszolgálati közgazdász (N)

nemzetközi gazdálkodási [európai uniós üzleti] (N)

nemzetközi gazdálkodási [külgazdasági] (N)

nemzetközi gazdálkodási [nemzetközi szállítmányozás és logisztika] (N)

A látogató bizottság tagjai

Szintay István elnök, egyetemi tanár (Miskolci Egyetem)

Angyal Ádám egyetemi tanár (Budapesti Corvinus Egyetem)

Balogh Zoltán főiskolai docens (Semmelweis Egyetem)

Pálffy Dorottya egyetemi hallgató (Eötvös Loránd Tudományegyetem)

A látogatás MAB referensei: Bátovszky Marianna, Szántó Tibor

A látogatás időpontja: 2013. május 6-7.